

منشورات  
جماعة علم النفس  
التكامل  
بإشراف  
الدكتور يوسف مراد

# الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي

دراسة ارتقائية تحليلية

تأليف  
الدكتور مصطفى سوفي

  
دار المعارف





الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي





منشورات جماعة علم النفس التكاملى

بإشراف الدكتور يوسف مراد

# الأسس النفسية للتكامل الاجتماعى

دراسة ارتقائية تحليلية

تأليف

الدكتور مصطفى سوفي

دكتوراه فى الآداب ( علم النفس ) من جامعة القاهرة

دبلوم علم النفس الإكلينيكي من جامعة لندن

عضو جمعية علم النفس البريطانية

مدرس علم النفس بجامعة القاهرة

الطبعة الرابعة



دار المعارف

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج. م. ع. .

إلى

زوجتي : فاطمة موسى

وابنتي : أهداف

حفظ فن الأبوة ، تلك إحدى المهام الرئيسية للأسرة .  
فإذا ضاع هذا الفن فقد ضاعت على المجتمع وظيفة  
لا تقل أهمية – بالنسبة له – عن وظيفة إنتاج الطعام .  
ح . بولي



## تصدير

### الطبعة الأولى

ترجع فكرة هذا البحث إلى مصليين ، أولهما مقال نشره الأستاذ الدكتور يوسف مراد في عام ١٩٤٧ بعنوان « الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي » ، والآخر ما انتهت إليه في بحث سابق بعنوان « الأسس النفسية للإبداع الفني » من أن العمل الفني رسالة موجهة من « الأنا » إلى « الآخر » لاستعادة « النحن » . وقد أغرتني هذه النتيجة بأن أتعنى في سيكولوجية « النحن » باعتبارها الانعكاس الشعوري للتكامل الاجتماعي .

وتتلخص الخطوط الرئيسية لهذا البحث في أنه محاولة لإقامة فكرة منظمة عن طبيعة عملية التكامل الاجتماعي . وقد اعتمدت في ذلك على الدراسة التجريبية من ناحية ، وعلى المساهمات الجزئية المتعددة التي قام بها عدد كبير من الباحثين من ناحية أخرى . ونظراً لأن هدفنا من البحث هو الوصول إلى « فكرة منظمة » لوصف عملية التكامل الاجتماعي وتفسيرها ، لا مجرد تطبيق اختبار وتيوب نتائج ، أو جمع بضع ملاحظات عشوائية ، فقد كان لازماً علينا أن نوضح بعض الجوانب النظرية للبحث بمناقشات هي أقرب إلى ميدان فلسفة العلوم ، منها إلى ميدان علم النفس الاجتماعي . وتلّقى هذه المناقشات وأمثالها الضيق والتبرم عند الكثيرين من الباحثين المعاصرين . ومع ذلك فإن مورفي G. Murphy يقول: إن التجربة في جميع البحوث القيمة هي اللمسة الأخيرة التي تتوج هذه البحوث ، فتأتي بمثابة الإكمال التكنيكي لتحليل النظرى . وإذا كان لنا أن نبلغ ما بلغته بحوث علم الطبيعة من الدقة والقدرة فيجب أن ننتبه إلى أن المشكلة الرئيسية التي تبرز أمام الباحثين عن طريق الملاحظات

ح

أو التأمل أو الحساب هي التي تقترح طريق التجربة الملائم لها ، وأن التجربة لم تؤدّ دوراً حاسماً في تاريخ علم الطبيعة إلا لأن الباحثين استطاعوا أن يواجهوا الطبيعة بأسئلة واضحة فعلاً . G. Murphy & others 1987, p. 14

ومن أهم المسائل التي تتعلق بالجانب النظري من البحث العلمي مشكلة توضيح المفاهيم وتحديدها . ويمكن القول بأن بعض ما تعانيه البحوث السيكولوجية والاجتماعية من تشتت ، إنما يرجع إلى قلة العناية بتحديد المفاهيم المستخدمة . ولذلك فقد حرصنا على توضيح مفاهيمنا وتحديدها في سياق النص ، وزيادة في تأكيد أهمية هذه الخطوة أضفنا في نهاية البحث قاموساً بالتعريفات السائدة لهذه المفاهيم .

أما فيما يتعلق بالجانب التجريبي من البحث فقد قدمنا محاولتين : إحداهما دراسة تتبعية لارتفاع الاستجابات الاجتماعية لدى طفلتنا في الثلاث سنوات الأولى من العمر . والثانية تطبيق استخبارين على عدد من الأشخاص المصريين للكشف عن مدى تدخل « عامل الصلابة الاجتماعية » في اختيار الشخص لأصدقائه ، وارتباط ذلك بمراحل العمر المختلفة وعوامل أخرى . وقد فصلنا القول في الإجراءات التي قمنا بها فعلاً في هاتين المحاولتين .

كذلك راعينا عند ذكر تجارب الباحثين المختلفين إبراز الإجراءات التي قاموا بها في تجاربهم دون الاقتصاد على ذكر نتائجهم ، لما لذلك من قيمة في الإيحاء بخطط لإجراء التجارب لدى القراء الذين يهمهم مواصلة البحث في هذا الموضوع أو فيما يمس من موضوعات قريبة . والواقع أن الباحث العلمي يورث الآخرين منهجه أكثر مما يورثهم نتائجه . ومن أهم جوانب العلم فن إجراء التجربة .

إلى مدين للأستاذ الدكتور يوسف مراد بالكثير مما ورد في هذا البحث ، من حيث المنهج والنتائج ، وشاكر له شكراً عميقاً لدعوته لي بنشر هذا البحث .

ط

في مجموعة « منشورات علم النفس التكاملي » ، ولا أزال أعتز بتعلمي عليه  
وصداقتي له . كذلك أعتزف بأني مدين للأستاذ الدكتور مصطفى زيور  
بالكثير من الفضل . فقد قرأت معه معظم فصول هذا البحث قراءة مفصلة ،  
ولقيت عنده من التشجيع ما يفوق كفاقي ولا يتناسب إلا مع كرم نفسه .  
وقد لقيت من الدكتور السيد محمد خيرى صادق المعونة في مراجعة الجزء  
الخاص بتطبيق الاستخبار ( صيغة ب ) ولا أستطيع أن أغفل ذكر تعليقاته  
وإرشاداته القيمة في هذا الصدد . وكذلك الدكتور عبد العزيز الإهواني ،  
فقد قرأت معه قاموس التعريفات بأكمله ، وأفلت فعلا من ملاحظاته بخصوص  
ترجمة بعض المفاهيم ، وتوضيح التعاريف . أما الأستاذ محمود موسى محمود  
فقد حملته مشقة بعض الجداول والتحليلات الإحصائية اعتماداً على ما بيني  
وبينه من روابط متعددة قوامها الحب والتقدير المتبادلين . وقد حصلت على  
إحصاءات المرضى بالفصام في بعض المصحات العقلية في مصر عن طريق  
صديقي الكريم الدكتور حلمي غالى . كذلك ساعدني عدد من أصدقائي في  
تطبيق الاستخبارين على نطاق واسع في بعض المدارس المصرية ، أذكر من  
هؤلاء الأصدقاء السيدتين صفية أمين وميمية عبد الرازق والأساتذة محمد نبيه  
عثمان ومحمد حامد عويس وأحمد تيسير . كما ساعدني في هذه المهمة أيضاً  
بعض الأصدقاء من طلابي ، وهم الأتسة ثريا حسن والسيد مكرم سمعان  
والسيد محمد عزت حجازي . وإلى هؤلاء جميعاً أقدم جزيل الشكر والاعتراف  
بالفضل .

كذلك أقدم شكرى إلى « دار المعارف » عمالها وإدارتها ، فلولا تعاونهم  
وحذقهم لما تسنى للكتاب أن ينشر في هذه الصورة الأنيقة .





## محتويات الكتاب

صفحة	
٨	الإهداء . . . . .
ز	تصدير الطبعة الأولى . . . . .

### القسم الأول

١	الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي : دراسة ارتقائية
---	--

### الباب الأول

٣	من التجمعات الحيوانية إلى الجماعات البشرية
---	--

#### مقدمة

٥	١ - معنى التكامل الاجتماعي . . . . .
٩	٢ - بعض مظاهر التكامل الاجتماعي . . . . .

### الفصل الأول

١٩	التكامل الاجتماعي في التجمعات تحت البشرية
----	---

### الفصل الثاني

#### نماذج لتجمعات تحت البشرية

٣١	١ - النمل . . . . .
٣٥	٢ - الطيور . . . . .
٤٢	٣ - القرود العليا . . . . .

## الباب الثاني

٦٥

ارتقاء الاستجابات الاجتماعية منذ الطفولة

### الفصل الأول

الوليد في الأسبوعين الأولين من عمره

٦٧	١ - مقلمة . . . . .
٧٢	٢ - الوليد البشرى والوليد الشبازى . . . . .
٧٧	٣ - مشكلات منجية . . . . .
٧٩	٣ - الوليد في الأسبوعين الأولين . . . . .

### الفصل الثاني

الطفل منذ نهاية الأسبوعين حتى نهاية السنة الأولى

٩٣	١ - مظاهر الارتقاء . . . . .
١٠٤	٢ - ديناميات الارتقاء . . . . .

### الفصل الثالث

الطفل منذ بداية السنة الثانية حتى نهاية السنة الثالثة

١١٥	١ - اللا تمايز بين الآنأ والآخر . . . . .
١٢٦	٢ - التبادل . . . . .
١٢٨	٣ - تفسيخ الآنأ . . . . .
١٤٣	٤ - المحاكاة . . . . .
١٤٥	٥ - اللغة . . . . .
١٥٦	٦ - التخيل . . . . .
١٦١	٧ - الجنو الوجداني . . . . .

## الفصل الرابع

## القسم الخامس

## القسم الثاني

۲۷۷

## الفصل الأول

٢٧٩ . . . . . - مع المستوى







## القسم الأول

### الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي دراسة ارتقائية

- الباب الأول : من التجمعات الحيوانية إلى الجماعات البشرية .
- الباب الثاني : ارتقاء الاستجابات الاجتماعية منذ الطفولة .





## الباب الأول

من التجمعات الحيوانية إلى الجماعات البشرية



## مقدمة

معنى التكامل الاجتماعي - بعض مظاهر التكامل الاجتماعي

### معنى التكامل الاجتماعي:

موضوع هذا البحث هو الكشف عن الأسس النفسية للتكامل<sup>(١)</sup> الاجتماعي. والخطوة الأولى في هذا السبيل هي أن نحدد ميدان بحثنا ، لنبين ( على وجه التقريب ) مجموعة الظواهر التي سوف تكون موضع عنايتنا دون غيرها . وهنا نرى لزوما علينا أن نبدأ بتحديد تقريبي لمعنى التكامل ، علما بأن هذا التحديد سيظل مليئاً بثغرات لن يسدها إلا مضمون البحث نفسه .

لا يقتصر استخدام مفهوم التكامل على مجال الظواهر الاجتماعية فعسب ولكنه يستخدم في مجالي الظواهر البيولوجية والسيكولوجية كذلك ، أي أنه يستخدم في جميع مجالات الحياة (A. Lelande 1925) . ولذلك نفهم كيف أن باحثاً مثل جلوسون هيريك يقرر أن التكامل هو الشرط الأول للبقاء (C.J. Herrick 1949) ، وبعبارة أخرى أن التكامل هو الصفة الأولى والرئيسية للمادة الحية .

فالמושوعة البريطانية وجوليان هكسل J. Huxley وآخرون يستخدمونه في مستوى الظواهر البيولوجية ، في حين يستخدمه أندرسون (H.H. Anderson 1943) وكاتل (R.B. Cattell 1943) ووثنروب (H. Winthrop 1946) والدكتور يوسف مراد (١٩٤٨) في مستوى الظواهر السيكولوجية ، ويستخدمه دوركهيم

(E. Durkheim 1926) وكاتل في مستوى الظواهر الاجتماعية .

والقسط المشترك بين الاستعمالات الثلاث لدى هؤلاء الكتاب جميعاً هو .  
أن التكامل يشير إلى تآزر<sup>(١)</sup> مجموعة الوظائف الحيوية ( البيولوجية أو السيكلولوجية  
أو الاجتماعية ) في سبيل الإبقاء على وحدة الكل ، وبذلك يكون لدينا في النهاية  
كائن حي أو شخصية أو مجتمع ، لا مجرد مجموعة من الخلايا أو الملكات أو  
الأفراد .

إلا أن جليسون هيريك يقرر أن التكامل لا ينطوي على معنى التآزر  
فحسب ، بل وعلى معنى التباير<sup>(٢)</sup> أيضاً (G.J. Herrick 1949) . ومن ثم فالتكامل  
عملية<sup>(٣)</sup> كبرى ، وليس مجرد حالة . ولهذا الرأي أهمية بالغة في الرد على بعض  
النظريات الاجتماعية التي لا ترى في المجتمع المتكامل إلا جانب الاستقرار ،  
فتقرر أنه صفته الكبرى والرئيسية . ومن هذا القبيل نظرية برجسون (م.سوف ١٩٤٩ ،  
H. Bergson 1932) ذلك أن التكامل هنا تكامل في مستوى المادة الحية ، ومن  
ثم فلا بد أن يكون تكاملاً دينامياً لا تكاملاً ثابتاً ( استاتيكيّاً ) كالتكامل بين  
أجزاء الآلة ، إذا جاز استخدام الاصطلاح في هذا المجال .

والتكامل زيادة على ذلك عملية ارتقائية ، تمر بمستويات تعين درجات  
متفاوتة في كفاءة الكائن الحي أو النظام الاجتماعي الذي تتحقق من خلاله .  
ويتم انتقالها بفضل عمليات التباير أو الإفراذ<sup>(٤)</sup> التي تعزل بالتآزر المتحقق  
وتتجه نحو تآزر جديد أكثر ارتقاء وكفاءة .

فإذا أردنا أن نبين الأهمية الخاصة لهذا المعنى المفصل لاصطلاح التكامل  
بالنسبة لبحثنا هذا ، قلنا إنه لا يكفي للإبانة عن الأسس النفسية للتكامل  
الاجتماعي أن نكشف عن تلك العمليات النفسية الجارية وراء الأنماط أو

differentiation (٢)

individuation (٤)

coordination (١)

process (٣)

المنظمات الاجتماعية القائمة بالفعل ، بل يجب أن نكشف أيضاً عما يمكن من تغيير هذه الأنماط وتطويرها ، وبعبارة أخرى يجب أن نحسب حساب الجانب التاريخي في هذه الأنماط ، بحيث تستطيع المفاهيم<sup>(١)</sup> التي نتقدم بها أن تفسرها من حيث هي مستقرة ومتطورة في آن واحد .

والواقع أن هذا الفهم لمعنى التكامل هو الذي كان مسيطراً على أندرسون H.H. Anderson في مقاله المنشور بعنوان « السيطرة والسلوك المتكامل في الحياة الاجتماعية » فهو يقرر أن « عبارة السلوك المتكامل اجتماعياً تنطبق على الاستجابات التي تتميز بالرونة ، أي على السلوك الذي يحاول أن يبرز الخلافات القائمة لدى الآخرين ويلتزم بينها هدفاً مشتركاً (H.H. Anderson 1943) . وعلى هذا الأساس نفسه يحصى واردن C.J. Warden من بين الميزات النوعية للحياة الاجتماعية الإنسانية الابتكار إلى جانب التواصل<sup>(٢)</sup> وتكوين العادات الاجتماعية (R.T. Lapiere ، وإلى مثل هذا المعنى يذهب الدكتور رى . مراد عندما يقرر أن صفة التكامل تلخص في عملية التأزر والتضامن من ناحية ، وفي عملية الاتهام من ناحية أخرى ، أى خضوع بعض المراكز السفلى لسلطة المراكز العليا في الجهاز العصبي ( رى . مراد ١٩٤٨ ) ، وعندما يحدد مهمة علم النفس التكامل بأنها تفسير كيفية انتقال الإنسان من طور الفردية البيولوجية إلى طور الشخصية السيكلوجية والاجتماعية ( رى . مراد ١٩٤٨ ) ، فلا يكنى أن نفس نمط التكامل القائم بل يجب أن يتضمن تفسيرنا انتقال هذا التكامل من نمط إلى نمط آخر من حيث أسبابه وكيفيته . كذلك تتوسم بعض هذا الاهتمام بالجانب التاريخي في عملية التكامل عند دوركهيم ، وذلك في تفرقة بين نوعين من التكامل الاجتماعي : أحدهما هو التكامل الآلي ويسود في المجتمعات البدائية ، وقوامه التشابه بين أعضاء المجتمع تشابهاً يكاد يكون تاماً ، والآخر هو التكامل العضوي

ويسود في المجتمعات التمدنية وقوامه التبادل والتفاعل بين شخصيات المجتمع المتباينة (E. Durkheim 1926) .

والخلاصة أن التكامل الاجتماعي كما ستعرض له في هذا البحث لا يعنى مجرد التضامن<sup>(١)</sup> الاجتماعي ، بل يعنى التضامن الذى يسمح بأن يتعدل نمطه من حين إلى آخر ، فهو تضامن دينامى متطور . ولا شك في أنه يقوم على عوامل متشابكة ، منها الاجتماعي التاريخي والاقتصادى والنفسى والبيولوجى . إلا أننا سنقتصر أساساً على الكشف عن العوامل النفسية ، فإذا عرضنا للعوامل الأخرى فن حين تأثيرها في هذه العوامل النفسية أو تأثيرها بها .

وفي هذا الموضع يحسن بنا أن نزيد من توضيح ما نعنى بصفة « النفسية » . فالشائع أن هذا المفهوم مرادف تقريباً لمفهوم « الفردية » (G. Gurvitch 1950, p. 32) ومعنى ذلك أن الحديث عن الأسس النفسية يعنى الحديث عن الأصول الفردية الباطنية ، وبوجه خاص تلك القدرات<sup>(٢)</sup> والاستعدادات<sup>(٣)</sup> الفطرية . إلا أننا لم نقصد إلى هذا المعنى . ذلك أنه مع التسليم بوجود استعدادات فطرية في الفرد فإن هذه الاستعدادات تبدو في حدود معلوماتنا الحاضرة من الاتساع بحيث لا يمكن الوقوف عندها لتفسير أشكال السلوك الخاصة كما تصدر عن فرد واحد في عدة مواقف متباينة ، أو عن عدة أفراد في موقف واحد . هذا إلى أن الاتجاه العلمى الحديث يفضى إلى تفسير المواقف بالكشف عن الطرق التى تنهجها التفاعلات بين قواها المختلفة ، ولا يكتفى بالكشف عن رصيد الطاقة الذى يمكن من قيام هذه التفاعلات (K. Lewin (a) 1935) أضف إلى ذلك أن تعذر تحديد مضمون فكرتنا عن هذه القدرات والاستعدادات — وهو ناتج عن أننا نجد أنفسنا دائماً بصدد تحقق لهذه القدرات والاستعدادات — يجعل موقفنا ينطوى على

تناقض حاد يجب كشفه تمهيداً للتخلص منه . والخطوة الأولى في هذا السبيل تتمثل في الإجابة على هذا السؤال : كيف نصل إلى القول بوجود هذه القوى والاستعدادات الفطرية ؟ والجواب أن ذلك يتم عن طريق ملاحظة مظاهر السلوك وتتبع أوجه الشبه والاختلاف بينها . ومعنى ذلك إذا أردنا فعلاً أن نسمى الأشياء بأسمائها ، أننا نفسر القدرات والاستعدادات الفطرية عن طريق مظاهر السلوك المتحققة فعلاً ، ثم إننا نعود فنحاول تفسير مظاهر السلوك عن طريق القول بوجود هذه القوى . أى أننا لنور في دائرة مفرغة . والرأى عندنا أن الاستعدادات الفطرية — العضوية والنفسية — يجب عدم الرجوع إليها إلا عندما نكون بصدد التفرقة بين مستويات مختلفة في السلسلة الحيوانية . أما عندما نكون بصدد تفسير تغيرات السلوك داخل مستوى واحد فيجب أن يكون معظم اهتمامنا محصوراً في دائرة التفاعلات<sup>(١)</sup> . وعلى ذلك فسيتمجه اهتمامنا أولاً وقبل كل شيء إلى هذه التفاعلات التي لا يمكن وصفها بأنها نفسية فقط ولا بأنها اجتماعية فقط بالمعنى التقليدي لهذين المفهومين ، بل هي نفسية اجتماعية تلتقي في الفرد وتنعكس عليه

(G. Gurvitch 1950, p. 31)

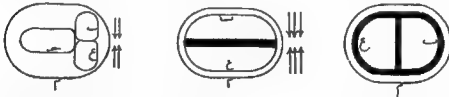
### بعض مظاهر التكامل الاجتماعي :

لا نقدم جديداً عندما نتكلم الآن — في منتصف القرن العشرين — عن وحدة المجتمع وتكامله ، فالواقع أن هذه الفكرة قد احتلت مكانتها في ميدان البحث العلمي منذ أواسط القرن الماضي ، بفضل جهود أوجست كومت A. Comte ثم إميل دوركهم E. Durkheim وأعضاء المدرسة الاجتماعية الفرنسية بوجه خاص. ولكن لما كانت النظريات العلمية تتأثر بالمناخ الاجتماعي السائد في محيطها ، فقد جدد من الظروف والتغيرات ما يستدعي إعادة تأكيد بعض القضايا

(١) سنعود إلى معالجة هذا الموضوع بشيء من التفصيل في فصلنا القادمة .

العامة الرئيسية لدى هؤلاء الباحثين، وعلى رأسها القضية القائلة بأن المجتمع وحدة متكاملة . ذلك أن جوهر القوميات الذي كان سائداً في أوروبا الغربية طوال القرن التاسع عشر ، والذي أتاح لتلك النظريات أن تظهر وتعيش وتمو ، قد تغير اليوم وأصبح جو ضغط على القوميات ، من خارجها ( ويتجلى ذلك في ضغط الحركات الاستعمارية على بعض المجتمعات ) ومن داخلها ( ويتجلى ذلك في صراع الطبقات بوجه خاص ) ، مما جعلها عرضة لتوترات عنيفة ، وأبرز الحاجة إلى إعادة تأكيد وحدة المجتمع وتكامله .

١ - والواقع أن ما نشهده من صراع داخل المجتمع لهو نفسه دليل على وحدته . ذلك أن موقف الصراع إذا نظرنا إليه من وجهة نظر دينامية وجدناه يتضمن عدة قوى متنافرة وعدة قوى متجاذبة . ولا يمكن القول بأنه يتضمن عدة قوى متنافرة فحسب، وإلا لتباعدت العناصر وانتهى الأمر ، ولما ظهر الصراع أصلاً . ولكن وجود القوى المتجاذبة مع القوى المتنافرة في نفس الوقت هو الذي يجعل الموقف موقف صراع (J.F. Brown 1936; K. Lewin 'a' 1935). وعلى هذا الأساس نلاحظ أن براون J.F. Brown في تصوييره الطوبولوجي للمجتمع في حالة الصراع بين طبقاته يصور لنا الحدود الفاصلة بين الطبقات وقد ازداد سمكها في حين أن الحدود الكبرى المحيطة بها جميعاً ( أى حدود الأمة أو المجتمع الكبير وهي تمثل القوى



المجتمع في حالة صراع طبقاته      المجتمع في حالة الثروة      المجتمع في حالة الإضرابات العامة

هذه الأشكال تصور تنظيم المجال الاجتماعي في مواقف صراع الطبقات والثورة والإضرابات العامة . ( عل أساس غير كى ) .

- م = حدود المجتمع .
- ع = طبقة العمال .
- ب = طبقة البرجوازية .
- ـ = الجمهور غير المنتظم في عضوية طبقية .
- واتجاه الأسهم يشير إلى اتجاه الصراع .



الجاذبة المؤلفة قد أصبحت دقيقة ، ولكنه لا يحذفها أبداً ، وحتى عندما يصور لنا المجتمع في حالة الثورة الطبقة لا يستطيع أن يحذف الحدود الخارجية بل يبقى عليها أيضاً (J.F. Brown 1936, pp. 172-193) .

وقد شرح جاك لنساي J. Lindsay هذه الفكرة نفسها بقوله إن المجتمع وحدة دينامية قائمة على أساس معين ، وإن هذه الوحدة تستمر فعالة في جميع مراحل التاريخ، وما نسميه صراع الطبقات إن هو إلا توترات داخل هذه الوحدة تزداد شيئاً فشيئاً حتى تبلغ مرحلة معينة يتحتم فيها قيام اتزانه وتكامله على أساس جديد. كذلك كان ماركس K. Marx يقول « العمال والبورجوازية تناقصان ، ومن حيث إنهما تناقصان فهما يكونان كلا متحداً » ذلك أنهما من نتائج عملية تاريخية واحدة . وما يؤيد هذه الملاحظة أيضاً ويوضحها ما نشاهده من أن المجتمع إذا تهدده خطر خارجي كالاستعمار مثلاً فإن صوت الخلافات الداخلية يخفت ، ويزداد الشعور بوحدة المجتمع وتجانسه أمام هذا الخطر ، مما يدل على أن روابط الوحدة كانت قائمة من قبل لكن تأثيرها كان خافتاً وسط ضجيج التناقضات . وقد أشار براون إلى المضمون الطوبولوجي لهذه الحقيقة بقوله: إن أصوات الصراع الطبقي تخفت عندما يزداد الشعور بالعضوية التومية. كما أن مككلوجل W. McDougall أدخلها في حسابه عندما كان يحصى من بين الشروط التي من شأنها أن تزيد شدة التكامل الاجتماعي اشتباك المجتمع في حرب مع مجتمع آخر .

ولزيادة هذه الفكرة إيضاحاً فنضرب مثلاً بالشخصية العصابية، فهي تشبه المجتمع المشحون بالتناقضات وضروب الصراع المختلفة ، تسودها التوترات والمنازعات الداخلية، لكن لهذه التوترات والمنازعات جميعاً دلالة هامة هي أنها دفاع عن

national membership-character

(١)

*The Great Mind* by W. McDougall (Through : *Psychol. &*

(٢)

*The Social Order*", by J.F. Brown; p. 73)

وحدة الشخصية وتكاملها، ولذلك فإننا نجد المريض يحتفظ ببعض الاستبصار،<sup>(١١)</sup> مما يدل على أن الرحلة العميقة للشخصية لا تزال قائمة لم تصب بسوء، ولا يفقد هذا الاستبصار تماماً إلا في الحالات الذهانية الحادة، وعندئذ يكاد يختفي كل أثر للصراع الداخلي.

٢ - وثمة مظاهر أخرى للرحلة الاجتماعية، نذكر من بينها «الطابع الاجتماعي للشخصية» فن الأقوال الشائعة أن المصري يغلب عليه الهدوء، والدعة والميل إلى النكتة والاستقرار، والفرنسي يمتاز بشحمته الانفعالية الكبيرة وما ينجم عنها من تعبيرات متضخمة سواء في نبرات الكلام وفي الإشارات والأوضاع المصاحبة له والعصبي مسلم (R.T. Lapiere & P.R. Farnsworth 1942, p. 74)، والألماني متهور بعبء الدولة ويحمس لها إلى درجة الجنون (J. Huxley 1943, p. 113)، وإذا تكلم أطلق صوته عالياً حتى وإن جرى حديثه في جلسة خاصة، على عكس الأمريكي الذي يتكلم بصوت منخفض نسبياً سواء أكان يوجه حديثه في جمهور كبير أم كان في نفر قليل (K. Lewin 'b' 1948). ولا تصدق هذه الصفات في حالة المجتمعات المتمدينة فحسب، بل تصدق أيضاً في حالة المجتمعات البدائية. وقد أجرت روث بنديكت R. Benedict بعض البحوث في هذا الصدد على أربعة مجتمعات بدائية هي: بعض قبائل الهنود الحمر المقيمين في السهول، وقبائل الزوني في الساحل الجنوبي الغربي، وقبائل الكواكيوتل في الساحل الشمالي الغربي، والدوبيون في ميلانيزيا. فأنتهت إلى أن طراز الشخصية السائد في كل من هذه المجتمعات على التوالي هو: المهوس<sup>(١٢)</sup> أو الديونيزي Dionysian، والمعتدل أو الأبولوني Apollonian، والشخصية التي يغلب عليها جنون العظمة<sup>(١٣)</sup>، والشخصية التي يغلب عليها الاتجاه الشبيه بالفصامي الهنائي<sup>(١٤)</sup> (J. Gillin 1949; D. Katz & R. Shanck 1947, p. 520). كذلك أجرى

manic (٢)  
schizoid-paranoid (٤)

insight (١)  
megalomaniac (٣)

هالول A.I. Hallowell بحثاً مماثلاً على جماعتين من جماعات الهنود الحمر ، إحداهما مقيمة بالقرب من الساحل والأخرى بالداخل ، واستخدم في بحثه هذا اختبار رورشاخ (أ. رمزي ١٩٤٦) فانتفى إلى أن الطراز السائد في الجماعة الساحلية يغلب عليه الانبساط وأن الطراز السائد في الجماعة الداخلية يغلب عليه الانطواء<sup>(١)</sup> (A.I. Hallowell 1949) كذلك انتهت مارجریت ميد M. Mead إلى تحديد الخطوط الرئيسية للشخصية في مجتمع الماوري بنيوزيلندا بأنها مزيج من السمات الفردية والاجتماعية يغلب عليه الاتجاه التعاوني ، على عكس الشخصية في مجتمع الأسكيمو (في جرينلند) فهي ذات اتجاهات فردية إلى حد كبير ، وذات نظرة واقعية ملحوظة مع فقر شديد في الخيال . (D. Katz & R. Shanon 1947, p. 519)

والذي يهمنا من هذه البحوث وأمثالها هو أن هذه الظاهرة ، ظاهرة الطابع الاجتماعي للشخصية تدل دلالة واضحة على أننا بصدد عملية اجتماعية واحدة في أساسها ، تصنع من الأفراد — وهم شديداً المرونة لا سيما في بواكير الطفولة (A.I. Hallowell 1949; H.H. Newman 1947; W. Dennis 1947) نماذج بينها بعض أوجه الشبه التي لا يمكن إغفالها ، والتي يمكن أن تفرقهم في مجموعهم عن أبنائهم في مجتمع آخر. ومعنى ذلك أن الحياة الاجتماعية وإن كانت موزعة بين عدة أجهزة أو مؤسسات إلا أن هذه الأجهزة من التماسك السيكولوجي بحيث تلتقي جميعاً في مصب واحد، مما يدل على أنها أجزاء في مشروع واحد هو المجتمع الكبير . وهذا ما نستنتجه روث بندكت ، فكان بمثابة أساس متين لإقامة بحوث « الطابع الاجتماعي للشخصية » (G. Gorer 1950) وعلى هذا الأساس نستطيع أن نفهم قول علماء الاجتماع بأن عملية التربية عملية اجتماعية وليست عملية فردية يقوم بها المرء مستوحياً فلسفته الخاصة في الحياة (ع . عزت ١٩٥١ 1942; K. Lewin 'b' 1942) ولا كان

وجود هذا الطراز<sup>(١)</sup> دليلاً على وحدة المجتمع فما لاشك فيه أن استقراره ووضوح معالمه يتأثران بما يتأثر به هذه الوحدة من توترات وتمزقات (A. Davis 1943). كما أن مضمونه يتغير بتغير النظم الداخلية التي تستقر عليها الوحدة. (J.F. Brown 1936, p. 126; J. Huxy 1943 p. 113)

٣ - كذلك تعتبر ظاهرة «الرأي العام» مظهراً من مظاهر الوحدة الاجتماعية ، ونتيجة من نتائجها (W. Bauer; A.N. Holcombe 1928; G. King 1928; J. Maisonneuve 1951) وربما كان من أكثر هذه المظاهر حساسية لما يظهر في المجتمع من توترات وخلافات ؛ ففيه تنعكس هذه التوترات بسرعة واضحة . ولا أدل على ذلك من نتائج الانتخابات البلدية والبرلمانية ، إذ تظهر بداخل المجتمع عدة فئات ذات مصالح مختلفة وآمال وأهداف متعارضة ، ولكن هذه الاختلافات لا تصل إلى الدرجة التي تقضى فيها على الجُلُور العميقة للوحدة الاجتماعية ، وإلا لما ظلت الوحدة قائمة والاعتماد المتبادل سارياً في حياة المجتمع الاقتصادية والسياسية والفكرية جميعاً . وقد أوضح بوير W. Bauer هذه الحقيقة في حديثه عن العوامل التي تؤثر في تشكيل الرأي العام وتوجيهه ، إذ ذكر من بين هذه العوامل :

١ - المستوى العام للمدنية أو الحضارة .

٢ - الأدوات الحضارية الشائعة الاستعمال للتعبير في مرحلة معينة .

٣ - الخصائص القومية التي تمتاز بها الجماعة .

وبدئى أن آثار هذه العوامل تم جميع الفئات المختلفة داخل المجتمع الواحد ، وبالتالي فهي تعمل على التوحيد والربط بينها في مقابل العوامل التي تعمل على إثارة الفقرة والخلاف (R. Thouless 1939; A. Davis 1943) ،

(١) يقد أرنولد H.J. Eysenck في كتابه 1953 "Uses & Abuses of Psychology" (ص ٢٤٣ - ٢٦٠) يقرر فيه أن البحوث في موضوع الطابع القوي للشخصية لم تنم بعد على أسس علمية متينة ، لكنه لا يرفض هذا المفهوم . ويشير إلى الطرق العلمية الدقيقة التي يمكن سلوكها نحو بحث وإكسابه مضمونه .

ولذلك يلاحظ الباحث الاجتماعي المدقق أن هناك أحكاماً وآراء حول بعض شئون الحياة الشخصية والاجتماعية والكون والقدرة تظل سائدة لدى الجميع رغم اختلافاتهم المهنية والطبقية . ويمكن القول بوجه عام بأن البناء الفكري السائد لدى أعضاء المجتمع يتألف من مناطق محيطية سريعة التأثير بما يتتاب أنماط حياتهم من تغيرات ، ومناطق أخرى مركزية شديدة المقاومة للتغير ، فلا تصل إليها إلا آثار التغيرات العنيفة التي تعبر أساس اتزان الوحدة الاجتماعية كلها . وتعتبر الفنون الشعبية على اختلافها ( وخاصة الألوان الأدبية منها ) من أهم جوانب هذا البناء وأكثرها وضوحاً ، إذ تتضمن « أحكام القيم » التي تصدرها الأغلبية في كثير مما يعرض لها ، وتكون بمثابة العملة المعترف بها لدى هذه الأغلبية . وقد فطن كبار الفنانين إلى هذه الحقيقة فجعلوا هذه الآثار الفنية الشعبية هي المصدر الأول لإلهامهم ، وهكذا استلهم إسخيلوس وسوفوكليس قصص هوميروس ، واستلهم شكسبير الكثير من القصص الشعبي الشائع في مجتمعه ، وكذلك جوته وسائر الفنانين الكبار ، فضمنوا لأعمالهم الديوع والبقاء .

٤ — ويمكننا أن نضيف إلى الأمثلة الثلاثة السابقة أمثلة أخرى لعدة مظاهر تدل دلالة واضحة على قيام الوحدة الاجتماعية ، كوحدة اللغة ووحدة التقاليد والعادات . لكن هذه الأمثلة أصبحت من شدة الوضوح بحيث لا نرى ما يدعو إلى إسهاب القول فيها . ونكتفي بأن نضيف مثالا واحداً من حياة المجتمعات البدائية لما له من أهمية خاصة .

يلقى تومسون G. Thomson السؤال التالي : ماذا يحدث عندما يقتل المرء أحد أفراد عشيرته ؟ ثم يجيب قائلاً : يُلْعَن ويطرد خارج العشيرة ، وبذلك يصبح خليعاً فلا يعود عضواً في المجتمع (G. Thomson 1950, p.34). ويقول برستياني J.G. Peristiany في أثناء حديثه عن مجتمع الكبسيجيس إنه يكفي لإرغام الفرد على الخضوع لأحد أوامر القبيلة التهديد باللعنة الجماعية (J.G. Peristian 1939, p.5) والنقطة التي نريد أن نوضحها في هذين المثالين هي شعور المجتمع

البداي بمحوده بحيث تكون الدلالة الدينامية لطقوس اللعة هنى إخراج الملعون خارج هذه الحدود .

وهناك طقوس أخرى تجري فى مناسبات مختلفة تبرز أيضاً هذا الشعور بالحدود، ولكن بطريقة مضادة ؛ ومن أهم هذه الطقوس تلقين الأسرار<sup>(١)</sup> وفى ذلك يقول برستياني إن ما يجعل للتلقين الأسرار هذه الأهمية الكبرى لدى الكيسجيس هو الختان والطقوس السرية التى يتلقاها الشباب سوا ، مما يجعلهم يشعرون بأنهم يشاركون فى خبرات ومعارف بأشياء لا يدركها الغرباء ، وبذلك ينهض لديهم الشعور بالوحدة والانسجام القبلى (J.G. Peristiany 1939, p. 27) .

ويرى بعض الباحثين أن ظاهرة « أكل لحوم البشر » أو التمنية<sup>(٢)</sup> لدى بعض الشعوب البدائية تمارس فى بعض الحالات كتعبير عن الوحدة والتقارب الاجتماعيين (W.G. Sumner 1930) . ويذكر لوسيان ليو بريل L.L. Bruhl أن الشعور بهذه الوحدة وهذا التقارب يكون بارزاً بشكل ملحوظ لدى بعض القبائل، قبائل البانتومثلاً، إذ تعتبر أموالها أعضاء فيها ، وبهذا الاعتبار تجري عليهم طقوس الموت ، وعلى العكس من ذلك لا تجري هذه الطقوس على جثة الميت الغريب (L.L. Bruhl 1930) . ويبدو أن هذا التعبير عن الوحدة كان قائماً فى اليونان القديمة . ولذلك تقرر عدم إجراء طقوس الموتى على بولينيكيز ، أخى أنتيجونا ، لانهام بالخيانة العظمى ( سوفوكليز ) . كذلك جرت العادة فى أثينا قديماً بتقديم القتيل إذا ما بلغوا سناً معينة تقديماً رسمياً إلى العشيرة التى - يسمى إليها آبائهم ، وتعد لذلك وليمة خاصة تعرف باسم أباتوريا Apatouria أى وليمة الرجال أبناء العشيرة الواحدة . وكانت تجري فى أثينا أيضاً طقوس أخرى لها تلك الدلالة نفسها، فعندما كان أحد الأشخاص يعود إلى مسقط رأسه بعد أن يشاع عنه أنه مات وببكيه أهله ، كانت العادة تقضى بأن يعاد إدخاله

في مجتمعه بوساطة حفل تقليدى يتألف أساساً من محاكاة الميلاد ، وكان هذا الشخص يوصف بأنه deuteropotmos أى الشخص الذى تلقى نصيبه في الحياة للمرة الثانية . ( G. Thomson 1950, P P. 28, 50 ) .

وفي هذه الأمثلة عن الطقوس الخاصة « بعبور الحدود » نستطيع أن نرى أثراً واضحاً من آثار الوحدة الاجتماعية . ولا شك أن الظروف المحيطة بالمجتمعات البدائية هى التى تتيح لأعضائها الشعور بالوحدة على هذا النحو من البروز ، ومن هذه الظروف حجمها الصغير نسبياً ، ونمط حياتها ، ودرجة ارتقاها . إلا أن التطور الاجتماعى لا يعنى بطبيعته فقدان الوحدة ولا تداخلها ، لكنه يعنى ازدياد تعقدها نتيجة لازدياد التغيرات بداخلها . وهذا التعقد هو ما يضمن النموض على الوحدة (F.C. Bartlett 1923) .

على أننا سواء انتقينا أمثلتنا من المجتمع البدائى أم من المجتمع الحديث أم من المجتمع فى أية مرحلة من مراحل الارتقاء المتوسطة فسنجد الأدلة المتعددة على قيام الوحدة وظهور آثارها ، لكننا سنجد كذلك كثيراً من الأدلة على قيام الاختلافات داخل هذه الوحدة ، وسنجد الأدلة على أن هذه الاختلافات تزداد أحياناً حتى لتبدو خطراً يهدد التكامل الأساسى ، وذلك فى فترات الانتقال الكبرى . ويبدو بوجه عام أن المجتمعات المتمدينة أكثر تعرضاً لأزمات التكامل من المجتمعات البدائية ، وكأن هناك تناقضاً حاداً فى داخل هذا التكامل بين عوامل التضامن والتعاون من ناحية وبين عوامل الارتقاء والتغاير من ناحية أخرى . وهذا بالضبط هو التشخيص الذى وضعه برجسون للأزمة الراهنة فى مجتمعات الحضارة الغربية ، ووضع الخطوط الرئيسية لحلها بإعادة تنظيم تلك المجتمعات على أساس نمط الحياة البدائية . ( م . سويد ١٩٤٩ ; 1932 ) . (H. Bergson 1932 ; 1949) .

والسؤال الآن هو : هل يوجد فعلاً هذا التناقض بين عوامل التعاون وعوامل الارتقاء ؟ ولكى نجيب على هذا السؤال نبين كيف تم عملية التكامل الأسس التلمية للتكامل الاجتماعى

الاجتماعي ، وكيف تم في أنماط بسيطة أحياناً وفي أنماط أشد تعقداً أحياناً أخرى ، وما هي العوائق التي تصادفها أحياناً وكيف يمكن التغلب عليها . والبحث الذي نحن بصددده إنما هو محاولة للإجابة على هذه الأسئلة ... في حدود تخصصنا . سيتضح في النهاية أن التناقض الذي توهمه برجسون لا وجود له إلا بشكل مؤقت يمكن التغلب عليه ، مع الاحتفاظ بالثمرات الكبرى للارتقاء ، وهي : التعاون والتغاير ، أو التنظيم والحرية .



## الفصل الأول

### التكامل الاجتماعي في التجمعات تحت البشرية

ليست الحياة الاجتماعية وفقاً على الإنسان (C.J. Herrick 1949) ، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن حياة الإنسان الاجتماعية بما لها من مطاوعة شديدة وتعتقد بالغ وقف عليه . وهذا بالضبط ما يقرره آلى W.C. Allee وبركيز R. Yerkes ولذلك يفضلان استخدام كلمة التجمعات<sup>(١)</sup> الحيوانية ، مفردين مفهوم المجتمع للإشارة إلى الجماعة البشرية . والنتيجة التي نرتبها على ذلك أن التكامل الاجتماعي ظاهرة كبقية ظواهر الحياة ، تتطور بتطور الأنوع الحية ، وتظهر بمظاهر مختلفة في المستويات المختلفة من هذا التطور . ومن بين مظاهرها هذا المظهر الإنساني الذي يختلف اختلافاً كبيراً عن جميع مظاهرها في المستويات التطورية السابقة .

من هنا يتحتم علينا ونحن نقوم بهذا البحث في « الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي » أن نقدم لبحثنا بدراسة فيلوجينية لأسس<sup>(٢)</sup> التكامل الاجتماعي ( شروطه ودينامياته ) في الجماعات الحيوانية ، وإلا كان هذا البحث مبتوراً ، وإلا كنا كعالم الحيوان الذي يهتم بدراسة الحيوانات الراقية دون الحيوانات الدنيا ، أو كعالم النبات الذي يهتم بدراسة النباتات الزهرية دون أن يلتقي بالألى الطحالب والفطريات . والنتيجة الأخيرة أننا لن نفهم الدلالة البيولوجية للحياة الاجتماعية ، وبالتالي فسيتبقى أمرنا إلى أن نقضى على كل صلة بين السلوك الاجتماعي والحياة بمعناها البيولوجى .

phylogenetic (٢)

associations (١)

وقد قسم مرسيل برنان M. Prenant المستويات التطورية الكبرى للحياة الاجتماعية تحت البشرية إلى أربعة مستويات ، هي :

١ - مستوى التجمعات التي تحدث بفعل مؤثر خارجي ، وتزول بزواله . مثال ذلك ما نشهده من تجمع الفراشات حول المصباح المضيء . ومن أهم مميزات هذه التجمعات انخفاض درجة استقرارها ، وعدم تغير سلوك أفرادها في داخلها عما كان عليه في خارجها .

٢ - مستوى التجمعات التي تتأزر فيها حركات الأفراد دون أن يشتركوا في القيام بعمل واحد . ويلاحظ هذا في أرجال الجراد وفي كثير من الطيور المهاجرة كالخطاف<sup>(١)</sup> والسمان<sup>(٢)</sup> . وفي هذه الجماعات يبدو توافق<sup>(٣)</sup> الحركات بشكل ملحوظ . إلا أن هذا التوافق يقوم في مستوى يختلف تماماً عن المستوى الذي يقوم فيه توافق حركات العمال في أحد المصانع ، فليس بين التوافقين سوى تشابه شكلي فحسب .

٣ - مستوى التجمعات التي يشترك أفرادها معاً في القيام ببعض الأعمال الجماعية ، من هذا القبيل جماعات الحارود<sup>(٤)</sup> ، فهي تبنى أكواخها بالقرب من مجرى المياه . وتستعين بالعمل الجماعي في إقامة خزان للمياه تحت قريتها ( التي تتألف من مجموعة أكواخ متجاورة ) يرفع منسوب المياه إلى مستوى معين . ومن هذا القبيل أيضاً جماعات التنوط<sup>(٥)</sup> ، فهذه طيور تنسج أعشاشها متلاصقة ثم تقيم فوقها سقفاً مشتركاً . كذلك تدخل في هذه الفئة جماعات النمل والنحل .

٤ - وأخيراً هناك تجمعات الثدييات ، وتظهر فيها ظاهرة جديدة لا تتوفر في الجماعات سائلة الذكر ، ألا وهي أن لها حكماً فعليين يمارسون

( ١ ) swallow ( ٢ ) quail

( ٣ ) synchronisation ( ٤ ) beavers حيوان قارض يماي ( شرف )

( ٥ ) weaver-birds

سلطة فعلية على سائر أفراد الجماعة ، وهذه بوادر التنظيم الداخلى . والفكرتان الرئيسيتان اللتان يجعلهما برنان في تقسيمه هذا مقياساً للارتقاء هما الاستقرار والتنظيم<sup>(١)</sup> الداخلى . ففي أدنى المراتب التجمعات العابرة ، وليس لهذه التجمعات من التكامل الاجتماعى سوى المظهر . وفي أعلى المراتب التجمعات المستقرة ذات التنظيم الداخلى ، كجماعات النسانيس النابجة والبايون والشمبانزية . وهذه الجماعات على درجة من التكامل الاجتماعى لا يمكن إنكارها . فالتجمع فيها قائم بغض النظر عن كثير من العوامل الفيزيائية في بيئتها ، وبذور التغاير واضحة في هذا التنظيم الداخلى للعلاقات بين أفرادها . ويتفق آلـى W.C. Allee مع برنان في اتخاذ هاتين الفكرتين أساساً— للتقسيم التطورى للحياة الاجتماعية (W.C. Allee 1935) .

هذه النظرة التطورية إلى الموضوع هى السبيل الأوحـد إلى تحاشى التورط فى أحد تطرفين كلاهما لا تبرره الوقائع . فهناك من ناحية بعض الباحثين الذين يرون فى بعض التجمعات تحت البشرية صورة دقيقة للمجتمع الإنسانى (A. Manhattan 1951) ، ومن ناحية أخرى باحثون يرون فى الحياة الاجتماعية ميزة إنسانية خالصة . وكلا النظرتين لا تبررها الوقائع . فالجماعات تحت البشرية فى أرقى مستوياتها — تجمعات النسانيس النابجة والبايون والشمبانزية — لا تتوفر فيها بحال من الأحوال هذه الدرجة من التغاير والتعقد التى نشهدها فى الجماعات البشرية حتى البدائية منها (T.C. Schneirla 1941) ويكفى أن نذكر هذا الفارق الهام بين جميع التجمعات تحت البشرية وبين المجتمع البشرى ، وهو أن نمط<sup>(٢)</sup> التنظيم الاجتماعى فى أى تجمع تحت بشرى نمط متحجر إلى حد بعيد ، لا يكاد يتطور دون أن يصحبه تطور بيولوجى يتتاب أفراد التجمع ، أو تغير يتتاب البيئة الفيزيائية التى يحيا فيها التجمع ، فهو إذن مرتبط بالخصائص البيولوجية للفصيلة أو النوع<sup>(٣)</sup> ، أو مرتبط بخصائص البيئة الطبيعية المحيطة .

وهكذا لا نجد في الجماعات المختلفة التابعة لنوع واحد والتي تحيا في بيئة طبيعية واحدة عدة أنماط للتنظيم الاجتماعي بل نجد نمطاً واحداً. وعلى الضد من ذلك ما نشهده في المجتمع البشري ، فنمطه قد تغير وتطور في أنظمة متعددة منذ المجتمع البدائي حتى المجتمع الحديث ، ولم يحدث تطور يوازيه في الخصائص البيولوجية للنوع ، كما أن السلالات <sup>(١)</sup> البشرية المختلفة تحيا في أنظمة متشابهة في كثير من الأحيان ، أضف إلى ذلك أن كثيراً من التجمعات البشرية قد تطورت في حياتها الاجتماعية مارة بكثير من النظم أو الأنماط دون أن يكون ذلك مصحوباً بأي تغير يذكر في بيئتها الطبيعية . وبعبارة أخرى ليس ثمة ارتباط بين الخصائص البيولوجية للسلالة وبين نمط الحياة الاجتماعية القائم ، أو بينه وبين خصائص البيئة الطبيعية ( وفيما يتعلق بهذه الحقيقة الأخيرة يلاحظ أنها تزداد وضوحاً كلما تقدم المجتمع وازداد ارتقاء ) .

هذه الحقيقة ، لا سيما شرطها الأول ، على جانب كبير من الأهمية ، وصرى أنها جوهر إنسانية الإنسان ، فهي ترتبط ارتباطاً جوهرياً بمرتبته العليا في سلم التطور من حيث إنها عنوان قهرته الكبيرة على التكيف مع بيئات متباينة تبايناً شامساً ، وتدل دلالة واضحة على ما تمتاز به الطبيعة البشرية من مطاوعة شديدة لا تتوفر في أى مستوى من مستويات التطور تحت البشرية . وتلك حقيقة تتفق تماماً مع الحقيقة السيكلوجية التي يجمع عليها علماء النفس ، والتي تقرر أن نطاق الاكتساب ضئيل جداً في سلوك الحيوان إذا ما قورن بنطاقه في سلوك الإنسان (ى . مراد ١٩٤٣ ص ١١٣) . والفرق بينهما من الضخامة بحيث يحتم وضع الإنسان في مستوى تطوري فريد . وقد عبر أمرسون A.E. Emerson عن ذلك تعبيراً طريفاً بقوله : لما كان الأفراد في الجماعة البشرية يستطيعون أن يعتسوا على النظم الاجتماعية القائمة فقد وجدت الجماعة البشرية

(١) races ويمكن الرجوع في هذا الصدد إلى كتاب :

(Klineberg, O. *Race & Psychology* Paris, Unesco, 1951.

نفسها في حاجة إلى إقامة عدة أجهزة تشريعية وتنفيذية وقضائية لضبط السلوك الاجتماعي بداخلها ، أما الحشرات الاجتماعية فليس لديها هذه الأجهزة لسبب بسيط هو أنها تكاد تكون اجتماعية بالفطرة . (O.E. Plath 1935) .

على أن التطرف المضاد الذي يفضى إلى حد القول بعدم وجود أية حياة اجتماعية تحت بشرية تطرف تلخصه عدة وقائع كذلك . فتجتمع عدد من الأفراد وحياتهم معاً لفترة قصيرة أو طويلة ظاهرة شائعة في السلسلة الحيوانية لدى كثير من الحشرات والأسماء والطيور والثدييات (F. Alverdes 1935; S. Freud 1940; C.J. Herrick 1949; M.F.A. Montagu 1947) ولاستطيع إغفال هذه الظاهرة لاسيما وأنها ليست غالباً نتيجة لمؤثرات فيزيقية من بيئة الحيوان، ومن المحقق أن إغفالنا إياها سوف يجعلنا عاجزين عن إدراك الفرق بين سلوك الحيوانات الاجتماعية وسلوك الحيوانات الانعزالية، كما أنه سيجعلنا عاجزين أيضاً عن إدراك خصائص سلوك الحيوانات التي تتجمع في بعض الفصول وتنفرد في بعضها الآخر ، والفرق بين سلوكها في فصول التجمع وسلوكها في فصول التفرق. وبوجه عام ستورط عندئذ في مثل ما تورط فيه بعض دارسي السلوك الإنساني الذين اعتبروا الفرد وحدة سلوكية قائمة بذاتها ، وأغفلوا علاقاته بجوانب البيئة الخارجية المختلفة ، وكأنه نظام من الطاقة مغلق . والواقع أن هناك جوانب من السلوك الحيواني لا يمكن تفسيرها إلا من خلال سلوك الحيوانات الأخرى التي تقوم بمثابة جزء من بيئته (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935) .

فن الحقائق الهامة أن هذه الحيوانات في تجمعها لا تكون بمثابة كائنات متجاوزة فحسب ، بل إنها تتفاعل فيما بينها أيضاً ، ويتجلى أثر ذلك فيما يطرأ على سلوك الأفراد من تغيرات . ومن أوضح الأمثلة على ذلك ظاهرة وتدرج السيطرة « الملحوظة لدى الطيور والثدييات ، فجموعة الطيور أو الثدييات التي تعيش معاً تنظم علاقات الأفراد فيها في صورة نظام للسيطرة يتلرج من أشد الأفراد سيطرة إلى أكثرها خضوعاً ، ويكون لهذا النظام درجة

واضحة من الاستقرار ، ويبدو أنه أكثر ما يبدو في أوقات تناول الطعام ، فإن أكثر الأفراد سيطرة ينال أكبر قدر من الطعام وأكثرها خضوعاً ينال أقل نصيب . على أن ترتيب الحيوان في سلم السيطرة يؤثر في جميع جوانب سلوكه الأخرى ، وقد أجرى جيمس W.T. James دراسات تجريبية في هذه الظاهرة عند الجراء ، فأنهى إلى أن تأثير السيطرة قد يصل إلى درجة أن الجرو الخاضع يتوقف لديه سيل اللعاب بمجرد ظهور الجرو المسيطر في مجاله ، كما أنه في العملية الجنسية تعطى المكانة الممتازة للجرو المسيطر (W.T. James 1949) كذلك أجرى واردن وجالت G.J. Warden & W. Galt دراسات في هذه الظاهرة نفسها لدى النسانيس ، فلاحظا أن مجرد ظهور الحيوان المسيطر على مرأى من الخاضع مع قيام الجواجز المادية التي من شأنها أن تمنع وصول الأول إلى الثاني من شأنه أن يجعل الأخير يستمر في سلوكه الخضوعي فيخشى الاقتراب من الطعام ويمتنع عن التقاطه ، كما لاحظا أن السبق في الفرار من قفص التجربة يكون من نصيب الحيوان المسيطر أولاً بمجرد إتاحة الفرصة لذلك . وأجرى شلدوب إليه Schjelderup Ebbه وآلى W.C. Allee وبيمان Beeman ونوليس V. Nowlis دراسات متعددة على الدجاج والجرذان البيضاء والشمبانزية (S. Ross & J.G. Ross 'a' 1949) لا تدع مجالاً للشك في هذه الظاهرة وتكشف عن كثير من جوانبها . ومن الأمثلة الواضحة كذلك على أن التجمعات الحيوانية ليست مجرد مجاميع من وحدات متجاورة منعزلة ، بل هي وحدة دينامية تتخللها التفاعلات بين مناطقها غير المتجانسة ، ظاهرة التنشيط أو التيسير الاجتماعي<sup>(١)</sup> ومؤداها أن المظاهر السلوكية المختلفة لدى الكائن تزداد شدتها عندما يكون وسط جماعة تمارس هذا السلوك . وقد لاحظ روس S. Ross وروس J.G. Ross في دراستهما التجريبية على تناول الطعام لدى الجراء أن وجود الجرو الشبعان في حضرة جراء أخرى جوعانة مقبلة على الأكل ينشط من شأنه أن يدفعه إلى

الاستزادة من الطعام رغم شبعه ، ووجدنا أن مقدار الزيادة التي كان يتناولها الجرو والشبعان حينئذ كان يتراوح بين ٣٠ ٪ و ٢٠٠ ٪ من مقدار الوجبة التي أشبعته ، كذلك لاحظنا أن الجرو الذي يأكل مع جماعة من الجراء يتناول كمية من الطعام أكثر من تلك التي يتناولها وهو منعزل ، وتراوح الزيادة بين ٣/١ و ٨٦ ٪ (S. Ross & J.G. Ross 'b' 1949) . كذلك لاحظ باير E. Bayer وجود هذه الظاهرة لدى اللجج ، كما لاحظ هارلو ويودين H.F. Harlow & H.C. Yudin وأنواع الجرذان (S. Ross & J.G. Ross 'a' 1949) والنسائس ، ولا جدال في أن هذه الظاهرة تنطوي على يولد عامل المحاكاة والمنافسة . وقد ذكر آلى بضع تجارب أجريت للتحقق من وجود هذه الظاهرة فيما يتعلق بسرعة التعلم لدى أفراد السمك ، تبين منها أن ازدياد كثافة التجمع السمكي - إلى حد ما - يصحبه ازدياد سرعة التعلم لدى أفرادها (W.C. Allee 1935) ، كما قرر ألفردس F. Alverdes بضع ملاحظات على سلوك الخيول والخنازير المستأنسة والذئب تثبت ازدياد شدة أفعالها العادية داخل الجماعة (F. Alverdes 1935) .

وثمة مثال ثالث يدل على مدى أهمية عامل « علاقة الفرد بالآخرين » في تفسير الكثير من جوانب السلوك الحيواني ، ونعني به ظاهرة « التمرين » التي بمقتضاها يكتسب الوليد بعض خصائص سلوك الأم ، وأحياناً الأب كذلك . ومعنى ذلك أن هناك نوعاً من نقل التراث الاجتماعي بين الأجيال المتعاقبة لدى الحيوان فقد حدثت أسكوت W.E.D, Scott منذ أواخر القرن الماضي بأن تغريد صغار الصفاريات التي تنشأ بين الكبار يختلف عن تغريد تلك التي تنشأ نشأة منعزلة (G. Murphy 1937 P.20) & others كذلك يحدثنا شيرلا T.C. Schneirla عن تغيرات هامة تتأثر سلوك صغار النمل خلال الأيام القليلة التالية للقس ، وهي تغيرات يتأثر ظهورها إذا ما بدأت الصغار حياتها في جماعات لا تنضم فعلة ملربين ، ويقول - تعليقاً على ذلك - إن هذه الظاهرة وغيرها تنطوي على تعلم تتسع دائرته إلى جانب العوامل

الفطرية التي لا شك في وجودها. وتدل بحوث فون فريش K. von Frisch على وجود الاكتساب الاجتماعي لدى النحل أيضاً (T.G. Schneirla 1941) ويرى بلاث O.E. Plath أن ظاهرة العلاقة بين الأم والصغار لدى الحشرات تنظم في مستويات ارتقائية تبدأ بمستوى الأنثى التي تضع بيضها دون أن تلقى إليه بأية عناية، وتنتهي بمستوى الكنثى التي تفارق الصغار والتي تساهم بنصيب واضح في تشكيل سلوكهم (O.E. Plath 1935). وتبدو هذه الظاهرة بشكل أوضح في حالة الثدييات، وهذا ما بينته تجربة كو Z.Y. Kuo للكشف عن حقيقة السلوك العدواني الذي تبديه القطط نحو الجرذان ، وقد انتهى من هذه التجربة إلى أن هذا السلوك مكتسب تكتسبه صغار القطط من كبارها ، حتى إن الصغار التي نشأها تشته منعزلة عن الكبار وفي صحبة دائمة مع الجرذان منذ الصغر لم تبد منها أية بادرة من بوادر السلوك العدواني نحو الجرذان عندما شبت (Z. Y. Kuo 1938). وفي الثدييات العليا كالشمبانزية تبدو هذه الظاهرة بأوضح مظاهرها وبصورة لا يمكن إغفالها ، فالوليد الشمبانزي يكون عند ولادته عاجزاً إلى حد كبير بحيث إذا ترك شأنه فإنه يهلك ، وتظل مدة اعتماده على أمه وتعلقه بها ورعايتها له حوالي ثلاث سنوات ، يلقي في أثناءها التدريب على المشي والتسلق ابتداء من الفترة التي تتراوح ما بين الشهر الثالث والشهر الخامس من عمره . وتقاوم الأم في البدء المحاولات الأولى من جانب الصغير للحركة المستقلة ، ثم لا تلبث أن توجهها وتيسرها بطرق أمكن تسجيلها بالتصوير السينما توجرافي ، هذا إلى أنها تقدم إليه الغذاء والحماية وتعده فراش نومه من الأغصان وورق الشجر . ويقول يركيز R.M. Yerkes في هذا الصدد: يجب ألا ننفر هنا من استعمال كلمات التربية والتعليم والتدريب لجرد أننا في مستوى دون المستوى الإنساني ، بل يجب أن نستعمل هذه الكلمات ، إذ أن جميع الظواهر تدل على أن أنثى الشمبانزي تقصد فعلاً إلى تشجيع وليدها ومساعدته على الاستقلال الحركي ، بل إننا لنشهد مظاهر التمرين المنظم للوليد تقوم به الأم بعضاً من الوقت أثناء



السنة الأولى من العمر . (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935) .  
 هذه الأمثلة الثلاثة لظواهر السيطرة والتيسير الاجتماعي واكتساب بعض  
 عادات الآخرين تدل دلالة واضحة على أن التكامل الاجتماعي ليس وليد  
 المستوى الإنساني وحده ، لكن جلوه تمتد إلى أعماق من هذا المستوى بكثير ،  
 بحيث يتحتم علينا أن ننظر إليه كوظيفة بيولوجية ترتبط في ظهورها وتطورها  
 ببلوغ الحياة مستويات تطورية معينة . ولم يفر بعض الباحثين بإغفال هذه  
 الحقيقة الهامة إلا استمرار النظر إلى السلوك الاجتماعي الإنساني والقياس  
 عليه . ونظراً لما ينطوي عليه هذا السلوك من تعقد هائل ومطوعة تفوق كثيراً  
 مطوعة السلوك الحيواني ، بدا هذا الأخير وكأنه نتيجة مباشرة لحواجز فطرية  
 لا يتطرق إليها التعديل نتيجة لسلوك الآخرين . هذا بالإضافة إلى بعض الأسباب  
 المنهجية كالاعتصار على الملاحظة دون التجريب . لكن هذه النظرة لا يبررها  
 إلا اتساع المسافة بين السلوكين والإصرار على النظر إلى السلوك الحيواني عبرها .  
 غير أن الاقتراب من مجالات هذا السلوك والتأمل في دقائقه من شأنه أن  
 يكشف عن درجة من « التفاعل الاجتماعي » في مستويات أدنى من مستوى  
 الحياة الإنسانية ، مما يضيف دليلاً جديداً على أن الفرق بين سلوك الحيوان  
 وسلوك الإنسان فرق في مستوى التطور لا فرق في الطبيعة .

على أن هذا القول لا يعنى بأية حال أن المسافة ضئيلة ، وأنها يمكن  
 عبورها بعمليات تربوية معينة . فن الحقائق الهامة أن بعض ظواهر الحياة  
 الاجتماعية الإنسانية لا وجود لها في حياة التجمعات الحيوانية حتى في أرقى  
 مستوياتها . مثال ذلك ظاهرة التعاون <sup>(١)</sup> بين الراشدين وظاهرة اللغة . وقد حاول  
 واردن وجولت J. Warden & W. Galt تعليم ثلاثة أزواج من النانيس التعاون  
 فيما بينهما على أساس أن يتعاون الفردان في كل زوج على جذب صنوبر ثقيل توجد عليه  
 كمية من الطعام ، فلم يفلحوا (G.J. Warden & W. Galt 1943) . ولا تعتبر تجارب

كروفرود M.P. Crawford على الشمبانزيين بمبا وبولا أكثر توفيقاً من ذلك، إذ أن سلوك الاثنين نحو بعضهما البعض كان متحجراً بشكل واضح. فعندما كان الطعام يوضع في القسم المخصص لبولا من القفص كانت بمبا تحاول دائماً أن تحفظه بالقوة، فتنفذ يدها من السياج الفاصل وتحاول اختطافه من يد بولا أو من فمها. وعندما كان يوضع في القسم الخاص بمبا كانت بولا تتوسل دائماً فتمد ذراعها وتبسط يدها على الطريقة الإنسانية (M.P. Crawford 1941) ولما كان السلوك التعاوني ينطوي أولاً وقبل كل شيء على درجة واضحة من المرونة تتجلى في قدرة الفرد على تفهم سلوك الغير (M. Parten 1943) وفي قدرته على تغيير سلوكه تبعاً لمواقف الآخرين (R. Benedict 1951) وفي استعداده للعمل على التوافق مع الغير (R.T. Lapiere & P.R. Farnsworth 1942 p. 293) فإننا نستطيع أن نقرر بوجود سلوك تعاوني بين بمبا وبولا، ولا يكفي ظهور سلوك « الإهابة والتوسل » عند بولا لكي نقرر أنها كانت تسلك سلوكاً تعاونياً، ويكفي أن نقارن بينه وبين سلوكنا عندما نطلب إلى أحد زملائنا خدمة معينة ونلقى منه الرفض، فإننا عندئذ لا نطلب بنفس الطريقة بل نتحول إلى أساليب أخرى كاللوم أو الإغراء أو غيرهما. وربما كان من أطرف الدراسات في هذا الموضوع الدراسة التجريبية التي قام بها كيلوج L.A. Kellog و كيلوج W.N. Kellog ويسراً فيها البيئة الإنسانية للمدينة الشمبانزية الصغيرة جوا Gua منذ بلغت الشهر السابع من عمرها، وقدموا لها كل ما كانا يقدمان إلى طفلها من ضروريات المعاملة الإنسانية. لكنهما بعد أكثر من سنة لم يفلحوا في إكسابها كثيراً من جوانب السلوك الاجتماعي في صهرته الإنسانية وأهمها اللغة (W.N. Kellog & L.A. Kellog. 1936)

#### (١) Flexibility

(٢) يرى هاييز وهاييز Hayes & Hayes وما يملان بمامل يركيز Yerkes البحوث البيولوجية الخاصة بالتغيرات العليا :  
أنهما قاما بإحضار شمبانزية صغيرة بعد ميلادها ببضعة أيام، وذلك في منزلها. ولم يكن مع الشمبانزية فيكي « Viki » أي طفل بشري لمدة ثلاثة أعوام. (بمكس الحال في تجربة كيلوج (W.N. Kellog). ومن أم الملاحظات التي يقرؤها الباحثان :

كذلك لا يعنى هذا القول إمكان فهم التكامل الاجتماعى فى المستوى الإنسانى وتفسره فى حدود العمليات والمفاهيم المفسرة للتكامل الاجتماعى فى المستويات تحت البشرية ، ولا فهم هذا الأخير فى حدود العمليات والمفاهيم المفسرة للأول . وهذا بالضبط ما نعنيه عندما نقول إن هذه الظاهرة تختلف اختلافاً كبيراً فى المستوى الإنسانى عنها فى المستويات السابقة عليه . وفى ذلك يقول نوفيكوف A.B. Novikoff : لكل مستوى من مستويات التنظيم خصائص بنائية وسلوكية فريدة ، تعتمد على خصائص العناصر التى تؤلفها ، لكنها لا تظهر إلا عندما تأتلف هذه العناصر فى النظام الجديد . والقوانين التى تصف الخصائص الفريدة لكل مستوى قوانين مختلفة اختلافاً كبيراً فيما بينها ويتطلب اكتشافها استخدام مناهج فى البحث والتحليل تلائم كل مستوى على حدة (G.J. Herrick 1949) هذه الحقيقة على جانب كبير من الأهمية بحيث تجب مراعاتها فى تفسيرنا للظواهر الاجتماعية من أعقدها إلى ألقها تعقيداً. فتطور المجتمع البشرى وأساليب الإنتاج وتقسيم العمل وصراع الطبقات واللغة والتعاطف والصدقة جميعاً لا يمكن تفسيرها بمجرد الرجوع إلى العمليات الداخلة فى بناء العنق أو فى ظاهرة السيطرة أو التنبيهات المسمية المتبادلة ، بل لا بد من صياغة القوانين الاجتماعية أو السيكولوجية الاجتماعية الخاصة بها ، وابتكار المفاهيم الملائمة

---

أن الشبازية لم تكشف عن شيء من السلوك القوي الطبيعي أو بوارده الأول كما تبوء منه الطفل البشرى . ويرى أنهما لم تمارس « المناغاة babbling » إلا إلى حد أقل بكثير مما يفعل الأطفال ، وحتى هذه المناغاة الضعيفة جداً اخضعت تماماً عندما بلغت فيكى الشهر الخامس من عمرها . وهما يقران أنهما نجحا فى تعليمها أن تقول كلمات ثلاثة : « ماما mama » و « بابا papa » و « كوپ cup » . ولم تستخدم فيكى هذه الكلمات استخداماً صحيحاً فى البداية . ولكن عندما طالباها بذلك تعلمت أن تتخاطب المحرب قائلة « ماما » أو « بابا » ، وأن تقول « كوپ » عندما تريد أن تشرب شيئاً. إلا أنها ظلت تخلط بين الكلمات من حين لآخر ، وخاصة عندما كانا يدفعانها إلى الكلام أو عندما تريد شيئاً ما بشدة . ويرى الباحثان أن عيب الكلام المائل عند فيكى يشبه ما نراه لدى الأدميين اللذين يعانون من مرض الأنازيا ( الحيسة ) نتيجة لإصابة فى السماغ ، أكثر مما يشبه ذلك النوع من عيوب الكلام المائل لدى ضعاف القول . (D. Katz 1953, P. 40)

لها. وسنجد أن هذه المفاهيم الاجتماعية وليست بيولوجية. ولا يختلف هذا الموقف عن موقف علماء البيولوجيا الذين يستحدثون المفاهيم الملائمة للظواهر البيولوجية مع التسليم بأن التحليل العميق لهذه الظواهر من شأنه أن يكشف عن اعتماد هذه الظواهر على عمليات كيميائية وفيزيائية. كذلك يضطر علماء النفس إلى صياغة المفاهيم الملائمة للظواهر السيكولوجية مع التسليم بأن هذه الظواهر في تحليلها العميق تقوم على عمليات بيولوجية. على أن معرفتنا بدقائق العمليات القائمة فيما بين ظواهر المادة غير الحية والمادة الحية، والقائمة فيما بين العمليات البيولوجية والعمليات السيكولوجية، والقائمة كذلك فيما بين التكامل الاجتماعي تحت البشري والتكامل الاجتماعي البشري لا تزال مليئة بالثغرات. وهذا أحد الأسباب الهامة في وجوب تخصيص مفاهيم مختلفة لتفسير ظواهر هذه المستويات المختلفة. وإلى أن يتقدم البحث حتى تُملأ هذه الثغرات يجب الاحتفاظ بهذا التمييز والحرص على إبرازه، وإلا كان علمنا مبسطاً تبسيطاً مخلاً. وتدل عدة دلائل على أن التقدم العلمي صائر إلى هذا، فالكيمياء العضوية، والطب السيکوسوماتي حلفتان للاتصال، الأولى بين دراسة ظواهر المادة غير الحية ودراسة ظواهر المادة الحية، والثانية بين دراسة العمليات البيولوجية ودراسة العمليات السيكولوجية. ومن خلال الدراسات التطورية الحديثة يتنظر ظهور العلم الذي يمكنه أن يقوم بمهمة حلقة الاتصال بين دراسة التجمعات الحيوانية ودراسة الجماعات البشرية.

## الفصل الثاني

### نماذج للتجمعات تحت البشرية

النمل - الطيور - الفردة العليا

أهم هذه التجمعات وأشدها بروزاً من حيث درجة الاستقرار والتنظيم  
تجمعات بعض الحشرات والثدييات العليا .

١ - استرعت تجمعات النمل أكثر من غيرها اهتمام المشاهدين منذ أزمنة  
بعيدة ، وذلك فيما يبدو لتوفر هذين العنصرين - عنصرى الاستقرار والتنظيم -  
بدرجة كبيرة فيها . وكانت النتيجة أن رأى البعض فيها نماذج دقيقة للجماعة  
البشرية على نطاق صغير ، ولكن بصورة أشد إحكاماً بحيث يجب اعتبارها  
مثلاً يحتذى (H. Bergson 1932; A. Manhattan 1951) .

إلا أن الدراسات المقارنة الحديثة التى تقوم على دعامة قوية من الملاحظة  
الدقيقة بل والمحاولات التجريبية أحياناً (O.E. Plath 1935) تدل دلالة واضحة على  
أن هذا التصور ينطوى على خطأ أساسى ، فالتجمع الحشرى يقوم فى مستوى  
تكيفى أدنى بكثير من المستوى التكييفى الذى تقوم فيه الجماعة البشرية ، من  
حيث إن الارتقاء فى عمليات التكيف يمتد نحو زيادة اتساع نطاقها وتنوعها .  
(G.J. Herrick 1949) .

١ - يقوم تجمع النمل وحياة أبناء المسكن الواحد معاً فى سلام على أساس  
التكيف الكيميائى مع المسكن . إذ يكتسب أبناء المسكن الواحد رائحة معينة  
تكون بالنسبة لهم عنوان العضوية الاجتماعية ، بحيث إذا اقتحمت نملة مسكناً  
غير مسكنها فإنها تهاجم من نمل هذا المسكن وتطرد أو تقتل حتى ولو كانت من  
نفس نوعه . ويلاحظ أن هذا التكيف الكيميائى يستند إلى استعداد عضوى

لدى الأفراد ، هو الحساسية الشمية القوية . هذه العضوية الاجتماعية القائمة على أساس كيميائي هي الشرط الأول في التقارب والحياة معاً . ونستطيع أن ندرك مدى أهميتها إذا عرفنا أن بضع تملات من أنواع مختلفة إذا جمعت ونُشِئت معاً في مسكن واحد منذ بدء طور اليرقة <sup>(١)</sup> فإنها عندما تكبر تعيش معاً ولا تتفرق تبعاً لأنواعها .

ويتدخل هذا التكيف الاجتماعي الكيميائي في تحديد سلوك أفراد النمل بشكل واضح ، ذلك أنهم عندما يتنغمون خارج المسكن طلباً للقوت يكونون في حالة من التهييج يصبحها صلور لإفرازات معينة من غدة في مؤخر الجسم ، وتسقط هذه الإفرازات على التربة ثم إذا بالنمل يحدد مجال نشاطه بمنطقة الأرض المشبعة بهذه الإفرازات ولا يتخطى حدودها ، إلا إذا اضطرت إلى ذلك عوامل معينة ، كالتنبيهات اللمسية المتتالية ، إذ يترتب عليها تهيج الأفراد ، وعندئذ يفرون الإفرازات على المنطقة الجديدة ثم تتحدد حركتهم بمحودها <sup>(٢)</sup> .

ب- وإلى جانب هذا التقارب الذي يقوم على أساس كيميائي ، نجد أن ما يبدو لبعض الملاحظين على أنه « تقسيم عمل اجتماعي » مناظر لتقسيم العمل الذي نعرفه في المستوى الإنساني ، ليس سوى تخصص مورفولوجي تملبه - إلى حد كبير - الخصائص العضوية للأفراد . وهذا ما انتهت إليه بحوث روش G.A. Rosch وإمرسون A.E. Emerson وجوتش W. Goetsch (T.C. Schneirla 1941) فيقرر روش أن وظائف أفراد النمل تتغير تغيراً أساسياً تبعاً لحولت تغيرات عضوية هامة لديها . فتتحول الصغار من « دور الصغار العاجزين إلى دور «البنايين» عندما يتضاءل نشاط غدد البلية <sup>(٣)</sup> ويحل محله نشاط غدد الشمعية ،

(١) larva

(٢) يلاحظ أن هذا الوصف للتكيف الاجتماعي الكيميائي عند النمل مبسط جداً . ويمكن الاستزادة في هذا الصدد بالرجوع إلى :

Marley, D.W. *The Ant World*, London: Penguin Books, 1953.

(٣) pharyngeal glands

وفي نهاية الأسبوع الثالث من عمرها يتضاءل نشاط غددها الشمعية فتتحول إلى الانطلاق في الحقل . ويثبت إمرسون مشاهدة بالغة الأهمية في هذا الصدد ، مؤداها أنه في بعض الحالات ينتاب أفراد النمل الأبيض الذى يعيش في المناطق الحارة tropical termites أكثر من تغير مورفولوجى ووظيفى في مرحلة واحدة من العمر ، فقد لوحظ أن بعض الأفراد تحولت من « فحلة » إلى « جنود » أضعف إلى ذلك حقيقة أخرى لا تقل من ذلك أهمية ، ولها نفس الدلالة ، ذلك أن كل نوع من أنواع النمل المعروفة لنا الآن - وهى تبلغ حوالى ٣٥ ألف نوع - يعيش معيشة ذات نمط معين ، مما يدل على توقف نمط التجمع على الخصائص العضوية إلى حد كبير (C.J. Herrick 1949) .

هذه الملاحظات تثير في الذهن ملاحظات مشابهة عن الحياة الاجتماعية في المستوى الإنسانى ، إذ أننا لا نستطيع أن ننكر وجود فوارق واضحة بين سلوك الطفل وسلوك المراهق وسلوك الراشد ، كما أننا لا نستطيع أن ننكر أهمية عامل النمو العضوى في ظهور كل من هذه الضروب الثلاثة من السلوك ، إلا أن هذا التشابه يشابه شكلى يخفى في طياته اختلافاً حاسماً من حيث درجة اعتماد نمط السلوك على العوامل العضوية ، فسلوك الطفل يمكن أن يتشكل دون أن يتوقف ذلك على تغيرات فيزيولوجية أو مورفولوجية واضحة وكذلك سلوك المراهق وسلوك الراشد ، مما يدل على درجة فائقة من المطاوعة في السلوك البشرى لا تتوفر في سلوك الحشرات (M.F.A. Montagn 1947) فليس ثمة إذاً في مستوى الحشرات تقسيم اجتماعى للعمل ، ولكن هناك تخصص عضوى . ويتضح الفرق بين الاثنين إذا عرفنا أن الأول ينطوى على المرونة بينما ينطوى الثانى على التصلب ، وأن الأول يقوم أولاً وقبل كل شئ على عمليات اجتماعية معينة يشار إليها بعمليات الإدماج الاجتماعى أو التطبيع<sup>(١)</sup> بينما يقوم الثانى على

أصول عضوية أولاً وقبل كل شيء (C.J. Herrick 1949; T. G. Schneirla 1941)

جـ. وتكتمل الجوانب الرئيسية للصورة التي نرسمها لأنفسنا عن تجمع النمل عندما نعرف حقيقة الصلة بين أفراد المسكن الواحد. فثمة تفاعل بين الأفراد لا يمكن إنكاره وإلا عجزنا عن تفسير الكثير من سلوكه. إلا أن هذا التفاعل محصور في نطاق ضيق جداً، إذ يعتمد أساساً على التنبهات اللسمية المتبادلة بين الأفراد بواسطة قرون الاستشعار<sup>(١)</sup>، وهذه اللمسات المتبادلة إن هي إلا أفعال منعكسة شرطية قامت كامتداد للأفعال المنعكسة التي تصدر عن صغار النمل وهي بعد في طور البرقة طلباً للقوت، إذ أن هذه الصغار تكون في حالة جوع شبه دائم ويصحب ذلك اهتزاز شديد في قرون استشعارها، فإذا ما اقترب منها النمل اليافع وتعرض لللمسات من هذه القرون خرجت من حوصلته كمية من الطعام وسقطت في أفواه الصغار، وهذا من شأنه أن يثبت في الصغار عملية اهتزاز القرون فتظل معها حتى اليقاع. ويطلق هويلر W.M. Wheeler على هذه العملية اسم trophallaxis ومن الواضح أن التقارب الاجتماعي الذي ينتظم من خلال هذه العملية يقوم على أساس أن « الآخر مصدر للطعام ». ولستأ بصدد لغة ولا رموز لنقل الأخبار كما كان فازمان E. Wasmann وغيره يقررون (T. G. Schneirla 1941).

ومن الأدلة كذلك على تصلب سلوك الحشرات الاجتماعي ما نلاحظه على إناث حشرة الأذن ذات القمص<sup>(٢)</sup> في سلوكها نحو أفراسها، إذ تضع البيض وترقد عليه، ثم تلحقه من حين لآخر، وبللك تساعد اليرقات على الظهور. إلا أن بعض اليرقات تكون في حاجة إلى من يخلصها من بقية قشرة البيضة، فلا تجد هذه المساعدة من الأم. وقد تهلك هذه اليرقات دون أن تلقى أي عون

antennae (١)

carwig (٢)



د- هذه هي الجوانب الثلاث الكبرى للحياة الاجتماعية لدى النمل ؛  
تقارب يقوم على أساس كيميائي ، ووظيفة اجتماعية تقوم أولاً على أساس  
فيزيولوجي ، وتفاعل يقوم على أساس لمسي . ومن الواضح أنها تتكاتف جميعاً  
على توفير نمط من التكيف يمتاز بالضيق والتصلب أو التجبر ، مما يجعله قليل الكفاءة  
إزاء مقتضيات البيئة . ولذلك يهلك النمل بأعداد هائلة ، ولا يعوض ذلك  
إلا خصومته الشديدة في التناسل .

وهذا الذي تقررته عن انخفاض المستوى التطوري للتكامل الاجتماعي  
لدى النمل يتفق تماماً مع ما هو معلوم عن مستوى التطور الفيزيولوجي الذي  
يشغله . فهو تابع لرتبة <sup>(١)</sup> الحشرات الداخلة في قبيل <sup>(٢)</sup> الحيوانات  
المفصليّة <sup>(٣)</sup> . وأهم ما يميز هذا القبيل ضيق نطاق الحركات التكيفية لأفرادها-  
من مختلف الرتب - القيام بها ، نتيجة لمورفولوجيتها ؛ فأجسامها وأطرافها  
مقسمة إلى عدد من الأجزاء المغطاة بقشرة صلبة ( كيتينيّة ) مقسمة هي  
الأخرى إلى أجزاء تكاد تكون مناظرة للأجزاء اللحمية ، وتصل بينها مفاصل  
لا تتيح الحركة إلا في حدود زوايا محددة ضيقة (J.Huxley & others, 1998p.206)  
أضف إلى ذلك ما هو معلوم من ضآلة عدد خلاياها العصبية ، مما يترتب عليه  
ضآلة عدد الارتباطات العصبية (الوظيفة) التي لا بد منها لقيام الاكتساب المفصل وبالتالي  
لقيام السلوك المرن . ومن الجدير بالذكر أن الحشرات كرتبة توضع في  
مستوى منخفض عن الثدييات . ويقدر علماء التطور أنها ظهرت قبل الثدييات  
بحوالى ١٥٠ مليون سنة (C.J. Herrick 1949).

٢- فإذا انتقلنا إلى تجمعات الطيور وجدنا عنصرى الاستقرار والتنظيم  
ماثلين ولكن بصورة أضعف وأشد خفوتاً من تلك التي يتمثلان بها في تجمعات  
النمل. فالاستقرار - في حالة التجمعات الكبيرة - استقرار موسمي يظل قائماً  
طوال موسم عدم الإخصاب . فإذا ما نشطت الحوافز التناسلية تفكك التجمع

الكبير إلى تجمعات صغيرة متباعدة<sup>(١)</sup> . ولذلك يسهل على الأفراد الذين يحاولون أن ينضموا إلى التجمع أن ينجحوا في محاولتهم في ذلك الموسم . في حين أنهم إذا حاولوا ذلك في وقت آخر قوبلوا بالعدوان والهجوم من الجميع (H. Friedman 1935) وليس للتنظيم تلك الصرامة التي يمتاز بها في تجمعات النمل . وأهم ما يوضح ذلك أنه لا وجود لظاهرة الطوائف ( ذات الأعمال الخاصة والبناء العضوي الخاص) التي هي قوام تجمعات النمل . ومع أن نظام السيطرة ( نظام النقر<sup>(٢)</sup> ) - وهو أوضح مظاهر التنظيم في تجمعات الطيور - يبدو على درجة عالية من الثبات وتقل الوطأة، فإنه لا يبلغ في صرامته مبلغ نظام الطوائف في تجمعات النمل لسبب بسيط ، هو أنه - أي نظام النقر - لا يتوقف على الخصائص الجسدية وحدها لدى الأفراد ، فعامل القوة الفردية والحجم يعتبر فقط من بين العوامل الهامة الداخلة في تحديد المسيطر والخاضع ، لكنه ليس العامل الأوحد، والدليل على ذلك ما نلاحظه من أن انتظام نظام النقر أو السيطرة لا يكون في خط مستقيم صاعد ، بحيث يكون المسيطر على ب ، وب مسيطراً على ج ، وج مسيطراً على د ... إلخ ، وفي النهاية يكون المسيطر على الجميع وب مسيطراً على الجميع إلا واحداً ، وهكذا ، بل نجد أنه يتنظم في شكل دائري غالباً . فالطائر ا يسيطر على ب ، وب يسيطر على ج ، وج يسيطر على ا . ولو كان عامل القوة الجسدية أو الحجم هو وحده العامل المحدد لألفينا ا مسيطراً على ج ( T. Schjelderup-Ebbe 1935) .

وكما انتشرت بعض الآراء التشبيهية<sup>(٣)</sup> حول إنسانية الحياة في تجمعات النمل ، كذلك انتشرت آراء مماثلة حول إنسانية الحياة في تجمعات الطيور ؛ فنسب التعاون إلى أعضائها اليابسين ، ولا سيما فيما يتعلق بالدفاع عن كيان الجماعة ضد

(١) يتحقق ذلك في حالة الطيور التي تتغذى في مكان وتتناسل في مكان آخر ، أما الطيور التي تتغذى وتتناسل في مكان واحد فإنها تنقل في الغالب على شكل تجمعات صغيرة متباعدة ولا تكون تجمعات كبيرة .

تدخل الغرباء ، كما نُسبت إلى هؤلاء الأفراد مشاعر الرحمة والحزن لفقد أحد الزملاء من أعضاء الجماعة، ونُسبت إليها مشاعر الصداقة أيضاً . كذلك قيل بوجود تنظيمات جماعية لتربية الصغار ، وغير ذلك من الصفات التي تجسمها الخيلة النشطة ولا يشهد بصحتها التحقيق العلمى الدقيق ؛ فافطن أنه تعاون بين اليافعين على طرد الطيور الغريبة التي تحاول أن تنضم إلى القطيع ليس في واقع الأمر تعاوناً ، بل هو اندفاع من كل فرد على حدة إلى مهاجمة الغريب دفاعاً عن نفسه هو ، ويقول شلدرب إيه (T. Schjelderup Ebbe 1935) إن ما خلد البعض في هذه الظاهرة هو ما يبدو من تشابه بين حركات المدافعين بحيث ظن أن هذا التشابه ضرب من التأثر المدبّر ، وهذا غير صحيح ، وحقيقته أنه تشابه يملح ضيق نطاق الحركات التكيفية لدى الأفراد . وما ظن أنه شعور بالرحمة والحزن لفقد أحد الزملاء من أعضاء الجماعة ليس كذلك في الواقع بل أقصى ما يمكن أن يقال فيه إنه إحساس غامض بأذى لحق بجزء من الوحدة التجمعية (H. Friedman 1935) شأنه في ذلك شأن أى تغير يلحق بيئة الطائر ، فإنه يثير لديه مظاهر الحصر الواضحة . وكلما اشتد بروز هذا التغير كانت مظاهر الحصر أشد وضوحاً لدى الطائر . وما ظن أنه من قبيل مشاعر الصداقة تأويل غير دقيق لمظاهر التقارب المادئ بين بعض الأفراد ، وحقيقته أن دوافع العدوان والسيطرة لدى الذكور العدوانيين أو الإناث العدوانيات تخفت وتتضاءل كلما تيقظت الحوافر الجنسية ، ونتيجة لذلك يرافق الذكر أنثاه دون عدوان ، فإذا ما خمدت هذه الحوافر عاد كل إلى سابق سيطرته أو خضوعه (T. Schjelderup-Ebbe 1935) ويندر أن نلاحظ تقارباً هادئاً بين فردين من نفس الشق<sup>(١)</sup> (ذكرين أو أنثيين) داخل التجمع ، اللهم إلا عندما يسود الظلام فيتعلن على الطائر أن يرى الآخرين ، ولا كان تكيفه يعتمد أساساً على حاسة الإبصار فإنه يتخذ موقفاً سليماً ليس فيه

عدوان ولا فرار . كذلك ما يقال عن التنظيم الجماعي لتربية الصغار ، فالواقع أن كل طائر يطعم أفراخه هو ولأشأن له بأفراخ الآخرين . ولذلك فالأفراخ التي يموت أبواها أو يختفيان لسبب ما يكون نصيبها الموت جوعاً (H. Friedman 1935) .

من ذلك يتضح أن تجمعات الطيور تحمل في نفسها بلور التقارب والتفاعل الاجتماعي . إلا أن هذه البلور لا ترقى أبداً إلى المستوى الإنساني . إنها تقف في السلم التطوري في مرتبة أعلى من مرتبة تجمعات النمل ، وذلك على أساس ازدياد عدد الحالات الطبيعية التي تستطيع أن تتكيف معها ، وازدياد مرونة هذا التكيف . لكنها إذا قورنت بالمجتمع الإنساني بدت مع ذلك شديدة التصلب ضيقة نطاق التكيف ، ومن ثم فهي دون المستوى الإنساني بكثير . فليس للعلاقات بين الأفراد سوى عدد ضئيل جداً من الأنماط ، فإما تقارب تناسل وإما سيطرة وخضوع . والنسبة بين هذين وبين عدد الأنماط التي يمكن أن تتنظم فيها علاقات أفراد المجتمع الإنساني فيها بينهم لا تكاد تذكر . وربما كان من أهم العوائق السيكلوجية التي تحول دون تحقيق مثل هذا العدد الهائل من أنماط العلاقات الإنسانية في تجمعات الطيور عدم وجود اللغة كأداة للتكيف الاجتماعي . أما يقال عن وجود بعض مظاهر اللغة عند بعض الطيور فلا يثبت أمام التحقيق العلمي الدقيق . اللغة هي الأداة الرئيسية التي أمكن بواسطتها تحقيق هذا العدد الهائل من الأنماط في العلاقات الاجتماعية بين الناس . ويمكن اعتبار العجز اللغوي لدى الأطفال فيها قبل السنة الرابعة من العمر أحد الأسباب الرئيسية في عجزهم عن الانضمام إلى جماعات اللعب التي تتألف من أطفال يماثلونهم في السن أو يكبرونهم قليلاً . كذلك من أهم أسباب هذا الفقر في إمكانيات تعدد العلاقات الاجتماعية بين أفراد تجمع الطيور ارتباط سلوكها الاجتماعي ارتباطاً واضحاً بخصائصها العضوية . حقاً إن هذا الارتباط يبدو واهناً إذا قورن بارتباط سلوك النمل بخصائصه العضوية لكنه مع ذلك يبدو وثيقاً إذا قورن بالسلوك الإنساني ومدى اعتياده على

الخصائص العضوية للفرد .

فهجرة بعض الطيور (شمالاً في الربيع وجنوباً في الخريف) تتوقف بشكل واضح على حدوث تغيرات فيزيولوجية معينة في الطائر ، إذ تنشط غدده التناسلية (نتيجة لتزايد كمية الضوء في الربيع) ويتبع ذلك ازدياد حساسية الطائر للحرارة ، مما يدفعه إلى الهجرة شمالاً حيث يجد مناطق أقل استضاءة وأقل حرارة. ويحدث عكس ذلك في الخريف (W. Rowan & L. Roule 1998) كذلك يلاحظ أن استقرار علاقات السيطرة والخضوع بين أفراد التجمع يتوقف على عوامل عضوية معينة . فإذا ثارت الخلافات التناسلية مثلاً خمدت دوافع العدوان والسيطرة . وإذا حدثت تغيرات جسمية واضحة لدى الأفراد تدخلت النمط السائد وبدأت المنازعات لتقرير نمط جديد . وكثيراً ما تحدث هذه التغيرات الجسمية بالنمو أو بتغير فصول السنة أو بالمرض (T. Schjelderup-Ebbe 1995) . وإذا كان هذا القدر الشديد في تنظيم العلاقات الاجتماعية في تجمعات الطير مما يستدعي انتباهنا فإن عدم الاستقرار يستدعي انتباهنا كذلك . ولهذا عدة أسباب ، نختار منها بذكر سبب سيكولوجي على جانب كبير من الأهمية ، وهو ضعف الذاكرة لدى الطيور ضعفاً شديداً جداً إذا قورنت بما هي عليه في الإنسان . فبينما تصل قدرة الإنسان إلى درجة التعرف على الآخرين بعد انقضاء عدة سنوات منذ مفارقتهم حتى ولو كانوا صغاراً وأدخل النمو عليهم عدة تغيرات في الحجم والشكل ، نجد أنه تكفي التفرقة بين طائرين يافعين من (نفس النوع) لمدة أسبوعين حتى يجهل كل منهما الآخر جهلاً تاماً . أما في حالة التفرقة بين الكبار والصغار فيكفي أن تفرق بين الطائر وأفراده لمدة أسبوع واحد حتى يجهلها ولا يتعرف عليها بعد ذلك (وذلك بسبب كف بعض الغدد الصماء وتنشيط غيرها) ، حتى ولو تعرفت الصغار عليه (T. Schjelderup-Ebbe 1995) ولا جدال في أن نمط التكامل الاجتماعي الإنساني بما له من تعقد وتشعب ، وما يقتضيه من تباعد بين الأفراد ليعودوا إلى التقارب من جديد في مستوى أثيري

وأعلى مما كان عليه (كتبعاد الأبناء عن الآباء في ذهابهم إلى المدرسة وفي رحلاتهم العلمية ، وكتبعاد القتي عن الفتاة التي يحبها ليعود إليها بعد أن يحصل على مكانة اجتماعية مرموقة ، و . . . إلخ) يتطلب ضمن شروطه السيكلوجية ذاكرة أقوى من ذلك بكثير . كذلك اتساق<sup>(١)</sup> الدور الاجتماعي<sup>(٢)</sup> الذي تقوم به الشخصية — وهو السائد لدى الأسوياء — يتطلب هو الآخر ذاكرة قوية تكون تعبيراً عن وحدة الشخصية في الزمان ودعامة لها . (ى . مراد ١٩٤٧) . ولا شك أننا نعجز عن التماس نظير هذا الاتساق في جماعات الطير ، نظراً لشدة تأثير التغيرات العضوية في السلوك . وهذا سبب آخر من أسباب عدم الاستقرار . على أننا إذا نظرنا إلى سلوك الطير الاجتماعي من زاوية ثالثة وهي زاوية تأثره المباشر بمؤثرات البيئة الطبيعية ، أمكن لنا أن نرى في ذلك مظهراً آخر من مظاهر عدم الاستقرار ، الذي يرجع في النهاية — إذا ما قورن بالسلوك الاجتماعي لدى الإنسان — إلى ضيق نطاق القدرة على الاكتساب ، وهي التي تصل في نوعها لدى الإنسان إلى تلك الدرجة الفائقة التي تمكنه من استيعاب تراث الأجيال السابقة الفكرى والمادى ليكون منه البناء الحضارى الذى يقوم كهيئة تتوسط بينه وبين البيئة الطبيعية ويكون لها الأولوية غالباً في التأثير عليه ، فتدخل الاتصال والاتساق على تاريخه .

والخلاصة أن تجمعات الطير تقوم دليلاً واضحاً على أن جدور التكامل الاجتماعي تمتد في المادة الحية إلى مستويات أدنى بكثير من المستوى الإنسانى . فثمة استقرار وتنظيم داخل وحدة اجتماعية لها حدودها الواضحة (على الأقل في موسم التجمع) ، بحيث يبدو أن لها درجة معينة من الانغلاق تتجلى في مهاجمة الجميع للقادم الغريب . إلا أن هذا التكامل ذو نمط أدنى بكثير من نمط التكامل في المستوى الإنسانى . ومعايير الانخفاض والارتفاع ههنا أسلفنا القول مدى كفاية السلوك لتحقيق تكيف ناجح (T.C. Schneirla 1947) ومن تحليلنا

للأسس التي يقوم عليها هذا التكامل نستطيع أن نضع الفروض الثابتة لتعيين أسس التكامل الاجتماعي في المستوى الإنساني. ومن الواضح أننا إذا أردنا أن نلتزم هذه الأسس فيجب أن نلتزمها في سيكولوجية اللغة والذاكرة والاكتساب والاستقلال النسبي لسلوك الشخصية عن التغيرات العصبية التي تتأبها (M.F.A. Montagu 1947). وإذا ألقينا بنظرة سريعة على الأسس العصبية لهذا السلوك الذي يمتاز بالصلابة وضيق نطاق التكيف (إذا قورن بسلوك الإنسان) ، ألقينا أن الشيء الرئيسي في الجهاز العصبي لدى الطيور هو تضخم الجسم المخطط<sup>(١)</sup> بحيث يبدو أنه الجزء الرئيسي بين أجزاء المخ ، في حين أن اللحاء<sup>(٢)</sup> يبدو ضئيلاً جداً . ولما كان الجسم المخطط هو مركز تنسيق الحركات المتأخرة (J.F. Foulton 1945) فإن سلوك الطير لا يمكن إلا أن يكون سلوكاً يغلب عليه التحجر مع عجز واضح عن التكيف الدكي إذا ما قورن بسلوك الثدييات بوجه عام ؛ إذ أن هذا الأخير يستند إلى دماغ يضم جسماً مخططاً ضئيلاً بالنسبة إلى اللحاء الذي يأخذ في النمو حتى يصل إلى هذا الحجم المائل الذي يبلغه في الإنسان . ويقول هكسل J. Huxley إن من أهم الفوارق بين سلوك الطيور وبين سلوك الثدييات بوجه عام تفوق الذكاء والذاكرة وسرعة الاكتساب لدى الأخيرة .

أضف إلى ذلك ما تنبئ به الملاحظة العابرة من شدة تخصص أعضاء الطائر (الجنحين مثلاً) إذا ما قورنت ببعض أعضاء الإنسان (اليدين مثلاً). فإن هذا التخصص الشديد يقلل من قدراتها التكيفية . ويمكن اعتبار جسم الطائر بوجه عام متحجر النمط<sup>(٣)</sup> إلى حد كبير ، وينعكس أثر ذلك في سلوكه بشكل ملحوظ (J. Huxley & H.G. Wells 1938) وهنا يلزمنا أن نثبت ملحوظة جلسون هريك إذ يقول : من الجدير بالذكر أن أجسام الطيور متخصصة بشكل يفوق كثيراً أجسام الثدييات . والطيور بوجه عام ناجحة جداً كتجاذح الحشرات ، وتعتمد على أنماط السلوك الوراثية الجامدة . ولا يمكن إنكار

أن الطيور أذكى من النمل ، وأن حياتها أثرى من حياة النمل ، وخبراتها أكثر تنوعاً ، لأنها ذات استعدادات وراثية للتكيف مع بيئة تفوق في تعقدها بيئة النمل . والطيور كرتبة تتكيف مع أنواع مختلفة من البيئة . إلا أن الطائر الفرد ليس شديد القابلية للتكيف ، كما أن قدرته على الاكتساب أضعف بكثير من قدرة الثدييات العليا . وقد انتهج تطور الثدييات اتجاهاً مغالفاً ، أهم ما يميزه ازدياد قدرة الفرد على التكيف والتعلم ، لا مجرد ازدياد تنوع فصائل الرتبة ، كما في الطيور ( G.J. Herrick 1949 ) .

٣- ولننتقل الآن إلى تجمعات القردة العليا ، ولا سيما الشمبانزي . وسوف نقف عندها وقفة أكثر تدقيقاً وتفصيلاً من وقفينا السابقتين عند تجمعات الحشرات والطيور ، وذلك لشدة ارتفاعها إذا ما قورنت بالملكين السابقين ، ولكثرة أوجه الشبه (التي يتيبها المشاهد العابر) بين سلوك هذه الحيوانات وسلوك الإنسان . فكل من قصد إلى حدائق الحيوان أو أتبع له أن يشهد هذه الحيوانات في بيئتها الطبيعية لاشك فوجي بالمظهر الشبيه بالإنسانى الذى لا يمكن إنكاره لكثير من جوانب السلوك لدى هذه الحيوانات . فهي تكثر من استخدام اليدين بطريقة شبه إنسانية ، وبدلاً من أن تمدّوها إلى الطعام كسائر الثدييات ( القطط والكلاب . . الخ ) تتناول الطعام بيديها وترفعه إلى فمها . هنا إلى أنها تقوم بالكثير مما يدل على ذكاء عال وقدرته على المحاكاة لا نشهدها في سائر مستويات الحيوان . على أن مظاهر السلوك الاجتماعى هي من أبرز ما يفتجأنا في سلوك هذه الحيوانات . فعظمنا قد شهد ( في جلالية البايون في حدائق الحيوان ) بعض الإناث تساعد صغارها على التعلق ببطونها أو على امتطاء ظهورها ، أو بعض الذكور تحمى صغارها وإناثها ضد محاولات الاقتراب التى يقوم بها ذكور آخرون ، أو بعض الصغار تلعب مع البعض ، أو بعض الإناث والصغار تتحرك في ركاب الذكر ، كأنهم أعضاء أسرة أبوية<sup>(١)</sup> .



بل إن من يحاول الإمعان في أحوال معيشة تلك القردة — زيادة على مجرد الملاحظة العابرة — لا يلبث أن يشهد ضروباً من السلوك الاجتماعي أعقد من ذلك بكثير ، كاتقسام الرهط إلى عدة وحدات صغرى أسرية ذات نمط ثابت هو النمط البوليجيني ( ذكر واحد وعدة إناث ) ، واستمرار التقارب المكاني بين أعضاء الأسرة الواحدة ، والمشاجرات التي تنشب أحياناً بين بعض الإناث اللاتي يتألف منهن حريم الذكر ، وهكذا .

هذه المشاهدات وغيرها — مما يكشف عن شدة اجتماعية القردة العليا — هي التي تحفزنا إلى الاهتمام بنمط حياتها . فالمسافة بين هذا النمط وبين نمط الحياة الإنسانية قصيرة إذا ما قورنت بالمسافة بين هذا الأخير وبين نمط حياة الحشرات أو الطيور . فهي تمثل مرحلة هامة من مراحل ارتقاء الاستجابات الاجتماعية في السلسلة الحيوانية . وهي المراحل الماثلة أمامنا إلى المرحلة الإنسانية . وفي ذلك تنحصر أهميتها . فسر أعماقها مع المقارنة الدائمة بينها وبين المرحلة الإنسانية من شأنه أن يكشف لنا بوضوح عن أسس التكامل الاجتماعي الإنساني من حيث إنه تكامل فريد في نوعه . ومن هنا كان يركيز R. Yerkes يقول : إننا نرى أن لهذه البحوث في حياة الثدييات العليا أهمية كبرى في حل كثير من مشكلات الإنسانية ( R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935 ) .

والسؤال الآن هو : ما هي الصفات التي تضع نمط التكامل الاجتماعي لدى القردة العليا في مستوى أرقى من مستوى تجمعات الحشرات والطيور ؟

يمكن تلخيص هذه الصفات فيما يلي :

- أ — ازدياد أهمية الاكتساب الاجتماعي بشكل واضح .
- ب — ازدياد تحرر السلوك من وطأة الحتمية العضوية ( المورفولوجية ) ، أو الفيزيولوجية .
- ج — ازدياد قدرة الذاكرة .
- د — نمو الخيال المبدع .

هـ - اتساع نطاق التعبير الصوتية .

و - بروز القدرة على المحاكاة .

وفيما يلي بعض الظواهر السلوكية التي توضح هذه الصفات :

١ - فأما عن ازدياد أهمية الاكتساب الاجتماعي فأبرز ما يوضح ذلك طول مدة الحضانة وشدة تعقد الصلة بين صغار الشمبانزيه وكبارها . ذلك أن الوليد الشمبانزي يكون عند ولادته شديد الشبه بالوليد الإنساني من حيث عجزه عجزاً شديداً عن أن يسعى إلى إشباع حاجاته بنفسه ، حتى إنه إذا ترك وشأنه فإنه يهلك . ولذلك فهو يتعلق ببطن أمه ويبدأ الرضاعة بعد ولادته ببضع ساعات . ويظل على هذه الحال مدة تبلغ حوالي الثمانية أسابيع ، وتكرس الأم لرعايته معظم وقتها وجهدها . وفي أواخر الشهر الثاني تبدأ محاولات الصغير القيام بالحركة المستقلة ، وتمنع الأم هذه المحاولات في بدايتها كما تمنع محاولاته أن يتناول أى طعام إلا من أئدائها . ولكن محاولات الصغير الاستقلالية تزداد إلهاماً بازدياد نموه ، وتبعاً لذلك يتغير سلوك الأم ، فإذا بها تشجع هذه المحاولات وتيسرها بطرق معقدة أمكن تسجيلها بالتصوير السينماتوجرافي . وفي النصف الثاني من السنة الأولى يترك التعلق ببطن أمه ليمتطي ظهرها . وفي نهاية السنة الأولى يصير قادراً على الحركة المستقلة ، لكنه مع ذلك يظل عاجزاً عن إشباع الكثير من حاجاته بنفسه ولا سيما حاجته إلى الطعام ، ولذلك فإنه يظل يرضع من ثدي أمه لبضع شهور بعد ذلك . وبعد انقطاعه عن الرضاعة لا تنقطع صلته بأمه ، بل يظل معتمداً عليها - اعتماداً جزئياً - حتى سن الثلاث السنوات تقريباً . وتظل هي دائمة العناية به ، تغذيه وتحميه وتوجهه وتعلمه . وهنا يقول يركيز R. Yerkes : يجب ألا ننظر من استعمال كلمات التربية والتعليم والتدريب في هذا الصدد مجرد أننا هنا في مستوى دون المستوى الإنساني ، بل يجب أن نستخدم هذه الكلمات ، لأن جميع الظواهر تدل على أن أنثى الشمبانزي تقصد فعلاً إلى تشجيع ولدها ، ومساعدته على الاستقلال الحركي ، من

مشى وتسلق وجرى. بل إننا لنشهد مظاهر التمرين المنظم للوليد تقوم به الأم فترة من الوقت أثناء السنة الأولى من العمر (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935) ولهذا الملاحظة الأخيرة التي يبدىها يركيز دلالة هامة ، إذ أن العلاقة بين الصغار والكبار تبلغ لدى الشمبانزى طولاً وتعقيداً لا تبلغهما فى أى مستوى آخر تحت المستوى البشرى ، حتى ولا فى سائر أنواع القردة العليا ، كالبايون والنسانيس الناجمة . ولذلك يقرر يركيز (1935) فى موضع آخر أن العلاقة بين الصغير وأبويه تزداد بتداء من الليمور حتى الشمبانزى من حيث المقدار والتنوع كما أنها تصبح ذات طابع تروى أكثر فأكثر ، بعد أن كانت تقتصر ( لدى سائر الثدييات ) على تقديم الغذاء والحماية وبعض الخدمات الصحية اللازمة لبقاء الصغار .

فلذا اعتبرنا طول مدة اعتماد الصغار على الكبار ، وازدياد تنوع العلاقة بين الجليين دالتين لشدة مطاوعة الوليد وقابليته للتشكل ، وأدخلنا فى حسابنا تلك الحقيقة الهامة وهى أن تجمعات الشمبانزى ( التجمعات الأسرية ) ثابتة مستقرة وليست عابرة ولا موسمية ، استطعنا أن نلوك مدى أهمية الجماعة فى تشكيل سلوك الفرد لدى الشمبانزى ، أو بعبارة أخرى مدى اجتماعية الفرد ، وهو مالا نجده فى حالة الطيور والحشرات بوجه عام ، إذ بتحدد معظم سلوك هاتين الفئتين على أساس عوامل عضوية وعوامل البيئة الفيزيقية للكائن ، وأما نصيب الاكتساب من الآخرين ( من أفراد النوع ) فضئيل نسبياً .

وتتفق هذه الحقيقة التى انتهينا إليها عن شدة اجتماعية الشمبانزى مع عدة حقائق أخرى نعرفها عن نمط حياته . وأول هذه الحقائق شدة تأثير المنبهات الاجتماعية على الفرد ، وازدياد ميل الفرد إلى محاكاة الآخرين وقدرته على المحاكاة الدقيقة . ومن المظاهر الدالة على شدة تأثير المنبهات الاجتماعية يقظة الدافع الجنسى عند البعض حال مشاهدتهم أحد الأفراد يمارس العملية الجنسية أو يتأهب للقيام بها . ومن المظاهر الدالة على قوة المحاكاة ما يظهر أفراد التجمع من ميل إلى محاكاة الفرد الزعيم فى جميع حركاته أثناء قيادته للتجمع ، وما تدل

عليه بعض التجارب من إمكان تعويد الشمبانزى استخدام بعض الآلات ، وذلك بإعطائها المثل الاجتماعي على ذلك (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935) أضف إلى ذلك حقيقة أخرى لا تقل عن ذلك أهمية وهي ظاهرة الحنين إلى الجماعة التي تكشف عن مدى ارتباط الفرد بها . وفى ذلك يقول W. Kohler الواقع أن روابط الجماعة لدى الشمبانزى تقوم كقوة حقيقية . ويبدو ذلك بوضوح عندما نحاول أن نبعد أحد الأفراد عن جماعته . فإذا لم يكن هذا الفرد قد مر بمثل هذه التجربة من قبل فإن رغبته الأولى والكبرى عندئذ تكون فى العودة إلى جماعته . وإذا كان صغيراً جداً فإن هذا الإبعاد يفزعه ، ( بل إن الأمر ليؤثر فى كيمياء جسمه فيمرض وقد يموت ) ، ويتجلى فزعه لدرجة أن المرء لا يكاد يقوى على استمرار إبعاده . أما الكبار فإنهم لا يبدون الفزع ، لكنهم يصيحون ويصبون غضبهم على جدران حجراتهم ، ويرفضون الطعام إذا قدم لهم ، وإذا ما لاح لهم طريق للعودة إلى جماعتهم فإنهم يخاطرون بحياتهم لكي يعودوا إليها . فإذا ما عاد الفرد المقترب إلى الجماعة فإنه يقع فى إعصار من الفرح (W. Kohler 1931) ويؤكد كهلر اجتماعية الشمبانزى بقوله : ليس من المبالغة فى شيء أن نقول إن الشمبانزى الذى يعزل بعيداً عن أقرانه لا يمكن أن يكون شمانزياً حقيقياً ، ذلك أن بعض الخصال المميزة لهذا النوع من الحيوان لا تظهر إلا عندما يكون فى جماعة . ويرجع ذلك إلى أن سلوك أقران كل شمانزى يكون بالنسبة له الباعث الملائم لإصدار تشكيلة كبيرة من الأساليب الرئيسية للسلوك . وعلى ذلك فالكثير من هذه الخصال لن يفهم بوضوح إلا إذا أدخلنا فى اعتبارنا سلوك أفراد الجماعة وأرجاعهم ككل .

ب - أضف إلى ذلك تلك الحقيقة الهامة ، ألا وهي قوة الذاكرة . وقد رأينا فى حديثنا عن الطيور أن بوادر الذاكرة متوفرة لديها ، لكنها ضعيفة جداً . أما فى حالة الشمبانزى فالذاكرة تبلغ درجة من القوة تفوق ذلك بكثير ، بل وتفوق ما هو متوفر لدى الثدييات الدنيا بشكل واضح . وتشهد بذلك ملاحظات

الباحثين المدققين . فكهلر يرى أن الشمبانزية تعرفت عليه بعد مفارقتها لها مدة ستة شهور ، وأنها تعرفت على زميلها « سلطان » بعد مفارقتها لها لمدة أربعة شهور . ويقرر يركيز أن الشمبانزي يستطيع أن يتذكر الأشخاص بعد سنة من مفارقتها لم بحيث يستجيب لهم امتجابة ملائمة . ويرون هيك L. Heck أن شمبانزياً تذكر بالفعل أحداً لأشخاص يعلمون من مفارقتها، وتذكر ديباً كان يلعب معه بعد عدة شهور (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929) وقد أجريت في هذا الصدد عدة تجارب روى الكثير منها كهلر ويركيز . وخلاصتها أن اختفاء الشيء عن نظر القط يجعله بعيداً عن فكره . بمعنى أننا إذا أخفينا طعاماً مثلاً عن نظر القط ، وقمنا بعملية الإخفاء على مرأى منه فإنه لا يلبث أن ينساه ولا يقوم بأية محاولة للحصول عليه . أما الشمبانزي فإنه إذا شاهدنا نخفي طعاماً ظل يتذكره لفترة من الزمن يقلوها يركيز بثمانية وأربعين ساعة . وتؤثر عمليات التذكر هذه في نشاطه بصورة ملموسة بحيث نجده يسعى إلى التفتيق عن الطعام والحصول عليه (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929) وقد روى كهلر تجربة مماثلة أجراها على الشمبانزي « سلطان » ، فأخفى فاكهة في الرمل أما عيني الشمبانزي وكان ذلك في المساء . وبعد أن مضى على ذلك ست عشرة ساعة ونصف الساعة ( قضى الشمبانزي معظمها في النوم ) قام وبحث عنها وأمكنه العثور عليها ، وكانت تبدو عليه جميع دلائل التذكر (W. Kohler 1931) . بل إن بعض التجارب لتكشف عن درجة فائقة من الدقة في عمليات التذكر هذه . فقد تبين أننا إذا أخفينا الطعام في صندوق ذى لون معين ووضعنا هذا الصندوق وسط مجموعة من الصناديق المماثلة في الحجم والشكل مع اختلاف في اللون فإن الشمبانزي يستطيع أن يميز الصندوق المحتوى على الطعام من بين بقية الصناديق بعد نصف ساعة من إخفاء الطعام فيه (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929) وهنا نجد لزماً علينا أن نستبعد فرضاً معيناً قد يقوم لتفسير هذه التجارب غير القول بأنها تعتمد على قوة الذاكرة ودقتها . وتقصد هنا افتراض أن الحيوان يتجه

إلى الطعام تحت تأثير رائحته ، فهذا غير صحيح . ولدحض هذا الفرض يمكن أن نقوم بإخفاء الطعام في صناديق تغطيها طبقة من الشمع تمنع انتشار رائحته ، ومع ذلك فسنجد الشبازية تعثر عليه . ومن ناحية أخرى يمكننا أن نقوم بإخفاء الطعام ( مع السماح لرائحته بالانتشار ) دون أن نرانا الشبازية ثم نطلقها في مجاله ، فسنجد أنها لا تستطيع الوصول إليه حتى وهي على بعد عشرين سنتيمتراً منه ( W.Kohler 1931 ) .

من الواضح إذاً أننا بصدد ذاكرة قوية نسبياً ، لا تقاس إليها ذاكرة الطيور . أما فيما يتعلق بأفراد النمل فلا نكاد نستطيع أن نتكلم عن ذاكرة . ويكفي للتدليل على ذلك أن محو الأثر الكيميائي ( في أحد أجزاء الطريق ) الذي تتركه مجموعة من النمل أثناء سيرها ، نلاحظ بعد ذلك شدة الارتباك والتردد في سلوك بقية النمل القادم نحو هذا الموضع ، وربما انتهى الأمر بعودته من حيث أتى دون الإقدام على عبور هذا الجزء من الطريق ( الذي محوناه منه الإثر الكيميائي ) الذي سبق أن عبره عدة مرات جيئة وذهاباً .

ولا جدال أن هذه الدرجة من قوة الذاكرة المتوفرة لدى الشبازية شرط لا بد منه لقيام هذه الدرجة من تماسك الجماعة<sup>(١)</sup> واستقرارها . وذلك لسببين : أولهما — ما يتيح قوة الذاكرة من تعرف على الآخرين رغم ما يطرأ عليهم ما يطرأ عليهم من تغيرات جسدية ووجدانية . وقد لاحظنا أن هذا غير متوفر في تجمعات الطيور ، حيث تؤدي أبسط التغيرات التي تنتاب الكائن إلى عدم تعرف الآخرين عليه .

وثانيهما — أن قوة الذاكرة هذه يمكن اعتبارها دالة لثبات الهوية النفسية<sup>(٢)</sup> للكائن إلى حد ما ، مما يدخل الانساق على أرجاع الكائن . فإذا ما أضفنا إلى ذلك تلك الحقيقة التي أسلفنا ذكرها وهي أن الكثير من جوانب السلوك لدى الشبازية مكتسب من الآخرين بدلا من أن يكون محددًا على أساس النضج العضوي كما هو الحال في الطيور والحشرات ، استطعنا أن نفسر ظاهرة هامة

في حياة الشمبازية ومؤداها أن جماعة الشمبازية تمتاز بنبذ التلاحق والاحتكاك بين أفرادها ، هذاز يادة على استقرارها وتماسكها (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935) - هاهنا نتوقف قليلا لنلقى بعض الأضواء على المستوى الارتقائي لهذه التجمعات لأننا لا ندرسها في ذاتها ، بل ندرسها من حيث هي مقدمة فيولوجينية للمجتمع البشري . أين نوضع إذا هذه التجمعات بالنسبة للجماعة البشرية من ناحية وبالنسبة لتجمعات الغل من ناحية أخرى ؟

إن الاستقرار والتماسك والتنظيم والتفاعل صفات واضحة في تجمعات الغل كما أسلفنا القول . لكنها تقوم في مستوى ارتقائي منخفض ، لأنها لا تتيح التكيف إلا في نطاق شديد الضيق والجمود . فالاستقرار والتماسك يعتمدان على أساس كيميائي ، والتنظيم يعتمد على أساس مورفولوجي ، والتفاعل يعتمد على تبادل اللمس . أما تجمعات الشمبازية فتتوفر فيها أيضاً صفات الاستقرار والتماسك والتنظيم والتفاعل ، ولكن في مستوى ارتقائي أعلى بكثير من المستوى السابق ، لأنها تتيح التكيف في نطاق أوسع وأشد مطاوعة وتنوعاً من السابق . فالاستقرار والتماسك يعتمدان على عمليات تربوية وعلى ذاكرة قوية ، والتنظيم يعتمد على قيام كل فرد في الجماعة بدور اجتماعي مستقر متسق له معاملة الواضحة ( دون أن يكون هذا الدور مرتبطاً ارتباطاً مباشراً بمخائص مورفولوجية معينة ) . وهكذا يروى لنا كهل W. Kohler كيف أن الشمبازية « تشيجو » كانت دائماً الزعيم الذي يحترمه الجميع ويخشونه ، بينما كانت « وانا » موضع سخريتهم . وأما « سلطان » فكان في جميع تصرفاته يكشف عن ذكاء ودعونة بينما كان « قنصل » يكشف عن انفعالية شديدة دائماً . ويحدثنا كذلك عن قيام صداقات بين بعض أفراد التجمع قد لا تظهر دلائلها أثناء سير الحياة العادية ، لكنها تظهر وقت تجمع الأخطار ، فعندئذ يحتضن كل صديق صديقه . وفي التوم أيضاً ، إذ تفضل الشمبازية وخاصة الصغار أن تنام أزواجا يحتضن كل صديق صديقه (W. Kohler 1931, p. 299) أضف إلى ذلك ظاهرة أخرى في التنظيم تدل على

ارتفاع مستواه الارتقائي لدى القردة العليا جميعاً ، وهي أننا نجد أنفسنا هنا بصدد  
تغاير واضح في الجماعة يختلف نمطه عن نمط التغاير القائم في قرى النمل ؛  
فشمّة جماعة كبرى كأنها رهط أو قبيلة وهذه تتألف من عدة جماعات صغرى أسرية  
غالباً . والجماعة الصغرى بدورها تنطوى على مسافات اجتماعية مختلفة بين  
أفرادها ، فبعض الأفراد تتيح العلاقة القائمة بينهم المشاركة في الطعام ،  
في حين أنها لا تتيح ذلك بينهم وبين أفراد آخرين من نفس الجماعة الأسرية .  
والأنثى تقرب أبناءها الصغار منها دائماً وتساعدهم وقد تلعب معهم ، والصغار  
قد يتجمعون معاً في تجمعات عابرة هدفها اللعب ، وهكذا . ومن الواضح  
أننا لا نجد هذا النمط من التغاير في تجمعات النمل ولا في تجمعات الطيور بل  
ولا في تجمعات الثدييات الدنيا .

وفيما يتعلق بالتفاعل بين أفراد الجماعة « فالتعامل عن بُعد » عنصر هام  
يجب إبرازه لإكمال فكرتنا عن ارتفاع هذا المستوى في السلسلة الارتقائية . وقد  
تحدث كثير من الباحثين عن قيمة التعامل الصوتي لدى الشمبانزي والقردة  
العليا بوجه عام . ويرى يركيز عن النسانيس النابجة أنه إذا اقتربت  
جماعة غريبة من أرض تستقر فيها جماعة أخرى نشأت بين الفريقين  
معركة بالأصوات لا بالأجسام إذ يقف الفريقان متباعدين ويصدران أصوات  
التهديد بعضهما إلى بعض ، وقد تنهى المعركة على هذا النحو بانسحاب  
الفريق المقرب دون أى التحام جسدي (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935) .  
كذلك إذا استرسل صغيران في اللعب بالقرب من يافع فإن هذا الأخير لا يلبث أن  
يصدر صوتاً خاصاً يكون بمثابة التحذير والتهديد للصغيرين ؛ فيتغير سلوكهما  
بالابتعاد أو التوقف . وفي جماعات الشمبانزي إذا هاجم المدرب أحد القردة  
تحت أنظار الجماعة فإن مظاهر الاضطراب تنتشر بينهم جميعاً . وقد يندفع  
بعضهم إلى القيام بحمل معين كالشمبانزي « قنصل » الذى كان يجرى مضطرباً  
ويعد ذراعه إلى من يوقع العقاب على زميله ، وترسم على وجهه دلالات التوسل ،



ويحاول أن يمسك بذراعه ثم لا يلبث أن ينهال بالضرب على المدرب المعتدى (W. Kohler 1951, p. 286). كذلك إذا شاهد أفراد الجماعة واحداً منهم في حالة تألم وضعف شديدين لمرض أو ما شاكل ذلك فإنهم يبدون الاهتمام الشديد بالاقتراب منه ومحاولة احتضانه أحياناً . فالقدرة العليا بوجه عام والشمبازية بوجه خاص تتفاعل فيما بينها بناء على ما يصلر عنها من إشارات صوتية وحركية . وقد وصف كهلر ويركيز الكثير من هذه الإشارات، واستطاع أن يحددا دلالتها . وهذا يتفق كثيراً مع ما يقرره روثمان وتوير M. Rothmann & E. Teuber ويركيز وغيرهم عن ارتفاع حاسنى البصر والسمع لدى الشمبازية وبلوغهما درجة عالية من الدقة . وبما لاشك فيه أن اعتماد التفاعل على الإشارات الصادرة عن بعد يدخل عليه درجة من المرونة تتمثل في تنوع أساليب التقارب بين الأفراد مما لا نجد له مثيلاً في المستويات الارتقائية الدنيا . وثمة عدة ظواهر سلوكية تدل على درجة عالية من المرونة في سلوك الشمبازية نضيفها إلى ما سبق ذكره . ومن أوضح هذه الظواهر ما يشاهد من أن الشمبازية لا تستجيب مباشرة لحاجاتها البيولوجية، بل قد توجهها قليلاً حتى تنتهى من بعض التعبيرات الانفعالية (W. Kohler 1931, p. 294) ومنها كذلك ما يشاهد من مظاهر تدل على نمو الخيال بدرجة واضحة؛ فالشمبازى الذى تقدم له المرأة ليرى فيها صورته يقوم بوضع محاولات للوصول إلى الكائن القائم خلف المرأة ، ثم لا يلبث أن يتأكد من عدم واقعيته، ومع ذلك يظل يلعب بالمرأة ولا يفقد الاهتمام بها . في حين أن الثدييات الأخرى كالكلاب والقطط إذا واجهت امرأة لا تلبث أن تفقد الاهتمام بها بعد أن تتأكد من عدم وجود الكائن الآخر (W. Kohler 1931, p. 317) ومن دلائل نمو الخيال أيضاً ما يقرره روثمان وتوير من أن الشمبازى يحلم أثناء نومه . على أن يركيز يثبت زيادة على ذلك وجود الخيلة المبدعة لدى الشمبازية (R.M. Yerkes 1929, p. 369) وتعتبر تجارب كهلر الشهيرة أوضح دليل على ذلك، لما تكشف عنه من قدرة لدى الشمبازية على استعمال الأشياء كأدوات لأداء

وظائف جديدة » ، أى بعبارة أخرى « لخلق علاقات جديدة » .

والخلاصة إذاً أننا هنا بصلد مستوى عال من مستويات التكامل الاجتماعي ، يتوفر فيه الاستقرار الدائم بدلا من هذا النمط المتقطع الموسمي الذى نشهده عند الطيور . كما تتوفر فيه درجة من التغيرات والمرونة تجعل منه نمطاً يختلف اختلافاً كبيراً عن نمط تجمعات الفئل المتحجرة . ووجه الشبه والتقارب بين هذا النمط وبين نمط التجمع الإنسانى واضح لاشك فيه .

ويستند هذا التشابه في نمط التكامل الاجتماعى إلى تشابه بيولوجى وفيزيولوجى يجب ألا نغفله . فالرأى الراجح اليوم أن المدة التى يقضها الجنين الشمبانزى في رحم الأم هى تسعة أشهر قمرية ، وهى قريبة جداً من المدة التى يقضها الجنين البشرى في رحم أمه ، وهذا يدل على تقارب في النمو الأمريولوجى (E.A. Hooton 1947, p. 227) أضف إلى ذلك أن القاعدة العامة هى أن المولود طفل شمبانزى واحد ، وليس عدداً من الصغار ، وهذا يتيح له الفوز بأكبر قسط من عناية الوالدين ويربطه بهما برباط عاطفى قوى ؛ ومن الملاحظ بوجه عام قلة عدد المواليد (في الدفعة الواحدة) كلما ارتقينا في سلم التطور حتى تصبح ، القاعدة في القردة العليا وفي الإنسان هى المولود الواحد (E.A. Hooton 1947, p. 74) ثم إن الشمبانزى يبلغ نضجه الجنسى فيما بين السنة الثامنة والعاشر من عمره . وهذا الوقت من العمر قريب من بدء البلوغ<sup>(١)</sup> عند الإنسان ( في مجتمعنا الحديث ) ، إذ يقع في حوالى الثانية عشرة . وتمارس الإناث دورة حيضية كلما انقضت ثلاثون أو واحد وثلاثون يوماً . ولا يوجد لديها فصل خاص للإخصاب كما هى الحال لدى الطيور وبعض فصائل الثدييات الدنيا ، ولكن توجد فترات خاصة لتقبل الأُنثى الاتصال الجنسى مرتبطة بالدورة الحيضية . ومتوسط العمر لدى القردة العليا بوجه عام حوالى خمسين عاماً ، وهو قريب من متوسط العمر لدى الإنسان البدائى (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929 & 1935) هذا إلى أن الأرجح الصادرة عن بلازما الدم لدى الإنسان والشمبانزى متشابهة ، في حين

أنها مختلفة عن أرجاع بلازما دم الثدييات الأخرى (E.A. Hooton 1947, p. 44). هذا التقارب البيولوجي بين الشمبانزية والإنسان من وراء التشابه في نمط التجمعات لدى كل منهما ، يقوم - في نظرنا - دليلا غير مباشر على ارتباط « التكامل الاجتماعي » عامة بشروط بيولوجية وفيزيولوجية معينة لا بد من توفرها حتى يتسنى له أن يتحقق. فبدون هذا التأخر الشديد في النمو والقدرة على الاستقلال عن الوالدين يتعلم قيام هذا الارتباط الشديد والمتنوع بين الأم والوليد ، ويتعذر بالتالي بلوغ الشمبانزية هذه الدرجة من « الاجتماعية » التي أوضحنا بعض معالمها . كما أنه لولا توفر اللحاء في دماغ الشمبانزية بنسبة تفوق النسبة التي يوجد بها في أدمغة سائر الثدييات الدنيا ، وبدون ارتقاء الآليات الحسية الحركية لديها (S. Zuckerman 1932) لما تيسرت لها هذه القدرة الكبيرة على التذكر والاكساب ومرونة السلوك بوجه عام. على أن القدرة على المحاكاة وهي أحد شروط القدرة على الاكساب تعتمد هي بدورها على ارتقاء « حواس الإدراك عن بعد » وبلوغ مراكزها درجة عالية من التغير ، وهذا متوفر لدى الشمبانزية فيما يتعلق بحاسة الإبصار . أضف إلى ذلك أن عدم ارتباط النشاط التناسلي للشمبانزية بمواسم معينة ينشط بحولها ويخمد بزوالها كما هو الحال لدى الطيور والثدييات الدنيا يبدو شرطاً فيزيولوجياً هاماً لاستمرار ارتباط أعضاء الجماعة الأسرية وعدم تفككها من حين لآخر (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935; S. Zuckerman 1932).

إلا أن هذا التقارب الواضح بين تجمعات الشمبانزية والجماعة البشرية والذي يفرض نفسه علينا ما دعنا ننظر إلى ارتقاء الاستجابات الاجتماعية في السلسلة الحيوانية ككل، لا يلبث أن يتجلى عن تباعد شديد إذا ما اقتصرنا في نظرنا على المقارنة بين تجمعات الشمبانزية والجماعات البشرية فحسب. ولا بد من تغيير دائرة نظرنا هكلا لكي نلمس الفوارق ولكي نلمس المميزات الكيفية للتكامل البشري ، فنلتصم لها أسسها الكيفية الفارقة . ومن هنا تبلو

أهمية هذه الوقفة التي نقفها عند تجمعات الشمبانزية . فإن النظر في هذا التقارب بينها وبين الجماعات البشرية من شأنه أن يمكننا أكثر من أى شيء آخر من الاطلاع على الفوارق الدقيقة . وأوضح مواضع الافتراق التي نشهدها على ضوء هذه المقدمة الفيلوجينية ، وأما جميعاً ، موضعان ، هما :

#### ١ - اللغة .

#### ٢ - والتعاون المنظم المستمر .

١ - فأما فيما يتعلق باللغة فليس لدى الشمبانزية لغة بالمعنى الخاص للغة عند الإنسان . إن الشمبانزية تستطيع أن تصدر مجموعة من الأصوات المتنوعة نوعاً كبيراً ، وهذه تحتوى على معظم العناصر الصوتية التي تتألف منها لغة الإنسان ، لكنها مع ذلك لا تؤلف بينها بطريقة تصنع منها لغة كاللغة الإنسانية ، ولذلك يرجع كهله W. Kohler أن عدم ظهور اللغة عند الشمبانزية لا يرجع إلى أسباب تتعلق بتركيب الجهاز الصوتي بل إلى أسباب تتعلق بطبيعة ارتقاها العصبي (W. Kohler 1931, p. 305) وقد تحدثنا من قبل عن اعتماد التفاعل الاجتماعي لديها أحياناً على إصدار بعض الأصوات . وهنا يجب أن نقرر أن هذه الأصوات ليست لغة بالمعنى الصحيح . فهي ليست « رسالة موجهة إلى الآخر » هذا مع التسليم بأنه ينفعل لها . ولكنها مجرد تعبير ذاتي (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929, p. 309) كصياح الوليد البشري نتيجة لتقلصات المعدة أو ما شابهها من مصادر التوترات . ولما كان صياح الوليد البشري لا يمكن أن يسمى لغة رغم انفعال الآخرين له ، ولا يصبح لغة إلا إذا أصبح موجهاً ، طلباً لاستجابات معينة ، وحاملاً لدلالات موضوعية إلى جانب دلالاته الذاتية ، فكذلك الأصوات التي تصدرها الشمبانزية لا ترقى إلى مرتبة اللغة ، اللهم إلا أن يتوفر لها هذان العنصران الأخيران ، وهذا مالا يحدث أبداً . ولذلك فإن معظم التفاعل الاجتماعي لدى الشمبانزية يتم بفضل لغة من نوع آخر أكثر بدائية وتصحراً ، هي لغة الإشارات والحركات الجسدية والاستدلال أحياناً ببعض الروائح .

والمبدأ الرئيسى لهذه اللغة هو المحاكاة الجزئية للفعل الذى يريده الشمبانزى من زميله ؛ فإذا أراد مصاحبته فإنه يجلب يده ويقوم بحركات المشى فى الاتجاه الذى يريد ، وإذا أراد الحصول على طعام معين فإنه يقوم ببعض حركات الاختطاف مصحوبة بنظرات التوسل ؛ وهكذا (W. Kohler 1931, p. 307) والفرق كبير بين الإمكانات التعبيرية التى تتيحها مثل هذه اللغة، وتلك التى تتيحها اللغة المؤلفة من أصوات دالة ذات مقاطع . والفرق كبير أيضاً بين الشروط العصبية اللازمة لكل منهما ، كما أنه شاسع كذلك بين النتائج المترتبة على استخدام كل منهما فيما يتعلق بالنعو العقل والتوافق الاجتماعى .

ويرجح يركيز أن يكون السبب فى عدم ظهور اللغة الصوتية عند الشمبانزى رغم وجود جهاز صوتى ملائم ودرجة من الذكاء ملائمة هو فى عدم وجود الميل إلى محاكاة الأصوات . وقد تحدثنا من قبل عن شدة ميلها إلى المحاكاة ، وهنا يجب أن نزيد الأمر تفصيلاً فتحدثت عن شدة تخصص هذه المحاكاة . فهى على حد تعبير يركيز محكومة أساساً بوساطة المنبهات البصرية . ولذلك يروى هذا الباحث أنه عندما كان يتعهد الشمبانزين « شم » و « بانزى » أدهشه أنهما كثيراً ما كانا يحاكيان حركاته ، لكنهما لم يحكما أبداً الأصوات التى كان يصدرها (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929, p. 306) وعلى الضل من ذلك ما نلاحظه من ميل لدى الوليد البشرى إلى محاكاة أصوات الآخرين ، منذ الشهور الأولى فى حياته ، بحيث يقرر كوفكا K. Koffka أن هذا الميل فطرى وسابق على كل مران (M.M. Lewis 1936) وقد حاول كل من يركيز وليرند B.W. Learned وفيرنس W.H. Furness أن يعلم بعض أنواع القردة العليا النطق ببعض الأسماء طلباً لمسمياتها فشملوا (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929, p. 304) جميعاً بعد ، جهود شاقة ولا يمكن اعتبار تجربة فيرنس على الأورانج أوتان ناجحة فى استئثار « اللغة » فى أحد المستويات تحت البشرية ، إذ هى لا تعدو لإلقاء بعض الضوء على توفر بعض آليات التأثر اللازمة

لظهور اللغة ، ولكن لا يمكن أن نستنتج منها توفر جميع الارتباطات العصبية التي يقوم عليها النشاط اللغوي . ومع التسليم بالتأثير التي انتهى إليها يركيز ونيسن (H.W.Nissen<sup>(١)</sup>) من وجود البنور الأول للعمليات الرمزية ، (M.P. Crawford 1941) وتلك التي انتهى إليها كوتس Kohts من وجود بنور عمليات التجريد والتعميم ، إلا أن هذه جميعاً تظل في حلود كونها بنوراً ، فهي نادرة التفتح شديدة البدائية في تفتحها إذا قورنت بما هي عليه في الإنسان .

٢- وأما فيما يتعلق بالتعاون المنظم المستمر فهذا أيضاً لا وجود له لدى الشمبانزية وقد نشهد بعض الظواهر التي توشك أن نتخذنا فتشعرنا بوجوده لكن إمعان النظر فيها لا يلبث أن يطلنا على الحقيقة . ومن بين هذه الظواهر ما رواه كهالر من أنه كثيراً ما كان يشهد الشمبانزية تشترك في إقامة بناء مرتفع من الصناديق أحدها فوق الآخر ، للوصول إلى هدف معين (كأن يكون طعاماً منبى من سقف المكان) . إلا أن هذا العمل لم يكن من قبيل العمل التعاوني الذي يكشف عن اشتراك منظم ينطوي على « تقسيم عمل اجتماعي » مستقر بين الأفراد . فكثيراً ما كان يشهد الأفراد تحاول الصعود جميعاً نحو الهدف في وقت واحد ، وكأن كلا منها يعمل منفرداً . وكان يشهد أحياناً قردين يقمان البناء جنباً إلى جنب ، ولكن سرعان ما يرى أحدهما يسلك بدون أي اعتبار للآخر ، فلا يلبث أن يقعا في عراك ، وكلما ارتفع البناء احتدم الصراع وتوقف العمل عن التقدم . والنتيجة تحطيم هدف العمل أثناء العمل . ثم تبدأ القردة العمل من جديد . وهكذا حتى يتركها الملل . وكان يشهد أحياناً مجموعة تجذب جسماً كبيراً ( لا يمكن لأحد أفرادها أن يجلبه منفرداً ) للوصول ببساطته إلى هدف معين . ولكن كلا منها كان في الواقع يعمل لحسابه الخاص ولا يعمل في مشروع جماعي ، إذ سرعان ما كان أحدهم يقفز ويفوز

(١) Yerkes, R. M. & Nissen, H. W. Pre Linguistic Sign Behavior in Chimpanzee, *Science*, 1939, 89, 585-587 (in M. P. Crawford 1941)

بالمهدف منفرداً (W. Kohler 1931, p. 66) وقد أجرى كروفورد M.P. Crawford بوضع تجارب لاستثارة التعاون بين الشمبانزية، فأنهى إلى نتائج لا تختلف كثيراً مع آراء كهلر التي يقيمها على أساس الملاحظة. ذلك أن ما اعتبره ظهوراً لسلوك الدعوة والإهابة<sup>(١)</sup> - وفي رأيه أنه يواذر السلوك التعاوني - كان يغلب عليه التحجر؛ فكانت الشمبانزية «بولا» متكاسلة غالباً بينما كانت «مببا» تدفعها إلى العمل بأن تلمس ذراعها وورقبتها وتدفعها برفق نحو موضوع العمل. وفي جزء آخر من التجربة حيث كان الطعام يوضع عند إحدى الشمبانزيتين دون الأخرى كانت «مببا» تحاول دائماً الاختطاف بالقوة إذا كان الطعام عند «بولا» بينما كانت بولا تحاول دائماً التوصل بمد ذراعها إذا كان الطعام عند «مببا» (M. P. Crawford 1941) ومن الواضح أننا لا نستطيع أن نتكلم هنا عن سلوك تعاوني صحيح. لأن السلوك التعاوني يتضمن القدرة على تغيير موقفنا تبعاً لمواقف الآخرين. وإذا كان كروفورد M.P. Crawford يقرر ظهور سلوك «المراقبة» لتصرفات الآخر في تجاربه، وهذا يتضمن محاولة إدراك موقف الغير، فإن كل ما نستطيع أن نستنتجه هنا لا يعدو ما سبق أن استنتجناه فيما يتعلق بالعمليات الرمزية وعمليات التجريد والتعميم، فنحن هنا بصدد البلور الأولى، وهي نادرة التفتح شديدة البدائية في تفتحها إذا ما قورنت بما هي عليه في حالة الإنسان.

وقد حدثنا كهلر عن مظاهر سلوكية خادعة جداً لدى الشمبانزية، أشد خداعاً من تلك التي يكشف عنها سلوك الشمبانزية في تجارب كروفورد. فقد كان يرى أحياناً أحد الشمبانزية «يساعد» الآخر في الوصول إلى شيء معين. ولكنه عندما كان يدخل في حساب جميع ملايسات الموقف لم يكن يلبث أن يرى هذه «المساعدة» على حقيقتها. فهي لم تكن تنطوي على «اعتبار موقف الغير وتقدير العون له على هذا الأساس»، بل كانت تقوم على أساس توفير

الشروط اللازمة لاستمرار الفعل؛ إذ أن الشمبانزى يستمتع استمتاعاً فردياً بمشاهدة الآخر يعمل، كما نستمتع نحن عندما نشاهد شخصاً آخر يقوم بعمل معين نحن نعرف خطواته مقدماً، فنشارك عندئذ في هذا العمل ولكن على أساس فردى (W. Kohler 1931, p. 168) نحن «لا نعتبر موقف الآخر»، بل نشارك مشاركة فردية (خيالية) في استمرار الفعل. والدليل على ذلك أننا لا يهتمنا عندئذ التعرف على مصادر عجز الآخر لمساعدته إذا بدا أنه يبذل جهداً شاقاً، بل يهتمنا انطلاق الفعل نحو نهايته التى نتخيلها له. إلا أن الأعمال التى تمضى لدينا على هذا النحو هى «بعض أعمالنا مع الآخرين»، لكنها لدى الشمبانزية تكاد تكون «كل أعمالها مع الآخرين».

ويرى كهلر أن الشمبانزية أقدر على العرقلة المتبادلة منها على تبادل المساعدة. ويروى مثلاً على ذلك حادثة الشمبانزية «جراند» التى رأت شمبانزية أخرى تقيم بناءً عالياً من الصناديق فتحفزت لأن تهديه، وكثيراً ما كانت تفعل ذلك. فلما اقتربت شعرت بذلك الشمبانزية الأخرى وكانت قائمة فى أعلى البناء، وعندئذ هدمته هى نفسها بحركة مقصودة قبل أن تمسه «جراند»، مما أغاظ هذه الأخيرة بشكل واضح (W. Kohler 1931, p. 171) على أن هذا المثال رغم أنه مثال عن سلوك العرقلة المتبادلة فإنه يكشف لنا فى الوقت نفسه عن توفر أحد الشروط اللازمة لظهور سلوك المعونة المتبادلة. وأغنى به إمكان إدراك «وجهة نظر الآخر». ولكن من الجلى أن هذا الشرط وحده لا يكتفى لظهور السلوك التعاونى.

فإذا ينقص الشمبانزية حتى يظهر لديها السلوك التعاونى الصحيح؟

ينقصها عدة عناصر أو شروط نوجزها فيما يلى:

١ — المثابرة على العمل المنتج المتواصل. وفى ذلك يروى كهلر الواقعة الهامة التالية: يقول إنه لاحظ أن الشمبانزية «نويفا» كانت مولعة بصنع عقدة، وذلك بوساطة بعض الخرق التى تعثر عليها أو بوساطة شرائع من ورق الشجر.



فهي تجمع طرفي الخرقه وتعقدتها ، ثم تعقد عقدة أخرى بالجمع بين الطرفين الصادرين من هذه العقدة . وقد ظن كهلر أنها مقدمة على عمل بنائى منتج من قبيل الصناعة اليدوية ، فأعدها إطاراً خشبياً تمر بثقوب منه بضع شرائح من ورق الشجر وقدمه إليها ، لعلها أن تصل فى النهاية إلى صنع «نسيج» بدائى . لكنها أولته ظهرها وانصرفت إلى عقدها . فلما حاول أن يضغط عليها لتوجه جهودها نحو هذا العمل المنتج المتواصل أطفأ اهتمامها بالعمل كلية (W. Kohler 1931, p. 312) ويبدو أن هذا العمل الذى أراد كهلر أن يدهمها إليه كان أعلى بكثير من مستوى قدراتها . فلماذا ؟ لسببين يتبينان فى الشرطين التاليين اللذين تفقدتهما الشبانزية أيضاً .

٢- اتساع « مجال الحياة الزمنى » نحو المستقبل . وقد رأينا فى حديثنا عن الذاكرة اتساع مجال الحياة الزمنى لدى الشبانزية نحو الماضى . أما فى الاتجاه نحو المستقبل فيبدو أنه لا يتسع بهذا القدر . فالشبانزية لا تستطيع أن تسقط على المستقبل البعيد صورتها وقد حققت بعض حاجاتها ، لتكون بمثابة باعثها على مواصلة العمل فى اتجاه معين . وقد حدثنا كهلر عن أنها يدخل المستقبل فعلاً فى اعتبارها ، فقد نجدها تنفق وقتاً طويلاً فى إعداد أداة معينة للوصول بها — بعد إعدادها — إلى هدف معين . ولكننا نجدها من حين لآخر تنظر إلى الهدف (W. Kohler 1931, p. 172) والمستقبل هنا ضيق الخلود إلى حد بعيد ، مما لا يتضمن القدرة على العمل طبقاً لخطة بعيدة الأجل . ولما كان « العمل المنتج » يتضمن دائماً العمل طبقاً لخطة وسعياً وراء هدف (خيالى) غير مائل أماناً فى الوقت الحاضر — كما هو الحال فى جميع الأعمال الزراعية والصناعية والفكرية — فقد عجز الشبانزى عن القيام بأى عمل منتج متواصل ، وبالتالى عاش فى مرحلة الجمع والالتقاط ، ولم يستطع أن يشيد حضارة كما يقول كروبر (A.L. Kroeber<sup>(1)</sup> R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929; p. 255) من

(١) Kroeber, A.L. Sub-human Culture Beginnings, *Quart. Rev. Biol.*, 3, 1928 (in Yerkes 1929).

حيث إن الحصار تجمّع لأعمال منتجة، ومن الواضح أن العجز عن القيام بعمل منتج متواصل لمدة طويلة يقضى على إمكانية التعاون المجدى<sup>(١)</sup>.

٣- الاستقرار وجداني : يبدو كذلك أن من أهم أسباب هذا العجز عند الشبازية عجزها عن الاستقرار وجداني . ومن الواضح أن الارتباط بقيمة معينة ( قيمة الهدف أو قيمة العمل ) والتكريس في سبيلها ، وهما شرطا استمرار العمل ، يتطلبان هذا الاستقرار وهو غير متوفر لديها . وقد حدثنا كهلر عن كثير من مظاهر هذه الانفعالية غير المستقرة . فعندما كان يوقع على أحد الشبازية البافعة أتفه مظاهر العقاب وأخفها كانت تبدى غضباً عنيفاً لا يتناسب وتقاه العقاب ، ولا يتناسب وسابق سلوكها معه الذي كان يتم في كثير من لحظاته عن حب وتعاون عابر . كذلك كانت سائر الشبازية تتدفع في إعصار من الغضب نحو المدرب ومحاولة الاعتداء عليه ، حتى إنه ليقرر ضرورة العلول عن محاولات العقاب نهائياً وإلا تعرض للأذى بلا رحمة ولا اعتبار . ثم إن الشبازية التي وقع عليه العقاب لم يكن يلبث أن يقوم بحركات مؤداها « طلب العفو » بسرعة وبدون استقرار على غضب أو ضغينة . ويوجه عام نجدها عاجزة عن أن ترتبط ارتباطاً وجدانياً عميقاً بأية قيمة جاذبة أو منفرة ، فهي تعيش في مستوى وجداني لا يكاد يختلف عن مستوى الطفل البشري ( في الستين الأولين من العمر ) من حيث مظهره المتحقق لا من حيث إمكانياته ، أو بعبارة أخرى في المستوى الجداني للسيكوباتي ، الذي يبدى عجزاً واضحاً عن أى ارتباط وجداني عميق . فما تقوله سوزان أيزاكس S. Isaacs عن الأطفال من أن « بعضهم حاد شديد ، ولكنه ابن لحظته فقط » ، ومن أنهم إذا لم يتعرضوا للقمع عبروا عن غيظهم

(١) ستبحث في موضع قادم عن الارتقاء الاجتماعي للطفل فيا قبل الرابعة . وسنبحث أيضاً من أهم أسباب عجزه عن تكوين جماعات عجزه عن المساهمة في وضع « خطط المستقبل » حتى تواصل الجماعة نشاطها .

وتحديدهم بتبيح وحدة شديدين نحو من يعرض إحدى رغباتهم وتمنوا زواله والقضاء عليه مهما يكن لإخلاصهم له وتفانيهم في حبه في أوقات أخرى (س. أيزاكس ١٩٤٦ ، ص ٩٣) . وما يقوله الدكتور صبرى جرجس من شدة ضحالة الحياة الوجدانية وجد بها لدى السيكوباتيين وعجزهم عن الانفعال الناضج ( ص . جرجس ١٩٤٩ ، ص ٢٢٩ ) الذى يمتاز أول ما يمتاز بالاستقرار وتوجيه حياة صاحبه وجهة معينة تمتاز بالاستعداد لانطلاق الاستجابات في اتجاه معين — ، إنما ينطبق إلى حد كبير على الحياة الوجدانية للشمبانزية . وربما كان تشبيه الشمبانزية بالسيكوباتيين في هذا الصدد أقرب إلى الدقة من تشبيهها بالأطفال . وإذا جاز لنا أن نستطرد بعض الشيء في هذا التشبيه قلنا إن مجتمع الشمبانزية يعيش في المستوى الذى يعيش فيه مجتمع من السيكوباتيين لو أمكن لهذا الأخير أن يوجد . ومن الملاحظات الطريفة في هذا الصدد عجز السيكوباتيين — الشبيه بعجز الشمبانزية — عن العمل المنتج المستمر سعياً وراء هدف في المستقبل البعيد . وعجزهم التام عن التعاون الصحيح مع الآخرين . من هاتين النقطتين ٢ و ٣ يتبين لنا السبب في أن الشمبانزية « نوفاء » انصرفت عن العمل الذى أرادها كهلر أن تقوم به ، فقد كان خارج نطاق قدراتها واستعداداتها القطرية . كما أن النقاط الثلاثة جميعاً تبين لنا إلى أى حد تفتقد الشمبانزية مقومات السلوك التعاونى المتصل الذى لا بد منه لقيام حياة اجتماعية من الطراز الإنسانى .

على أننا نضيف كذلك نقطتين أخريين ، من شأنهما أن يوضحا سبب عدم ظهور السلوك التعاونى لدى الشمبانزية . ومن شأنهما كذلك أن يلقيا بعض الضوء على الدعائم السيكلوجية لنمط الاجتماع الإنسانى .

٤ — « فالقدرة على اعتبار الآخر والاستجابة له في المستوى الخيالى » مسألة هامة وأساس نفسى هاء لظهور السلوك التعاونى . فهى مثلاً الأساس العميق الذى تقوم عليه معظم تصرفاتنا نحو أبنائنا في غيبتهم . فقد تصادفنى في الطريق

دمية لا ألبث أن أشتريها لأنى « أتخيل » مقدار الفرح الذى ستدخله على ابنتى عندما أأفجها بها . وقد أوجل شراء شئ يلمزنى لأشترى بشئ هدية أقدمها لصديقى فى عيد ميلاده ، وقد أبكى بكاء مرأ عندما يبلغنى نبأ وفاة شخص من أعزائى ، ويزداد حزنى وبكائى إذا حدثنى البعض فى تفاصيل الحادث الذى أدى إلى وفاته . فى هذه القدرة تكمن بذور المشاركة الوجدانية واستطاعتنا تغيير موقفنا تبعاً لموقف الآخر . وهى التى سماها أندرسون (H. H. Anderson 1943) فهل توجد هذه القدرة عند الشمبانزى ؟ كلا . بل يوجد شئ شبيه بها لكنه لا يرقى إلى مستواها . فإذا شاهد أفراد الجماعة فرداً منهم فى حالة تألم وضعف شديدين بدت عليهم علامات الاهتمام الشديد به بل وقد تبلى عليهم مظاهر بذل المساعدة له . وقد نجد أحدهم يقترب منه ويحاول أن يحتضنه ويربت على ظهره . ولكن لو أن هذا الفرد مات فى حجرته دون صياح ولا ضجيج فلن الجماعة لا تشعر بموته ولا تحزن له بل تواصل نشاطها اليومى المعتاد . ومعنى ذلك أن الشمبانزى لا تستطيع المشاركة فى مستوى خيالى (W. Kohler 1931, p. 285) .

٥ - كذلك يبدو أن ثمة سبباً خامساً لتعطل السلوك التعافى لدى الشمبانزى ، ونعنى به انخفاض درجة تخصص الحاجات والدوافع كتخصصها لدى الإنسان . وقد حدثنا كهلر عن الحوافز الجنسية لديها وكيف أنها أقل « تغايراً » من بقية مظاهر النشاط . ولذلك فإن أى تنبيه قوى - أيا كان مصدره - لا يلبث أن يثير هذه الحوافز ضمن إثارة الشمبانزى إثارة عامة . ويبدو أن هذه الإثارة العامة تنطبق على مائت الدوافع ، هذا إذا أدركناها على أنها دليل على مستوى ارتقائى معين . ( من حيث إن زيادة الارتقاء تضى نحو زيادة التغاير ) . ومن الجلى أن مثل هذه التربة ليست صالحة لظهور السلوك التعافى لدى الأفراد ، لأن يقظة الدوافع المتشابهة فى معظم المواقف من شأنها أن تدفع أصحابها نحو نفس الهدف الخاص ، مما يغلب بينها الصراع والتناحر بدلاً

من التعاون. وسنرى عندما نتحدث عن الارتقاء الاجتماعي للطفل كيف أنه يتعدى على الأطفال حتى من الرابعة إقامة جماعات مستقرة بينهم لأنهم غالباً ما يتعلقون بنفس الأهداف مما يقلب الصراع فيما بينهم ؛ ومن المعلوم أن الأجهزة النفسية لدى الأطفال أقل تنافراً منها لدى الراشدين . كما أن اختلاف الاهتمامات لدى الراشدين وتقسيم العمل الاجتماعي المرتب عليها — من الجوانب الهامة في عملية التكامل الاجتماعي بوجه عام .

النتيجة النهائية إذاً أن نمط التكامل الاجتماعي لدى الشمبانزى يختلف اختلافاً كبيراً عن نمطه لدى الإنسان . وهو يقوم في مستوى ارتقائى أدنى منه ، بحيث إن الهوة الفاصلة بينهما لا يمكن عبورها بمجرد عمليات تربوية ، لأن هذه الهوة إنما تقوم على اختلافات عضوية حاسمة ، أهمها ضآلة كتلة المخ لدى الشمبانزى بالنسبة لكتلته لدى الإنسان ، إذ تبلغ ربع هذه الأخيرة ، مع أن كتلة جسم الشمبانزى اليافع أقرب من ذلك كثيراً بالنسبة إلى كتلة جسم الإنسان الراشد . أضف إلى ذلك بعض اختلافات في كيمياء الدم رغم أوجه الشبه التي سبق أن ذكرناها (E.A. Hooton 1947, p. 44) .

إن تجمعات الشمبانزى رغم تفوقها على تجمعات الطيور بالاستقرار ، وعلى تجمعات النمل بالمطوعة ، فإن استقرارها ومرونتها ليبيوان ضئيلين جداً بالنسبة لاستقرار الجماعة البشرية ومطوعتها ، وبالتالي لإمكاناتها . وسنرى في الفصول القادمة ما هي الأسس النفسية التي يعتمد عليها نمط الاجتماع البشرى ، من حيث إنه نمط فريد في استقراره وتضامته من حيث الشدة والعمق ، وفريد في مطاعته من حيث الإمكانيات العظيمة لهذه المطوعة .



## الباب الثاني

ارتقاء الاستجابات الاجتماعية منذ الطفولة





## الفصل الأول

### الوليد في الأسبوعين الأولين من عمره

مقدمة - الوليد البشرى والوليد الشمبانزى -

مشكلات منهجية - الوليد في الأسبوعين الأولين

مقدمة :

عندما ننقل من التجمعات الحيوانية ، فى أعلى مستوياتها إلى المجتمع البشرى أيا كان مستواه الحضارى ، نلمس فرقاً هائلاً ، قد لا نستطيع أن نحدده لأول وهلة ، لكننا نستطيع على أقل تقدير أن نحدد اتجاهاته العامة ؛ وهى تلتخص فى أن نمط المجتمع البشرى أعظم ثراء من أى نمط من أنماط التجمعات الحيوانية ، كما وكيفا . فأما من حيث الكم فعدد العلاقات القائمة والى يمكن أن تقوم داخل أية جماعة بشرية يفوق بكثير عدد العلاقات القائمة والى يمكن أن تقوم داخل أى تجمع حيوانى . وأما من حيث الكيف فمستويات الشخصية التى يلتقى عندها أعضاء الجماعة البشرية أثرى بكثير جداً من مواضع الالتقاء بين أفراد أى تجمع حيوانى .

وقد قلنا فى الفصل السابق إن جماعة الشمبانزى إذا جاز لنا أن نشبهها تشبيهاً إنسانياً فإنها تشبه جماعة تتألف من أشخاص سيكوباتيين ، ميزتهم الأولى ضعف الأنا ضعفاً شديداً ، والعجز عن الانفعال العميق ، والعجز عن استخدام اللغة وتمثل مضمونها . وهذا التشبيه من شأنه أن يبين لنا أى فارق هائل يفرق بين التجمعات الحيوانية حتى فى أعلى مستوياتها الارتقائية ، وبين الجماعة البشرية .

غير أننا لا نستطيع أن نتقدم مباشرة إلى تفصيل القول فى الجوانب المتعددة لهذه المقارنة ، رغم أن هذه الخطوة تبدو أنها الخطوة المطلوبة منطقياً لإبراز

الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي في المستوى البشرى . وسبب ذلك العجز هو التعقد البالغ في أنماط العلاقات داخل الجماعة البشرية ، بحيث تبدو كأنها اتيه الذى لا مخرج منه . فإذا تخيلنا لإحداث قطاع رأسى في الجماعة فسنجد لها أنماطاً متعددة متباينة تقوم في مختلف المستويات الحضارية منذ الجماعة العريقة في البدايات حتى المجتمع المتمدين الحديث ، والفوارق بين هذه الأنماط لا يمكن إغفالها ، ويكفى للتنبيه إلى أهميتها أن نرجع إلى بعض المؤلفات الاجتماعية، مثل مؤلف دوركهم « تقسيم العمل الاجتماعى » الذى يقرر فيه أن نمط التكامل في المجتمع البدائى « آلى » وكلما ارتقى المجتمع أصبح التكامل « عضوياً » (E. Durkheim 1926) وبحوث ليوى بريل L. Bruhl التى يسر فيها سيكولوجية الفرد في المجتمع البدائى وفي المجتمع المتمدين الحديث ويقرر بعض ما بينهما من فوارق متعددة هامة (J. Przyłuski 1940) فأى نمط من الأنماط القائمة في مختلف المستويات الحضارية نختار لنسره وتبين العمليات النفسية القائمة من ورائه ؟ ومن الجلى أننا لم نواجه هذه المشكلة عندما كنا بصدد النظر في التجمعات الحيوانية . وليس هذا هو وحده مصدر التعقد في المشكلة . بل هناك مصدر آخر لا يقل عنه تعقداً وأهمية . ذلك أن مجتمعا المتمدين الحديث إذا نظرنا إليه في مسقط رأسى ألفتناه منقسماً إلى عدة جماعات صغرى تسودها أنماط مختلفة من العلاقات وأساليب متباينة من التفاعلات . فهذه أسرة ، وتلك جماعة من الأصدقاء ، وثمة عصابة من الجانحين ، و... إلخ . ومهما حاولنا أن نختار موضوعاً للدراسة مجتمعاً ضارباً في البدايات فلن نجد مجتمعاً بشرياً يسوده التجانس التام ويتعلم فيه التغاير . كل ما في الأمر أننا سنجد التغاير يتضاءل والجماعات الصغرى الداخلية يقل عددها ، لكنها لا تنعدم أبداً . ومن ثم فستواجهنا المشكلة مهما حاولنا تجنبها ، وسنجدنا دائماً مشكلة ذات شعبتين : الأولى : ما هى الأسس النفسية لتكامل الأعضاء داخل هذه الجماعات الصغرى ؟

والثانية : ما هي ديناميات التكامل بين الجماعات الصغرى بحيث تؤدي إلى وحدة المجتمع الكبير .

ولا بد من الإجابة على السؤالين ، وإلا كان بحثنا مبتوراً . ومن الخلل أنهما لم يواجهنا على هذه الصورة عندما كنا بصدد النظر في التجمعات تحت البشرية . فالجماعات الصغرى داخل قرية تقوم على أساس الاشتراك في صفات عضوية بين الأفراد ، يكون نتيجة التماثل في النشاط . أما ما يجمع بين هذه الجماعات ويقم منها وحدة القرية فهو العامل الكيميائي المشترك . وفي الطيور لا تكاد توجد جماعات صغرى داخل التجمع الكبير ، وليس معنى ذلك أنه لا يوجد تغير داخل هذا التجمع ، فالواقع أن التغير قائم فعلا ، لكنه تغير بين الأفراد . وفي البايون والشمبازية لا توجد سوى جماعات صغرى ، وهذه لا تلتئم في شكل تجمعات كبيرة إلا على سبيل الصدفة والتماس على السطح لا التفاعل العميق الذي ينجم عنه التكيف المتبادل الخامس . هذا وقد بينا في الفصل السابق كيف أن نمط العلاقات بين الأفراد داخل الجماعة الصغرى ( الأسرة ) شديد الفقر والتحجر إذا ما قارنا بينه وبين نمط العلاقات بين الأفراد داخل الجماعة الصغرى البشرية المناظرة .

وخلاصة هاتين المشكلتين الرئيسيتين ، أعنى المشكلتين اللتين تواجهنا عندما ننظر في المجتمع البشري من مسقط أفق وسقط رأسي ؛ أننا هنا بصدد مستوى تطوري جديد يختلف اختلافاً كبيراً عن جميع المستويات التطورية السابقة عليه ، من حيث المطاوعة والثراء . فأما من حيث فيتجلى ذلك في أننا نجدنا بصدد تاريخ لتطور اجتماعي لا يوازيه تطور بيولوجي واضح ، وأما من حيث الثراء فيتجلى في هذه الوحدة الاجتماعية الكبرى التي تم على الرغم من تغير الجماعات الصغرى — القائمة بداخلها — وبفضل هذا التغير في آن واحد .

عند ما نلخص المقارنة في هذين المفهومين ، « المطاوعة » و « الثراء » فنحن نمسك في الواقع بطرف الحيط الذي سوف نسحبه أثناء دخولنا في مسالك التيه

## ارتقاء الاستجابات الاجتماعية

لنكون - كما كان ثيسوس - قادرين على الرجوع إلى مقدمائنا متى وحيث شئنا . فهذان المفهومان اللذان نستنبطهما من المقارنة الفينوتيبية بين الجماعة البشرية والتجمعات الحيوانية يقومان بمهمة العدة التي تجمع الأضواء المشتتة المنعكسة على أسطح لا حصر لها ، وتركزها في نقطة واحدة ، هي جماع النقاط ، ومن ثم فعندها نبدأ ، ومنها نأمل أن نعود بالشرح والتعليل إلى النقاط الرئيسية التي تقوم كمفاتيح للسبل المؤدية إلى نقاط فرعية قائمة وراءها .

إن قولنا بأن « المطاوعة » و « الرأء » هما الميزتان الكيفيتان للجماعة البشرية في اختلافها عن أى تجمع حيواني ، يحتم علينا أن نبدأ البحث في أسس التكامل الاجتماعي البشري من زاوية الاستعدادات الفطرية النفسية الجسمية التي يولد الفرد البشري مزوداً بها والتي من شأنها أن تقوم كأساس لهذه المطاوعة وهذا الرأء . وعلينا بعد ذلك أن نتبع ارتقاء الاستجابات الاجتماعية لديه ، لأن الوقوف عند حد الاستعدادات لا يكفي ، إذ أنها قد تتحقق فتصبح قدرات على التألف والتعاون ، أو ينتهى الأمر بصاحبها إلى أن يصبح مصدرراً لتكامل مرضى ، أو لعدوان وتهديد لتكامل الجماعة تكاملاً سلبياً . فلا بد إذاً من تبين آثار النضوج<sup>(١)</sup> والاكساب<sup>(٢)</sup> واللقاء بعض الأضواء على ديناميات التفاعل القائم بينهما . وبتمام هذا الجزء من أجزاء البحث يتوفر لدينا الشرط الأول والرئيسي لإعطاء صورة شبيكية لمخط التكامل الاجتماعي البشري ، قوامها مفاهيم دينامية تكوينية<sup>(٣)</sup> . وهوما سنخصص له الباب الأخير من بحثنا هذا .

وقبل أن نبدأ بالنظر في ارتقاء الوليد البشري وما يقوم عليه هذا الارتقاء من استعدادات فطرية وظروف بيئته ، نقوم بلقاء بعض الأضواء على مصادر معلوماتنا في هذا الصدد . وهي نوعان :

١ - البحوث التي أجراها بعض كبار الباحثين في هذا الميدان ، من أمثال

بياجيه J. Piaget وقالون H. Wallon وجيزيل A. Gesell ولوزير باركلي موري L.B. Murphy وغيرهم .

ب - ملاحظات مباشرة قام بها الباحث على ابنته منذ ميلادها حتى إتمامها السنة الثالثة تقريباً . وإلى جانبها ملاحظات أخرى أقل كثافة ، أجراها الباحث وما زال يجريها على طفلين آخرين .

ج - ملاحظات أخرى أجراها الباحث على مجموعة من الأطفال أتبع له مراقبتها عن قرب أثناء اللعب الحر . وتراوح أعمار أفرادها بين الثامنة والثالثة عشرة . على أن معظم هذه الملاحظات ملاحظات على السلوك التلقائي كما يتحدد من خلال مواقف الحياة المختلفة وليست ملاحظات على استجابات لمواقف معدة من قبل لإعداداً تجريبياً للتحكم في متغيراتها ، واكتشاف ما بينها من علاقات .

أضف إلى ذلك حداً آخر من شأنه أن يمنعنا من المغالاة في قيمة هذه الملاحظات ، ألا وهو الظروف الخاصة التي تحيط بالأطفال موضوع هذه الملاحظات ؛ فهم جميعاً من أبناء الطبقة المتوسطة ، وهذه الطبقة ظروف اجتماعية خاصة ينبغي لنا أن نحسب حسابها عند محاول التعميم (A. Joussain 1949) (و م . ث . الفندى ١٩٤٩ A.B. Hollingshead 1950 إلا أن مثل هذه التحديدات لم تكن لتثنى الكثيرين من علماء النفس عن إجراء الملاحظات على أبنائهم أو أبناء أصدقائهم ومن أشهر هؤلاء بياجيه وجيوم P. Guillaume وشارلوت بوهرلر C. Buhler وستمف C. Stumph وإذا كانت نتائج بحوثهم جميعاً قد جاءت نسبية الصديق ، فقد كان الرجاء وما زال منعقد على استمرار الحركة العلمية الذي من شأنه أن يكشف عن شروط هذه النسبية ، وبالتالي يزيد في قدرتنا على التعميم . وهنا نقضرب مثلاً واحداً له من الوضوح ما يغني عن ذكر أمثلة أخرى . فقد وصل بياجيه من ملاحظاته على الكلام عند بعض الأطفال إلى القول بمرحلة « التمركر في الذات » باعتبارها المرحلة الأولى

من مراحل الارتقاء النفسى لدى الطفل ، وعارضته فى ذلك مكارثى McCarthy التى قررت — بناء على ملاحظات أخرى قامت بها على أطفال آخرين فى ظروف مغايرة — بأنه لا وجود لحالة التمرکز فى الذات<sup>(١)</sup> كحالة قائمة مستقرة وكل ما هنالك بعض آثار ضئيلة تحملها بضع عبارات لا تكاد تتجاوز ٦ ٪ من مجموع عبارات حديث الطفل بأكمله (M.C. Collins 1939) ثم جاءت تجارب فيجوتسكى L.S. Vygotsky لتكشف عن حقيقة هذا التناقض بين ملاحظات بياجيه وملاحظات مكارثى، وذلك على أساس أن حالة الطفل تتغير بتغير الموقف الذى يواجهه. فتغلب عليه صبغة « التمرکز فى الذات » عندما يواجه موقفاً معقداً لا خبرة له بمثله من قبل ، وإذ ذاك يكون كلامه له دلالة « التفكير بصوت عال لحل هذا الموقف (G. Murphy & others 1937, p. 53)

على أننا يجب أن نضيف إلى ذلك أن ملاحظتنا تلتقى فى كثير من مادتها ودلائها مع ما يقرره كثير من الباحثين المختصين بهذا الميدان، وقد لاحظنا هذا الالتقاء بوجه خاص مع ما يقرره فالون (H. Wallon 1941, p. 218) وجيزيل (A. Gesell & F. Ilg 1943) ولوينز باركلي مورفى (L.B. Murphy 1947) . وهذا مما يكسب ملاحظتنا درجة من الموضوعية لا بأس بها، ويلى قسماً من الضوء على عامل النضج متميزاً من العوامل البيئية من حيث مساهمته فى عمليات الارتقاء النفسى الاجتماعى للطفل .

• • •

١ — يولد الوليد البشرى عاجزاً عن التكيف بنفسه مع البيئة المحيطة به (الطبيعية والاجتماعية) عاجزاً لا مثيل له لدى أى وليد فى المستويات التطورية الحيوانية (J.L. Moreno & F.B. Moreno 1944) وقد بينا فى الفصل السابق كيف أن الوليد البايون والوليد الشبانزى وهما فى قمة السلسلة التطورية تحت البشرية

يولدان عاجزين عن التكيف المباشر مع البيئة ، ويفوق عجزهما هذا من حيث الشدة والمدة عجز أى وليد في أية فصيلة أخرى من فصائل الثدييات . لكننا نقرر هنا أن عجز الوليد البشرى يفوق عجز هذين الوليدين من حيث الشدة والمدة أيضاً . ومن أبرز مظاهر هذا التفوق في العجز أن الوليد الشمبازى يستطيع التعلق ببطن أمه منذ اليوم الأول ودون أن تساعده الأم على ذلك ، بل يعتمد على قدرته على القبض بيديه وقدميه على الشعر المنتشر (E.A. Hooton 1947, p. 257) على بطن الأم في حين أن الوليد البشرى لا تظهر لديه بوادر القدرة على القبض باليد « على الأشياء إلا في أواخر الشهر الثانى وتظل بعد ذلك فترة طويلة بمثابة فعل منعكس يصدر رداً على لمس راحة اليد . بل إن هذا العجز ليمتد إلى عملية الامتصاص ، التى يشاع عنها أن نشاطها منظم فطرياً ، والواقع أن كل ما نستطيع أن نثبتته للمنطقة القمية لدى الوليد في ساعاته الأولى هو درجة من الحساسية المتمركزة إلى حد ما ، بحيث إذا نهت من قريب جداً ( على مسافة ١ سم من الشفتين مثلاً ) انتشرت بها بعض الأرجاع المهوشة التى ليس لها قالب حركات الامتصاص المنتظمة . وتكون هذه الأرجاع بمثابة المادة الخام التى تكتسب قالبها المنتظم بفضل ما يلقاه الوليد من مساعدة من قبل الأم أو من يقوم مقامها ، وتكون هذه المساعدة — في ظروفنا الاجتماعية والحضارية الراهنة — في شكل إعطاء الوليد بعض السوائل بالمعلقة ، وذلك في اليومين أو الثلاثة أيام الأولى ، ثم باعتصار لبن الثدي في فمه مع وضع الحلمة بين شفتيه ، فلا تلبث بعض الأرجاع الصادرة عن شفتيه أن ترتبط بمسرى اللبن في بلعومه . وأخيراً تتخبط هذه الأرجاع وتبقى دون غيرها على أساس أنها « الأرجاع المؤدية إلى الشبع »<sup>(١)</sup> .

والسؤال الآن : هل لهذا العجز من دلالة ارتقائية ؟ الواقع أن له دلالة هامة جداً ولذلك حرصنا على إبرازه باعتباره النقطة الأولى التى ينبثق البده عندها

(١) يشير جاردنر مورفي G. Murphy إلى هذه العملية تحت اسم التقنية Canalisation

لداسة الارتقاء الاجتماعي للفرد . فهو يعنى أولاً أن الوليد يظل فترة طويلة بحاجة شديدة إلى استمرار عناية الراشدين به كشرط لاستمرار بقاءه ، ويعنى ثانياً أنه يلقى فرصة للتعليم - نتيجة لاستمرار احتكاكه بالراشدين - لا تتاح لغيره من الكائنات فى أى مستوى تطورى آخر ، ويعنى ثالثاً أنه بحكم طبيعته العضوية - التى لها هذه الدرجة من عدم التحدد الفطرى - أكثر استعداداً لتشكيل نشاطه فى قوالب متنوعة (H. Wallon 1941, p. 46) ويعنى رابعاً أنه مضطر إلى أن ينمى وسائل التعبير والطلب بدرجة تتناسب مع شدة احتياجه إلى مساعدة الآخرين وتنوع حاجاته . هذه هى الجوانب الأربع للدلالة عجز الوليد البشرى فيما يتعلق بارتقائه الاجتماعى ، وهى تتجه جميعاً إلى « ربط الفرد بالآخرين وإدماجه فيهم » بحيث تخلق من الجميع « وحدة اجتماعية » على درجة من التكامل لا يمكن تحقيقها فى أى مستوى تطورى آخر . على أن هذه الجوانب الأربع نفسها تتجه فى الوقت ذاته - إذا نظرنا إليها من زاوية أخرى - إلى تنبيه الشعور « بالإلانية » وتعميقه فيشعر الطفل بأنه كائن له « إنيتة » المتميزة من الآخرين نتيجة لشعوره بقصوره دون تحقيق جميع مطالبه ، وحاجته إلى تلقى العون من الآخرين ، هذا العون الذى يلقاه أحياناً ولا يلقاه أحياناً أخرى (H. Wallon 1946) ، مما يدفعه إلى الاستزادة من المكتسبات وهذا بدوره ينمى الشعور بإنيتته . هاتان النتيجتان المتناقضتان - على الأقل فى ظاهرها - الصادرتان عن نفس المصدر - ألا وهو العجز الشديد لدى الوليد - لا بد من إدخالهما فى اعتبارنا، إذا أردنا أن نفهم نطم التكامل الاجتماعى البشرى على حقيقته . فثمة اندماج ووحدة اجتماعية من ناحية ، وثمة شخصيات لكل منها درجة من الاستقلال الفعلى والشعور بالاستقلال لا يمكن إنكارها مهما تضاءلت . ولا يمكن الاقتصار فى بحثنا على أحد القطبين دون الآخر ، وإلا كنا غير أمناء فى تصويرنا وتفسيرنا للواقع .

وهناك زاوية أخرى لا بد من اعتبارها فى هذا الموضع ، فلا يكن أن ننظر



من داخل الوليد بل لا بد أن ننظر إلى « الوليد في أول موقف اجتماعي يواجهه » فهذا من شأنه أن يلقى ضوءاً جديداً على هذا الارتقاء الإنساني الفريد . إن أول موقف اجتماعي يواجهه الوليد هو « موقفه مع أمه » سواء أكانت هذه الأم هي الأم البيولوجية أم هي أم بديل<sup>(١)</sup> . وخلاصة هذا الموقف : أمومة في مستوى أعلى من أية أمومة في أى مستوى حيواني سابق . وذلك مما يتناسب وشدة عجز الوليد البشري . إذ يتطلب الوليد قدرًا كبيراً من العون والرعاية يكاد يفرض على الأم التفرغ والاستغراق التام في ولدها عندما تقدم له عونها ورعايتها . ولكن الأم بحكم طبيعتها البيولوجية التي تتمثل في استمرار حياتها الجنسية وعدم خضوعها لإيقاع موسمي (فترات نشاط وفترات خمول) كما هو الحال في معظم المستويات الحيوانية السابقة (E.A. Hooton 1947, p. 259) وبحكم حياتها الاجتماعية المستقرة التي لا تنقطع فيها مسئولياتها نحو الآخرين ، نقول إن الأم بحكم طبيعتها البيولوجية وحياتها الاجتماعية — الفريدة — مضطرة إلى أن تتخلى بعض الوقت عن الطفل وتفرغ لغيره أو لنفسها (S. Isaacs 1933, p. 287) .

فالطفل من ناحية يكاد يستولى على الأم استيلاء تاماً في بعض الأوقات ، وفي أوقات أخرى يكاد يفقدها فقداً تاماً . فإذا أضفنا إلى ذلك أولاً أن الطفل في مراحل العمر المبكرة لا يستطيع أن يمارس وظيفتي التذكر والتوقع وبالتالي فهو يكاد يعيش في الحاضر فعحسب ، وإذا أضفنا ثانياً أن الأم هي — في العادة — منفذه الأوحاد أو الرئيسى إلى الشبع والرضا ، وإذا أضفنا ثالثاً أن الطفل جهاز بيولوجي على درجة ضئيلة من التغاير ومن ثم فإنه إذا اتجه إلى تعبير أو طلب فلنما يكاد يتجه « بكل طاقاته » دفعة واحدة ، إذا حسبنا حساب هذه العوامل الثلاثة في « موقف الطفل مع الأم » ذلك الموقف الذي يتذبذب بين قطبي « البذل والحرمان » أدركنا إلى أى مدى يكون هذا الموقف محملاً بالتوترات<sup>(٢)</sup> وإلى أى مدى يصل عمق تأثيره في سيكولوجية الطفل . أما عن

اتجاه هذا التأثير فهو يعضى نحو تغذية شعبى الارتقاء الاجتماعى سالفى الذكر ، وهما الاندماج والاستقلال أو الاجتماعية والفردية فى آن واحد .

وقيل أن تنتقل من هذه النقطة نعتقد مقارنة بين هذا الموقف الذى يواجه الوليد البشرى منذ لحظاته الأولى وبين الموقف المناظر له الذى يواجه الوليد الشمبانزى ، وذلك لتريد من توضيح الدلالة الارتقائية للموقف الأموى البشرى . إن الوليد الشمبانزى يتعلق ببطن أمه منذ الساعات الأولى ، وبذلك يكون فى موضع يمكنه من الرضاعة حينما يريد دون أن يقتضى ذلك كثيراً من البذل والرعاية من جانب الأم أو التفريغ له كلية والاتقطاع عن مواصلة نشاطها الحركى أو الغذائى . ولما تبذل الأم الشمبانزية المساعدة لرضيعها إذا قورنت بالأم البشرية ، بل لقد لوحظ أن هذا الرضيع يستطيع أن يحرك رأسه فى بضع اتجاهات منذ اليوم الرابع لميلاده باحثاً عن الثدي ، وكثيراً ما تؤدي حركات الأم إلى فشله فى الوصول إليه بعد أن يكون (E.A. Hooton 1947, p. 258) على وشك النجاح ومن الجلى أن مثل هذه الصلة بين الأم والوليد ليس من شأنها أن تتيح للوليد درجة عالية من الاجتماعية أو « الاتحاد بالأم » . أضف إلى ذلك أن توقف العلاقات الجنسية بين الأم والأب الشمبانزى طوال فترة الرضاعة ، وعدم ارتباط الأم بمسؤوليات اجتماعية — نحو آخرين — كما هو الحال لدى الأم البشرية ، مما يقلل من تجارب الحرمان فى حياة الوليد ، وحتى إذا وجدت بعض هذه التجارب أحياناً فلها لا تبلغ فى عمق تأثيرها بعض ما تبلغه تجارب الحرمان التى تمر بالوليد البشرى ، ذلك لأن من عوامل شدة هذه الأخيرة وعمقها تجارب الأمومة البالغة الشدة التى يمر بها الوليد فى لحظات أخرى ، وهو مالا وجود له فى حياة الشمبانزية . ومن شأن هذا الجانب الآخر من جوانب الموقف الأموى لدى الشمبانزية ألا يتيح للوليد درجة عالية من الشعور بالقصور وبالتالى « بالإنية » المتميزة . فإذا أردنا أن نصف « الموقف الأموى » لدى الشمبانزية وصفاً جامعاً موجزاً ، قلنا إنه فقير جداً فى توتراته من حيث الشدة

والمقدار ، وإن هذا الفقر ناتج أولاً وقبل كل شيء عن عدم تبلوره في قطبين متناقضين هذا التناقض العميق المتحقق في الموقف الأموي الإنساني وأُنفى بهما قطبي « البذل والحرمان » . وإن من أهم آثاره أن يتمخض عن كائنات ضحلة الوجدان ، ضامرة « الأنا » ، عاجزة عن الاتحاد العميق بالآخرين .

٢- يولد الوليد البشري عند مفترق الطرق ، بين الاجتماعية والفردية . ويكون منتجها بحكم طبيعته البيولوجية وطبيعة الموقف الأول والرئيسي الذي يواجهه إلى النمو في الاتجاهين معاً . وهو فعلاً ينمو محققاً تأليفاً بينهما ، تتفاوت نسبة كل من العنصرين فيه تبعاً لعوامل مختلفة الأهمية والشمول ، من الخبرات الشخصية حتى المستويات الحضارية . كما تتفاوت الصلة بين كل من هذين العنصرين من حيث درجة الاتزان والتوافق أو الصراع .

وقد ألقينا بعض الأضواء على إمكانيات هذا النمو ، إمكانياته البيولوجية النفسية الاجتماعية . والخطوة المنطقية التالية هي أن نلقى الضوء على دينامياته . كيف تتحقق هذه الإمكانيات وتخرج من حيز القوة أو الكون إلى حيز الفعل أو التحقق ؟

إن الإجابة على هذا السؤال هي موضوع هذا الباب بأسره . ولن نستطيع أن نشرع فيها قبل أن نحدد منهجاً لها ، لأن الارتقاء الاجتماعي الذي سوف نحدد معالمه ونكشف عن عوامله متشعب ومعقد بدرجة هائلة . فلا سبيل إلى الإحاطة به ودينامياته إلا بتنظيم الإجابة على أساسين :

١- تعدد جوانب النمو ومساهماتها جميعاً في تحقيق اتجاه النمو الاجتماعي للشخصية ونمطه . فمع التسليم بأن الأضواء كلها يجب أن توجه إلى ارتقاء القدرات والاستجابات الاجتماعية لدى الفرد ، إلا أننا لا نستطيع أن تقتصر على تتبع خطوات هذا الارتقاء كما نتحقق ، لأن ذلك من شأنه أن يقدم لنا وصفاً دون تفسير . وإذا فسنجدنا مضطرين إلى أن نتتبع جوانب من النمو قد تبدو لأول

وهلة بعيدة الصلة بالارتقاء الاجتماعي لكنها في الواقع من أسسه الهامة . مثال ذلك نمو القدرات الحركية ونمو الذاكرة وما إليها . ولا جدال في أن الحديث فيها يمكن أن يتفرع إلى دقائق لا قيمة لها بالنسبة لهذا البحث ، لكننا لن نتناولها إلا من حيث مساهمتها في تحقيق الارتقاء الاجتماعي .

ب - تقسيم عملية الارتقاء التي تمتد منذ الميلاد حتى الرشد إلى بضع مراحل كبرى ، وتوضيح خصائص كل مرحلة وعواملها الرئيسية . ومن الجلي أن عملية الارتقاء متصلة ، إلا أن هذا لا يحول دون تبيين انقسامها إلى عدة أقسام كبرى ، يمتاز كل منها بخصائص كبرى تجمع بين أجزائه وتكسبها دلالة مشتركة (L.B. Ames & others 1949) وهذا هو الشأن في عملية التطور البيولوجي للكائنات الحية عامة كما بينا من قبل ، وهو الشأن في التطور التاريخي للمجتمعات ، بل وهو الشأن في العمليات التطورية جميعاً .

والواقع أن المشكلة ليست في مبدأ التقسيم ، لكنها في أساس هذا التقسيم . ذلك أننا نستطيع أن نجريه على عدة أسس . فإذا اتخذنا مثلاً النمو اللغوي أساساً ، انقسم أماننا ارتقاء الفرد إلى مرحلة إصدار الأصوات بطريقة عشوائية ، والاستجابة لأصوات الآخرين على أساس قيمتها الفيزيقية غالباً بدلاً من الاستجابة على أساس مضمونها الوجداني أو الرمزي ، وهذه تمتد طوال الأشهر الثلاثة الأولى من العمر ، ثم مرحلة تفهم المضمون الوجداني للكلام دون القدرة على التكلم ، وهذه تمتد إلى نهاية الشهر السادس تقريباً ، ثم مرحلة اكتساب الكلمات واستعمالها دون تركيبها في جمل وهذه ، تمتد إلى الشهر السابع عشر تقريباً ، ... إلخ (M.M. Lewis 1936) وهذه المراحل تختلف عن المراحل التي ينقسم إليها ارتقاء الفرد إذا نحن اتخذنا أساساً آخر للتقسيم كنمو الذاكرة ، إذ سنجد عندئذ أن المرحلة الأولى تمتد طوال السنة الأولى من عمر الوليد حيث لا يبدي الوليد من دلائل التذكر سوى التعرف على المألوف والدهشة للجديد ، ثم تأتى المرحلة الثانية وتمتد حتى السنة الرابعة وأهم ما يميزها ظهور القدرة على

الفرقة بين « ما حدث قبل » و « ما حدث بعد ». ثم تأتى المرحلة الثالثة .... إلخ (K. Koffka 1931). وهذه المراحل بدورها تختلف في حدودها الزمنية وفي خصائصها الرئيسية عن مراحل أخرى ينقسم إليها الارتقاء إذا نحن اتخذنا أساساً آخر للتقسيم ، كنمو القدرة على التصوير أو النمو الوجداني (ى . مراد ١٩٤٦) وهكذا .

فما هو أساس التقسيم الذى سنجرى عليه ؟ لا بد أن يكون متصلاً أوثق اتصال بطبيعة موضوعنا . ومن هنا نرى أنه يجب أن يكون « بزوغ الأنا وتميزه وتغايره واستقراره » ، من حيث إن الأنا هو مركز الشخصية بما لها من ارتباط بالآخرين واستقلال عنهم ، ومن حيث هو تأليف تلتقى فيه جميع جوانب الارتقاء فى الفرد وتنشط بدافع توجيهاته - فى الحالات السوية على الأقل - وعلى هذا الأساس سوف نقسم ارتقاء الفرد منذ الطفولة حتى الرشد إلى ستة أقسام على الوجه الآتى :

١ - منذ الميلاد حتى نهاية الأسبوعين الأولين .

٢ - منذ نهاية الأسبوعين الأولين حتى نهاية السنة الأولى .

٣ - السنة الأولى حتى نهاية السنة الثالثة .

٤ - الثالثة حتى بدء المراهقة .

٥ - مرحلة المراهقة .

٦ - مرحلة الرشد .

فكل من هذه الأقسام يمثل مرحلة ذات دلالة متميزة فى الخطوات الى يمر بها الأنا فى طريقه نحو التميز<sup>(١)</sup> والتغاير<sup>(٢)</sup> من ناحية والاندماج الاجتماعى أو التطبيع من ناحية أخرى .

٣ - ولنبدأ الآن بالحديث عن أهم مميزات الارتقاء فى الفترة الأولى . وسوف

تقف أولاً عند الوقائع التي يمكن ملاحظتها لنقيم على ضوءها بعض الاستنتاجات ، فلذلك خير من البدء بمناقشة الاختلافات النظرية الكبرى في الموضوع كالاختلاف بين الفرويديين والسلوكيين حول فطرية الأنا أو اكتسابه لأن مثل هذه المناقشة (R. T. Lapiere & P.R. Farnsworth 1942) إذا لم يسبقها الوقوف على مضمون المفاهيم المستخدمة فيها معرضة لأن تصبح ضرباً من الصراع اللفظي الذي يضلل البحث ويعرقه بدلاً من أن ينميه ويقدمه .

قلنا إن الوليد يبدأ باعتباره «طاقة بيولوجية» عند مفترق الطرق . لكن هذا القول بطل ناقصاً ومضللاً إذا لم نصف إليه أن هذه الطاقة ذات اتجاه محدد من حيث الخطوط الكبرى على الأقل . ولنا على ذلك دليلان ، أحدهما استنتاجي والآخر تجريبي :

١ - فأمّا الأول فيتمثل فيما يسمى «بعادات النوع» ، كالملثي واتخاذ القامة وضماً رأسياً والقبض على الأشياء ... إلخ . فكل وليد بشري سوى ينتج في نموه إلى تحقيق هذه القدرات مهما تنوعت خصائص بيئته الاجتماعية ( في حدود البيئات التي نعرفها على ضوء البحوث الأنثروبولوجية ) ، مما يدل على أن اتجاه النمو هذه الوجهة يستند إلى خصائص نفسية بيولوجية فطرية .

ب - وأما الثاني فيستند إلى بعض البحوث التجريبية الحديثة ، مثل بحوث أورفيس لإيرفين (O.C. Irwin 1943) وبرات ونسلن وصن K.G. Pratt, A.Nelson & K.H.Sun 1938 فهذه البحوث تقوم على أساس الملاحظة الدقيقة لتطورات الوليد في الأيام الأولى من حياته . (البحث الأول في الأيام العشرة الأولى ، والثاني طوال الأسبوعين الأولين من العمر) ، مع بعض التجريب أحياناً للملاحظة بعض الأراجاع وأنماطها . ومن أهم النتائج التي تعيننا في هذا الموضوع ما تبينه أورفيس وإيرفين من أن نشاط الجزء العلوي من الجسم يأخذ في الازدياد بشكل واضح ، وكذلك

يزداد نشاط الأعضاء الصوتية يوماً بعد يوم ، في حين أن نشاط الجزء السفلي يأخذ في التناقص . فإذا أضفنا إلى ذلك أنه قد روى في هذه البحوث تثبيت المؤثرات البيئية لخفض ما قد يترتب عليها من تغيرات سلوكية إلى الحد الأدنى ، أمكن أن نستنتج أن هذا الاتجاه في النمو عليه استعدادات بيولوجية فطرية . وهذا القول في التحديدات الفطرية لاتجاهات الطاقة في النمو لا يعنى القضاء على دعوى المرونة ، مرونة الطبيعة البشرية واستعدادها للتشكل في قوالب متعددة ، لكنه يعنى فقط أن هذه المرونة محدودة مهما اتسع نطاقها وليست لانهائية .

على أن هذه الطاقة النفسية البيولوجية لا تكون فقط ذات استعدادات فطرية تحدد الاتجاه العام لنموها ، لكنها تكون كذلك على درجة من التباير لا ينبغي إغفالها ؛ فثمة مناطق حسية متباينة من حيث درجة حساسيتها ونوع هذه الحساسية (K. Koffka 1931, p. 132) إلا أن هذا التباير نفسه يجب ألا نغالى في قيمته ؛ فقد لاحظت عند تنبيه أسفل مشط القدم عند ابنتي باللمس الخفيف — وكان عمرها ٣٠ ساعة — أن هذا التنبيه كان يثير أحياناً أرجاعاً في أصابع القدم وحدها فتتفرج وتلتئم ، وفي بعض الأحيان كانت الساق كلها تنكمش . وعندما بلغت الطفلة اليوم الثامن لاحظت أن التنبيه بإضاءة مصباح كهربائي أبيض ( مصباح قوة ٢٥ واط ، على مسافة ١٨٠سم من عينها ) أثار لديها رجماً منتشرأ ، كما أثار لديها رجماً متباوراً في منطقة الإبصار ، فقد انطبق الجفنان وانفتحا بسرعة . وفي اليوم التاسع أجريت الملاحظة الهامة التالية : كان الوضع الطبيعي للدراعى الطفلة وهي مستقيمة على ظهرها الاتجاه إلى أعلى ، فحركت إحداها إلى أسفل وعندئذ تحركت الثانية دون أن ألمسها ( لم تتحرك حركة كاملة ولكن صدر عنها رجح واضح في الاتجاه إلى أسفل) . وبعد قليل حركت الذراع الأخرى إلى أسفل فتحركت الأولى في الاتجاه إلى أسفل دون أن ألمسها . وقد أعدت هذه التجربة أربع مرات في نفس الموقف فكانت النتيجة على هذا

الأسس الطبية للتكامل الاجتماعي

النحو دائماً<sup>(١)</sup>. هذا وقد لاحظت أن الطفلة عندما كانت تحرك ذراعها حركة تلقائية كانت تحركهما معاً دائماً ولم تكن تحرك إحدى الذراعين دون الأخرى. وهذه الملاحظات تتفق في دلالتها مع بعض الملاحظات التي يقررها برات ونلسن وصن. فقد لاحظوا أن بعض المنبهات الضوئية تثير بعض الحركات الجسمية الشائعة إلى جانب بعض الأرجاع المتبادرة في منطقة الإبصار. كذلك لاحظوا أن التنبيه اللمسي للشفتين يثير أرجاعاً امتصاصية ذات نمط مائع، كما يثير بعض الأرجاع في أجزاء جسمية أخرى بعيدة عن المنطقة القمية أحياناً. ولاحظوا كذلك أن الضغط برفق بالسبابة والإبهام على أنف الوليد لمدة تراوح بين ١٠ و ١٥ ثانية يستتبع بعض الأرجاع المنتشرة التي يمارسها الجسم ككل، وبعض الأرجاع المتخصصة التي تنفرد بها أجزاء خاصة، كالابتعاد بالخدع وتقويس الظهر وحركات الأطراف. واتفوا من هذه الملاحظات جميعاً ومن ملاحظات أخرى مماثلة إلى القول بأن سلوك الوليد في الأيام الأولى من حياته يكون عاماً شائعاً أكثر منه متخصصاً، لكنه مع ذلك يحمل بلور التخصص، ويتجه نحو تدعيم هذا التخصص وإبراز معالمه (Pratt, Nelson & Sun 1938 وهو الاتجاه العام لارتقاء الفرد كما حدده كوجيل G.E. Coghill وهو D. Hooker).

إن لهذه الحقائق أهمية كبرى في تحديد دلالة هذه المرحلة في الارتقاء النفس الاجتماعي. ولكي نبين كيف يكون ذلك نضيف إليها حقيقة تجريبية أخرى على جانب من الأهمية، يقررها برات ونلسن وصن في بحثهم الذي اقتبسنا منه الملاحظات السابقة. ومؤدى هذه الحقيقة أن العلاقة تكون وثيقة جداً بين الوليد وبيئته الفيزيائية في الأسبوعين الأولين. فهو يستجيب للمنبهات تبعاً

(١) يلاحظ أنني عندما أعدت هذه التجربة في اليوم الماثل - في نفس الظروف البيئية التي أحاطت بالطفلة في اليوم التاسع - وجدت أن الارتباط بين الذراعين قد اختفى وأصبحت كل ذراع يمكن تمريرها بمفردها.



لشدتها . وعلى ذلك لوحظ أن تنبيه الوليد بمنبهات صوتية متفاوتة الشدة يستتبع ظهور أرجاع متناسب معها بدقة . وقد حاول الباحثون أن يسجلوا عدد الأرجاع المتخصصة التي يثيرها كل منبه صوتي فانتهوا إلى البيان التالي :

ويثير الضوء الأبيض ( إلى جانب الإثارة العامة ) حركات متخصصة في ٢٧٪ من مرات المحاولة .  
ويثير الضوء الأصفر حركات متخصصة في ٢٤٪ من مرات المحاولة  
ويثير الضوء الأحمر حركات متخصصة في ٢٠٪ من مرات المحاولة  
ويثير الضوء الأزرق حركات متخصصة في ٨٪ من مرات المحاولة .  
وقلما تثير الأصواء الملونة أرجاعاً جسمية مشتركة .

كذلك حاولوا تسجيل عدد الأرجاع المتخصصة التي يثيرها تنبيه الوليد بمنبهات صوتية متفاوتة الشدة فانتهوا إلى نتيجة مماثلة ، على الوجه التالي :

المنبهات الصوتية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
مرتبة على حسب شدتها	للأرجاع المتخصصة المثارة	للأرجاع العامة المثارة	للأرجاع المتخصصة المثارة
صفح	٣٠	٤٧	
مطرقة خشبية wooden gong	١٢	١	
جرس كهربائي	٢٥	٢١	
مقطوعة snapper	٢٥	١٦	
شركة رنانة	٨	٧	

من الجلي أن هذه الملاحظات جميعاً تدل على حقيقة ارتقائية هامة مؤداها أننا بصدد « نظام » ضئيل<sup>(١)</sup> التميز والتغاير ؛ فحلوده<sup>(٢)</sup> الخارجية لا تمنع مؤثرات البيئة الفيزيكية من أن تؤثر فيه تبعاً لشدتها الفيزيكية ، وحلوده مناطق الدخيلة لا تمنع تسرب التأثيرات بين هذه المناطق بشكل يكاد يطمس كل أثر لاستقلالها . ومن ثم فإذا كان لنا أن نفترض وجود يواذر الشعور<sup>(٣)</sup> في

(١) system (٢) boundaries

(٣) consciousness

هذا النظام فيجب أن يبادر ونقرر أن الخطوط العامة لمنط هذا الشعور مماثلة للخطوط العامة لمنط النظام البيولوجي ، وهو ما يقرره مبدأ التكافؤ الشكلي<sup>(١)</sup> الجشطالتي . وقد أباح فرتيمر M. Wertheimer لنفسه استناداً إلى هذا المبدأ أن يحدّد الخصائص العامة لأنماط بعض العمليات الفيزيولوجية بالاستنتاج من ملاحظة الخصائص العامة لأنماط بعض العمليات السلوكية (K. Koffka 1935, p. 56) ونحن هنا نقوم بمثل هذا الاستنتاج ولكن في اتجاه مضاد .

إن الشعور المائل لدى الوليد في هذه المرحلة المبكرة لا يمكن أن يكون شعوراً واضحاً متميزاً مستقراً ، لكنه شعور غامض مبهم بلا حدود تفصل بينه وبين العالم الخارجي ، وإذا برزت فيه المناطق نتيجة لورود بعض التنبيهات الخارجية أو الداخلية فلنأخذها لا تلبث أن تزول بزوال المؤثر ويعود السديم إلى حالة اللاتغاير التي كان عليها ، وحتى هذا السديم لا يكاد يستقر إلا قليلاً من الوقت ، إذ يقضى الطفل معظم ساعات اليوم غارقاً في النوم ( أكثر من عشرين ساعة من الأربع والعشرين ساعة ) . ومن الجلي أن الوليد في هذه المرحلة لا يمكن أن يمارس شعوراً بالأنما المتميز من بيئته الفيزيائية أو الاجتماعية ، وكل ما هنالك أنه يشعر شعوراً تختلط فيه التنبيهات الواردة من الخارج والداخل على السواء . ومثل هذا اللاتغاير يتمثل كذلك في إدراكه للبيئة المحيطة به ، فهو لا يفرق فيها بين بيئة فيزيقية وبيئة اجتماعية ، بل ولا بين جمادات وأحياء . فهو يرى تجمعات ضوئية فحسب ، ولا كانت التنبيهات الفيزيقية تصل إليه بشكل واضح ، فربما جاز لنا أن نستنتج أنه يميز بين هذه التجمعات على أساس قانون «الاتصال الجيد» الجشطالتي (M. Wertheimer 'a' 1938) <sup>(٢)</sup> على أن هذا التمييز لا يمكن أن يكون مماثلاً لتمييزنا نحن الراشدين . والأرجح أن البيئة تبدوله كتلة من الضوء غير المتجانس ، ثم لا تلبث مواضع عدم التجانس أن تزداد تغييراً على أساس خصائصها الشكلية أولاً ، وتبرز فوق أرضية متجانسة تتألف من

(١) isomorphism

(٢) أحد قوانين الإدراك كما يقررها فرتيمر .

جدار ذى لون واحد أو ما شابه ذلك .

من الواضح إذاً أن اللافتاير — إلى حد كبير — قائم في شعور الوليد ، وفي بيئته كما يدركها ، وفي العلاقة بين شعور هذا الوليد وبين بيئته . ولكي نكمل توضيح معالم هذه الصورة يلزمنا أن نقرر أنه لا يوجد في هذا المجال « أنا » سلوكى أيضاً (R. Bain 1936) — من حيث إن الأنا السلوكى أوسع نطاقاً من الأنا الشعورى ( فهو يحوى بعض الذكريات المنسية ويحمل آثار الخبرات الماضية ، تلك الآثار التى لا نشعر بها لكننا نستخدمها كعامل في توجيه سلوكنا ) . والدليل على ذلك ما نلاحظه من عجز تام عند الوليد عن أن يوجه أعضائه ، فهذه الأعضاء تتحرك ولكنها تبدو في حركاتها ضئيلة التآزر غير موجهة ، وتبدو حركاتها تشنجية مبتورة ، شبيهة بالأفعال المنعكسة ، غير أنها ذات أنماط مائعة غير مستقرة . ويجب أن ننبه هنا إلى الخصائص الديالكتية لمثل هذا الموقف ، فعلى ضوء ملحوظة كوفكا K. Koffka ومؤداها أن ثمة ضروباً من النشاط تصدر عن الأنا من شأنها المساهمة في تغاير البيئة المدركة (K. Koffka 1935 p. 197) نستطيع أن نقرر هنا أن علم وجود الأنا لدى الوليد من شأنه أن ينعكس على البيئة بزيادة تجانسها ، وتجانس البيئة من شأنه أن ينعكس على الوليد بزيادة تجانسه أيضاً . وبذلك يحقق الوليد في بيئته كلا مترتّباً في مستوى شديد البدائية .

على أن أقرب مثال يوضح لنا حالة الوليد هذه ، هو المثال الذى يقدمه كوفكا (1935, p. 323) بصدد حديثه عن إمكان قيام مجال سلوكى بدون أنا . وأهمية هذا المثال بالنسبة لبحثنا هذا أن وقائعهم وقعت لأحد الراشدين ، وقد سجلها تسجيلًا دقيقاً عقب وقوعها . ومع أنه من الراشدين فهذا لا يمنعنا من الاستفادة منه لأن هذه الوثيقة تصف في أحد مواضعها بضع لحظات ساد فيها تجانس يكاد يكون تاماً في المجال السلوكى سواء في داخل الشخص وفي البيئة المحيطة به ، فكانت لدى الشخص خبرة شعورية بتلك اللحظات ولكن دون

إحالة إلى أنا ودون إدراك لتغاير في البيئة . ومن هنا انتقينا هذا المثال لتنفيذ منه في هذه الحدود . وخلاصة ما حدث أن أحد الأساتذة في فينا بينما كان يهبط على سفح أحد جبال الألب المغطاة بالجليد ، هوى به السطح الجليدي في أخدود عميق، فظل يرتطم بجدرانته حتى بلغ القاع بعد أن وقع في غيبوبة وأفاق منها عدة مرات ، وقد قدرت له السلامة في النهاية ، فكتب يصف لحظات السقوط هكذا : « ... ضباب ... ظلام ... ضباب ... أصوات متقطعة متتابعة ... ظهارة رمادية بها بقعة فاتحة اللون ... ضباب ... فجر خافت ... طنين خافت ... تعب ثقيل ... وقع حدث لشخص ما ... ضباب داكن ، والبقعة الفاتحة اللون ما تزال باقية ... رعدة باردة : شيء لزعج ... ضباب ... كيف حدث ... مجهود للتفكير ... لا يزال ضباب ، ولكن هناك بقعة أخرى فاتحة اللون في الداخل ، غير البقعة الفاتحة في الخارج : نعم ، إنه أنا ... ضباب ، زنين مزعج ، صقيع ... حلم ... نعم إنه حلم شنيع ، شنيع ، شنيع ، كان يحلم ... لا بل أنا كنت أحلم ... »

إن الخبرة الشعورية هنا قائمة ، لكنها ساذجة في سديم ، والمواضع اللامعة فيه حيث بوادر الالاتغاير لا تلبث أن تظهر حتى تختفي . وكل ما يحدث يحدث هكذا في الفضاء المتجانس دون أن يتأور في الأنا ، لأن هذا الأنا غير موجود . وفيما عدا العبارات الأخيرة في هذه الوثيقة حيث بوادر عودة الأنا واستقراره ، يكاد ينطبق كل ما فيها على حالة الوليد ويقدم لنا صورة دقيقة له . على أن بيئة الوليد في حقيقتها الاجتماعية — بغض النظر عن إدراك الوليد لها — ليست عاجزة ولا سلبية ولا متجانسة بهذه الدرجة التي يكون عليها الوليد . لكنها منذ اللحظات الأولى في حياته لا تفتأ تمارس ضرورياً متنوعة من النشاط تثير بها بعض الاضطراب في أوضاعه وفي إحساساته وفي بيئته الإدراكية . وتبدو هذه الضروب من النشاط بالغة التعدد والتعقد لو أننا حاولنا حصرها . إلا أن أهم ما يميزها درجة واضحة من استقرار أنماطها وتميزها ، واستقرار القائمين

عليها وتميزهم — في الحالات السوية — ، واستقرار الإطار العام الذي يضم هؤلاء — الأمرة في أى شكل من أشكالها . وربما كان من أهم سمات المستوى البشرى بين المستويات التطورية في السلسلة الحيوانية توقع أفراد الأسرة للحيء الوليد قبل مجيئه بفترة طويلة . وهذا صحيح في المجتمعات البدائية؛ (M. Mead 1952, pp.33, 135) والمتمدنة على السواء . وهذا التوقع مرجعه إلى النمو القاتق للقلدرات التصورية لدى الإنسان من ناحية ، وإلى الحياة الاجتماعية المستقرة بشكلها الإنسانى الفريد من ناحية أخرى . والمهم أن الوليد يولد فيجد وظائف الآخرين نحوه — كالأُمومة والأبوة — قد سبقته إلى الوجود وأصبحت على درجة من النضج لا ينبغي إغفالها . وهذا مما يزيد في متانة الروابط التي تربطه إلى المحيطين به وهنا أورد بعض عبارات من كتاب الباحثة الأنثروبولوجية مارجريت ميد M. Mead حيث تصف كيف تبدأ الأمومة في أحد المجتمعات البدائية ( مجتمع الآواش سكان الجبال ) قبل مجيء الطفل بعدة شهور . قالت الكاتبة : « يميز الآواش بين نوعين من النشاط الجنسي ، أحدهما اللعب وهو كل نشاط جنسى يرون أنه لم يساهم في بدء نمو الطفل ، والآخر العمل ، وهو نشاط جنسى مقصود وموجه نحو صنع طفل معين ، ونحو إطعامه وتشكيله أثناء الأسابيع الأولى في رحم الأم ... فإذا ما بدا على ثديي الأم التضخم والتلون الخاصان بالحمل قبل إن الطفل قد اكتمل — أصبح بيضة كاملة ، وستبقى هذه البيضة في رحم الأم . ومنذ هذه اللحظة تمنع العملية الجنسية منعاً باتاً ، لأن الطفل يجب أن ينم بلا إزعاج ، ويتلقى الطعام الذى من شأنه أن يفيد . فهم يؤكدون ضرورة توفر البيئة الرفيعة له طوال حياته . ومن ثم فالمرأة التي تريد أن تحمل يلزمها أن تكون سلبية إلى أقصى درجة . ومن حيث إنها حارسة الطفل النائم يلزمها أن تتخذ بعض الاحتياطات : فلا تأكل الا bandicoot<sup>(١)</sup> وإلا هلك عند الوضع ... ولا الضفدع وإلا جاء الوليد فجأة ، ولا ثعبان البحر وإلا جاء

(١) حيوان شبيه بالقنغر .

الوليد على عجل ... وإذا أرادت الأم أن يكون الوليد ذكراً ، نصحبها النساء بألا تقطع أى شيء نصفين ، لأن هذا التنصيف يجلب الأثني .  
(Mead 1952, p.33).

وفي مجتمعاتنا الحديثة أيضاً تبدأ أمومة الأم قبل مجيء الوليد بفترة طويلة . ويمكن أن نلاحظ سيدة في بواكر الحمل عندما تبلغ الشهر الخامس - تقريباً - من شهور حملها ، وكيف تحس بحركة الجنين في رحمها ، وكيف تتلقى هذا الإحساس ، وكيف تتوقعه يوماً بعد يوم ، وكيف يشتد بها القلق عندما يتأخر عن موعده المرتقب . وكثيراً ما تفكر في الوليد ومستقبله وقد تتحدث مع بعض أعزائها عما تتوقع منه وما تعد له . وعندما يقرب موعد الوضع تبدأ فعلاً في إعداد ثيابه وفراشه ... وهكذا تبدأ أمومتها قبل أن ترى الوليد .

من هاتين الملاحظتين عن توقع الطفل في المجتمع البدائي والمجتمع المتمدين الحديث ، نستطيع أن نبين أثر هذه الحقيقة في إعداد سيكولوجية الأسرة إعداداً خاصاً لا مثيل له في أى مستوى تطورى حيوانى . ويبدو أثر ذلك واضحاً جلياً في استقباهم للوليد منذ اللحظات الأولى لحيته . فعندما يولد الوليد تنطلق منه بضع صيحات ، وتتلقى الأسرة هذه الصيحات الأولى باعتبارها مظهراً طبيعياً لحياة الوليد سواء أكانت تعلم سببها الفيزيولوجى على حقيقته - وهو اندفاع الهواء إلى الرئتين ماراً بالأعضاء الصوتية - أم لم تكن تعلم . إلا أن هذه الصيحات إذا استمرت فترة طويلة كان ذلك دليلاً - في نظر القائمين على أمره من أفراد الأسرة - على تألمه ، ومن ثم يبدأ هؤلاء الأفراد بتساملون فيما بينهم ويؤوّلون تقلصاته وتشنجاته ، ويقومون نحوه بوضع أعمال يتوقعون منها أن تقضى على متاعبه . وهكذا منذ الساعات الأولى لقولم الوليد يبدأ تشكيل البيئة الاجتماعية له . فالحيطون به يرون فيه كائناً معبراً ، ويؤوّلون « تعبيره » على ضوء خبراتهم ، ويستجيبون لهذا « التعبير » استجابات معينة تتكرر غالباً كلما تكرر هذا « التعبير » .

إن تأويل حركات الوليد وصيحاته منذ هذا الوقت المبكر في حياته ، والاستجابة له على ضوء هذا التأويل ، ظاهرة إنسانية على جانب كبير من الأهمية . فمن خلالها تتحقق إمكانيات الوليد ويصبح عضواً في مجتمعه . على أن حركات الوليد وصيحاته في هذه الأيام الأولى لا يمكن القول بأنها تعبير مقصود — بالمعنى الذى نستخدم به هذا اللفظ لدى الراشدين — . فنواة التأليف والتوجيه ، وهى « الأنا » لا وجود لها ، والتعبير المقصود يقتضى اكتساباً لبعض الرموز ، ومعرفة بمواضع استخدامها وهذا غير متوفر . كما يقتضى اعترافاً — ولو ضمنيّاً — « بالآخر » ، لنقل إليه بعض خبراتنا أو نطلب إليه إشباع حاجة معينة . وهذا أيضاً غير متوفر في الحالة السديمية التى يكون عليها شعور الوليد . إنما هذه الحركات والصيحات مصاحبات تلقائية لآثار بعض التنبيهات الواردة على الوليد أو المصادرة من داخله . ولما كانت تأويلات البيئة الاجتماعية لها منمنمة<sup>(١)</sup> ، واستجاباتها لها منمنطة كذلك إلى حد كبير ، وفي مقابل ذلك نمو سريع جارف في الوليد وارتقاء لارتباطاته العصبية بوجه خاص (J.L. Moreno & F.B. Moreno 1944) فإن بعض الارتباطات لا تلبث أن تتكون بين هذه الحركات والصيحات وبين بعض الاستجابات ، ونستطيع أن ندرك بوادر هذه الارتباطات ابتداء من أواخر الأسبوع الثانى في عمر الوليد . ويلزمنا هنا أن نشير إلى سيكولوجية الأم بوجه خاص — وليس من الضروري أن تكون هى الأم البيولوجية — فلأنها تساهم في هذا التأويل وفي الاستجابات المترتبة عليه بقسط وافر ( ييلو ذلك في الأسرة الحديثة خاصة ) أوفر مما يساهم به غيرها في هذه الفترة المبكرة . (L.B. Murphy 1947) فهى ترى وليدها بعينين غير العيينتين اللتين ينظر بهما أى شخص سواها ، حتى الأب . ومن ثم فلأنها تتبين شيئاً واضحاً بينه وبين بعض أعضاء الأسرة ، بينما يعجز الكثيرون عن أن يروا هذا الشبه في هذا الوقت المبكر . وقبلما تؤدي الأم خدمة لوليدها دون أن تتحدث إليه أثناء تأديتها .

على ضوء هذه الحقائق التضصيلية عن حالة البيئة وحالة الوليد نستطيع أن نتبين ديناميات الموقف المؤلف منهما معاً . ولأهم ما في هذا الموقف أن تجانس الوليد الذى ينعكس على البيئة كما يدرجها ، يعادله ويتفوق عليه تغاير البيئة إذ ينعكس على الوليد ويدفعه بإصرار نحو التغاير . ومن أهم العوامل فى تعميق أثر البيئة هذا فى الوليد استقرار تغايرها الناجم عن تنميط الحياة الاجتماعية ، ( تنميط استجابات الراشدين ، ومعالجاتهم اليدوية ، وتعبيراتهم ، بل ومظاهرهم التى يظهرون بها ) وشدة اعتماد الوليد عليها ، والنمو فى ارتباطاته العصبية فى هذه الفترة المبكرة .

وإذا كان لاستقرار تغايرات البيئة هذا الأثر العميق فى إبراز تغايرات الوليد وتوضيح معالمها، فإن لاستقرار الإطار العام لهذه البيئة— كأن يظل الأشخاص هم أنفسهم والمكان هو نفس المكان — أثراً فى ارتقاء الوليد لا يقل عن ذلك أهمية ، إذ يوفر شرطاً لا بد منه ليتمكن الوليد من عقد التفرقة — التى تبدأ بمهمة وعابرة — بين ما يصدر عنه وما يصدر عن العالم الخارجى ، وبذلك يبدأ السير فى الطريق الذى يؤدي إلى الشعور بالإنية . والمثال الذى سبق أن اقتبسناه عن كوفكا ، مثال الأستاذ الفسوى متسلق الجبال ، يبرهن لنا بطريق عكسى على صدق هذا رأى . فالاهتزازات العنيفة فى الإطار العام للبيئة من شأنها أن تقضى على الشعور بالآنا . ومثل هذا يحدث للوليد فى أسابيعه وشهوره المبكرة ، فإذا نحن انتقلنا به بضع انتقالات من شأنها أن تغير الإطار العام لبيئته تغييراً تاماً — أو قريباً من تمام — فإنه يستغرق فى النوم بعد أن كان متيقظاً . وانتقال الطفل بين عدة بيئات تربوية فى طفولته المبكرة من شأنه أن يعطل نمو الآنا (J. Bowlby 1951) .

والخلاصة أن الفرد يبدأ حياته طاقة نفسية بيولوجية ، ذات استعدادات فطرية لا يمكن تجاهلها . ويكون بوجه عام على درجة ضئيلة من التأثر والتغاير . وكل ما هنالك أنه تطفو على سطحه فقاعات شعورية عابرة ،



لا ينطوى مضمونها على تفرقة بين ما يرجع إلى الذات وما يرجع إلى محيطها .  
وفي مقابل ذلك توجد البيئة الاجتماعية التي تلقاها ، غنية بالتغيرات المستقرة ،  
ملحة في احتضانه والتأثير فيه ، مما ينمى فيه بنور التغير ويطبعها بطابع هذه  
البيئة . ومن تفاعل الطرفين سوف يبرز الكائن الاجتماعي الذي يمثل تأليفاً  
دينامياً على درجة كبيرة من التأزر والتغير .

ومعنى ذلك أن الوليد لا يعرف « أنا » ولا « آخر » ، ولا يحملهما في بنائه  
النفسى ، مع أنهما الشرطان الأولان لقيام التفاعل الاجتماعي (H. Wallon 1946)  
إلا أن ذلك لا يعنى أنه يظل بمعزل عن كل تفاعل اجتماعى . فالواقع أن  
بعض مستويات هذا التفاعل تم بداخله — الوجه المعتادة والاستجابات الحركية  
والصوتية الصادرة عن الآخرين ، دون المضمون الرمزي لهذه الاستجابات —  
وتختلط أثناء تفاعلها بالآثار الواردة من جوانب البيئة الفيزيكية . ولا تدفعه  
إلى القيام بما يدل على حدوث هذا التفاعل إلا بعد اختار بدوم طوال الأسبوعين  
الأوليين ، وفي خلال الأسبوع الثالث تبدأ عيناه تتابعان تحركات الوجه  
القريب في حدود ضيقة من السرعة والمدى . وعندئذ تبدأ الأسرة تشعر بأن  
الوليد « يحيا معها » .

إن لهذه المرحلة الأولى من مراحل الارتقاء أهمية كبرى في تحديد الأساس  
النفسى العميق للتكامل الاجتماعى . فلولا هذه « المادة النفسية » المائعة التي  
يُنمى منها كل من « الأنا » و « الآخر » بفضل عمليتي التأزر والتغير المتكاملتين ،  
لما أمكن لنا أن نتصل بالآخرين ونتفاعل معهم هذا التفاعل الفريد في شدته  
وشموله لأعمق مستوياتنا . إن الأنا والآخر على الرغم من تغايرهما يظلان متصلين داخل  
نفسنا كشكلين بارزين فوق جدار واحد ، ومن ثم فإن التفاعلات تم بينهما  
في مستويات لا نستطيع أن نسرها على الأقل في حدود وسائلنا الحاضرة .  
ويساهم هذا الاتصال نفسه في زيادة التغاير بينهما ، إذ أن كل ما من شأنه أن  
ينضم إلى أحد الطرفين ليميزه لا يلبث أن يعكس على الآخر بزيادة إبراز

خصائصه وتأكيدا . ويفضل هذا الاتصال أيضاً يتوفر الشرط الأول لكل التقاء مع الآخرين فيما بعد ، من « محاكاة » و « تبادل » و « تقمص » و « تعاطف » . وبفضله كذلك يمكن للأنا أن يتكلم وأن يدرك وأن يفكر و... إلخ ، لأنه ، على الرغم من توجيهه الفريد للكلام والإدراك والتفكير ، يظل يستخدم لغة الآخرين وإيماءاتهم وقوالبهم التي صنعوها لتنظيم الإدراك والتفكير . على أننا نقتصر على هذا القدر من الكشف عن مضمون هذه المرحلة ، ودلالاتها في الارتقاء النفسى الاجتماعى للطفل . وننتقل الآن إلى الحديث عن المرحلة الثانية حتى نهاية السنة الأولى .

## الفصل الثانى

### الطفل منذ نهاية الأسبوعين حتى نهاية السنة الأولى

مظاهر الارتقاء - ديناميات الارتقاء

١ - لا يكاد الطفل يحتاز الأسبوعين الأولين من عمره حتى تبدأ فى الظهور بوادر الخصوبة الهائلة التى تمتاز بها « الطبيعة البشرية » . ولئن كانت مظاهر هذه الخصوبة لا تبلغ قممها إلا فى المرحلة الثالثة - الممتدة حتى نهاية السنة الثالثة - فإن الروافد المتعددة الزاخرة بمضمون هذه الخصوبة تتضح معالمها خلال المرحلة الثانية التى نحن بصدد الحديث عنها . فالتأثر العضلى العصبى ، والقدرات التخيلية ، والاستجابة الصحيحة للمواقف الاجتماعية ، والعناصر التى تتألف منها اللغة ، كل أولئك تبدأ تتضح معالمها فى أثناء هذه المرحلة ، وتنتج إلى الالتقاء فى تأليف دينامى أصيل ، هو الأنا المترقى ، من حيث هو مستقل عن الآخرين ومتحد بهم .

ولكى نوضح حقائق هذا الترقى يلزمنا أن نختار بين متابعة تحقيقاته فى كل من الجوانب الأربعة المذكورة على حدة ، فتابعه فى سير النمو فى التأثر العضلى منذ الأسبوع الثالث حتى نهاية السنة الأولى ، ثم نتابعه فى القدرات التخيلية طوال هذه الفترة ، ثم فى الاستجابات للمواقف الاجتماعية ، وأخيراً فى النمو اللغوى ، أو نتابع ارتقاء الطفل ككل كأنما نحدث فيه قطاعات عرضية فى نهاية كل شهر ، لنتبين كيف تمضى هذه الجوانب الأربع الكبرى معاً، وتتبادل التأثير والتأثير فيما بينها من ناحية ، وفيما بينها وبين البيئة من ناحية أخرى . وللطريقة الأولى فى النظر والتوضيح ميزة لا تنكر ، فهى تدخل نوعاً من النظام

والتبسيط على حقائق النمو المعقدة المتشابكة ، وإدخال النظام والتبسيط على ظواهر الوجود أحد أهداف العلم ، لا شك في ذلك . إلا أن هذا النظام أو هذا التبسيط بهذه الطريقة من شأنه أن يجعلنا أقرب إلى إغفال حقيقة هامة ، ألا وهي الوحدة الأصلية العميقة التي تجمع بين هذه التيارات الأربع ، والتي تتجدد في كل لحظة بفضل ما يتم بين تلك التيارات من تأثيرات متبادلة . ولهذا السبب فإننا نؤثر اختيار الطريقة الثانية ؛ فإنها على الرغم مما بها من تعقد تذكرنا دائماً بمشظلية الكائن الذي ندرسه ، وبالتوازن الدينامي<sup>(١)</sup> الذي يسعى دائماً إلى تحقيقه مع بيئته ، والذي تحاول البيئة أيضاً - البيئة الاجتماعية بوجه خاص - أن تحققه معه .

إن بوادر التأثير العضلي العصبي تبدأ منذ الأسبوع الثالث في حياة الوليد ، ففي النصف الأول من الأسبوع الثالث لاحظت أن ابنتي بدأت تتابع تحركات وجه أمها بعينها ، ولاحظت أن هذه القدرة تبدو مع وجه أمها أكثر مما تبدو مع أى وجه آخر . وفي الأسبوع الرابع بدأت تحرك رأسها مما أتاح لها متابعة المرفيات في أفق أوسع . كما جعلت تخفى تلك النظرات المائعة التي لا هدف لها . وفي هذا الأسبوع نفسه بدأت الطفلة تبسم ؛ ابتسامة مستقرة قليلاً - لبضع ثوان - ردّاً على المداعبة بالحركات والأصوات ، كما بدأت تبكي بشدة عقب انتهاء أمها من إرضاعها وابتعادها عنها وخروجها من الحجرة ، فإذا ما عادت الأم إلى الحجرة واقتربت من فراش الطفلة توقف البكاء . كذلك بدأت تظهر في البكاء بوادر الطلب أو التوجيه بناء على التوقع ، فهي تبكي عندما تبذل ملابسها فتصرخ الأم إليها ، وتستبدل بملابسها بملابس جافة وعندئذ ينقطع البكاء . وقد لاحظت أحياناً أن البكاء كان ينقطع بمجرد اقتراب الأم من الطفلة ، ولكن الانقطاع كان يتخذ شكل انتظار لا يلبث أن يزول إذا لم تقبل الأم شيئاً لها كأن ترضعها أو تنظف ملابسها أو تغير وضعها . وهذه الوقائع تؤيد ما يقرره جيزيل والـجـ A. Gesell & F.L. Higginson من أن بوادر التنميط

والمعنى والدلالة تبدأ تظهر في سلوك الطفل منذ الأسبوع الرابع (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 93).

وهكذا نجد أن الانتقال من حالة اللاتمين الأولى يسير منذ البداية في طريقين متعارضين متكاملين . فمن ناحية بوادر التأثر العضلي العصبي الذي يضع الأساس العضوي للأنا المتميز بمحدوده ، ومن ناحية أخرى يظهر هذا التأثر نفسه معبراً عن ارتباط الطفل بالآخرين ويصحب ذلك بوادر الاستجابة لم من حيث هم كائنات اجتماعية . وهذا الرأي تؤيده ملاحظات جيزيل وإلج ؛ فهما يقرران الكثير من مظاهر التأثر كازدياد انتظام الابتلاع والتنفس ، وقرران في الوقت نفسه أن الطفل عندما يبكي بالليل يبدأ إذا حمله أحد القائمين على أمره ، وقد يبدأ بمجرد وضعه وسط أشخاص يسمع أصواتهم ويراهم ، وتزداد هذه الظاهرة وضوحاً فيما بين الأسبوع السادس والثامن . وتقرر ل . ب . مورفي أن الابتسام الاجتماعية تظهر على وجه الوليد قرابة الأسبوع السادس من حياته (L.B. Murphy 1947) ويذهب هوير A. Hoyer & A. Hoyer إلى القول بأن الطفل في نهاية الشهر الأول يداخله السرور استجابة للمناغاة، وخاصة إذا كانت مصحوبة ببعض الترييب ، بينما يؤكد لويس M.M. Lewis أنه يستجيب بالتوقف عن البكاء إذا ما سمع صوت أحد الراشدين. ويؤيد هذا الرأي بملاحظات بول جيوم على طفله ، وملاحظات هتزر H. Hetzer وتيودور هارت Tudorhart على ١٢٦ طفلاً تراوح أعمارهم بين يوم وخمسة شهور (M.M. Lewis 1936, p. 39) منذ نهاية الشهر الأول إذا وأواصر الصلة تنعقد بين الطفل والآخرين ، بينما تدعم وحدته الداخلية وتزداد تغيراً .

وفي نهاية الشهر الثاني يكت ابتنى بشدة عندما تركناها في بيئة من الغراء، ولم تقطع عن البكاء إلا عندما عدنا إليها بعد ساعتين . وأبدت تأثراً عميقاً بهتزازات البيئة من حولها ؛ وذلك أنها ثقلت في يوم واحد بين ثلاث يثبات اجتماعية متباعدة إلى حد كبير . وفي المساء عندما رأيتها لم تبسم لي كماداتها ، رغم

كل المداعبات التي قابلتها بها ، بل ظلت تحملق في وجهي ، وفي ذلك ما يعنى بعض النكوص ، إذ فقدت — مؤقتاً — القدرة على التعرف على وجهي . وقد ظلت الطفلة طوال اليوم التالي ( وكنا قد عدنا إلى بيتنا بعد أن قضينا الليل في إحدى البيئات الغريبة الثلاثة ) لا تبتسم إلا قليلاً جداً — بالنسبة لما تعودناه منها — إذا داعبتها ، وكانت ابتسامتها حينئذ سريعة بشكل ملحوظ لا تكاد تظهر حتى تختفي ، ويبدو في نظراتها ما يشبه « الحيرة » وعدم الاستقرار . وبوجه عام ظلت كثيرة البكاء العنيف طوال اليوم بدون مبرر خارجي . وفي اليوم التالي أصبحت أكثر هدوءاً ونوماً وأقل بكاء . وفي هاتين الظاهرتين نلمح بوادر القدرة التخيلية في أحد مظهريها ( التذكر والتوقع ) وهو التذكر ، ولو أنها ضمنية . ولكي ندرك دلالة هذه الحقيقة نضيف بضع ملاحظات واضحة الأهمية .

ففي هذه الفترة نفسها ، أواخر الشهر الثاني ، أبدت الطفلة بوادر القدرة على « القبض باليد » على الأشياء ، على النحو التالي . فيدها في العادة مقبوضة ، فإذا لمست أصابعها بضع لمسات خفيفة فلإنها لا تلبث أن تبسطها ، عندئذ ألمس راحة اليد بلعبة فإذا بها تقبض عليها . ومهما بدا على هذا الفعل من مظاهر الضحك إلى حلقات من الأفعال المنعكسة ، فإنه نمط جديد من أنماط الفعل يكشف عن مستوى جديد من مستويات التأزر لم يكن قائماً من قبل . كذلك أبدت الطفلة قدرة على استمرار الابتسام ( التي تصدر عنها استجابة للمداعبات ) فترة أطول نسبياً مما كانت تستطيع من قبل . بل لقد بدأت تساهم بدور إيجابي في مداعباتي لها ، وذلك بأن تثير نفسها ، فأنا إذ أداعبها بإشارات من وجهي ورأسي وألمسها لمسات خفيفة أجدها تندفع إلى تحريك ذراعيها وساقها بشدة ، وتصحب هذه الحركة بابتسام واضح وأصوات عميقة خاططة ، وفي نفس الموقف أجدها تكرر هذه الإثارة أحياناً ولكن دون أن ألمسها . يضاف إلى ذلك ملحوظة أخرى ، فبكاؤها الآن تتخلله أصوات غير مجرد البكاء ،

أو بعبارة أدق إن بعض بواذر « تقطيع الصوت »<sup>(١)</sup> جعلت تظهر . وفي هذه البواذر تتمثل إحدى المواد الأولية التي تصنع منها اللغة .

إن هذه الملاحظات جميعاً ذات دلالة واحدة ، فهي تعنى زيادة في بروز الأنا . فمن ناحية تبدأ مظاهر الذاكرة ، وهي أساس وحدة الأنا في الزمان (ى . مراد ١٩٤٧) ، تجمع في بؤرة واحدة خبرات الفرد في مواقف متعددة ، فتجعله يشعر بوحدة العميقة في مقابل المواقف والملاحظات المتعددة (R. Bain 1936) ويرى كوفكا أن أول مظاهر الذاكرة الشعور بأن البيئة غريبة ، غير أنه لم يحدد موعد ظهور هذا الشعور بدقة بل وضعه في النصف الأول من السنة الأولى بوجه عام (K. Koffka 1931, p. 155) أما القبض على الأشياء واستقرار الابتسامه مدة طويلة ، والإثارة الذاتية وبواذر تقطيع الصوت ، فكلها دلائل بعض القوة والتأزر في هذا الأنا الناشئ . على أن هذه القوة أو الصلابة الداخلية لا تزال غضة إلى حد كبير ، والدليل على ذلك نكوص الطفلة واختلاط الأمر عليها عقب تغير البيئة من حولها ثلاث مرات في يوم واحد ، حتى لقد عجزت عن ممارسة استجاباتها الودية المعتادة في اليوم التلى . وربما كان ذلك دليلاً على إصابة قدراتها الإدراكية أيضاً .

وثمة مظهر آخر من مظاهر الارتقاء يبلو في أواخر الشهر الثانى ، وله أهميته . فقد لاحظت أحد الأطفال وقد أتم الشهر الثانى ، يداعبه أبوه . وكان الأب يوجه إليه بعض الكلمات وبعض الأصوات وهو منحرف فوقه دون أن يلمسه ، وفي مقابل ذلك كانت تصدر عن الطفل أصوات خافتة عابرة ، وهو في حالة رضا تام . والمهم هنا هو صلور بعض الأصوات في مواقف الرضا ( فلم تعد مرتبطة بالتلم والجوع فقط ) وصلورها ردّاً على أصوات الراشدين . وهذه الملاحظة تؤيد ملاحظتنا حول جيوم وشتين ؛ فقد لاحظ الأول أن طفله بدأ يستجيب لأصوات الراشدين بإصدار صوت هو الآخر في نهاية الأسبوع

السابع من عمره ، ولاحظ شتيرن حدوث ذلك في نهاية الأسبوع التاسع (M.M. Lewis 1936, p.41) وهكذا تبرز أهمية الصوت بشكل واضح، ويدخل التغيرات على طريقة استخدامه . فبعد أن كان يستخدم مرتبطاً بالتعبير عن الألم والجوع فحسب، أصبح يستخدم للتعبير عن حالة وجدانية أخرى ، وبعد أن كان يستخدم دون اعتبار إلا لطرف واحد فحسب هو الطفل ، أصبح يستخدم على سبيل التبادل أو على الأقل بدأت بوادر هذا الاستخدام . وفي ذلك نلمس بوادر الشعور بالآخر ، والاعتراف الضمني به .

ولئن كان اتفاق المواعيد التي تظهر فيها جميع مظاهر الارتقاء التي ذكرناها حتى الآن ، رغم تعدد موضوعات الملاحظة وبيئاتها ، مغرياً باعتبار الأمر كله يرجع إلى النضج الطرد في الأنسجة ، فإن هذا التحليل يبدو ساذجاً إلى حد كبير إذا حاولنا أن نتأمل ظاهرة كظاهرة نكوص الطفلة عقب التغيرات الشديدة في البيئة. إذ من الواضح هنا أن البيئة المستقرة تقوم بمثابة الأرضية التي تشيع الاتزان والانظام في عمليات الترقى ، ولذلك لا يمكن إغفالها . بل إنها لتدخل أكثر من ذلك ، فهي بمثابة الإطار الذي يكسب محتوياته دلالتها ، وقد بينا في بحث سابق كيف يكون ذلك . ( م . سويرف ١٩٥١ ص ١٤٧ ) . على أن نمط الابتسامة التي ترسم على وجه الطفل ، والأصوات التي تصدر عنه ، إنما تمثل تأليفاً يتضمن قدرة الطفل المترتبة على مستوى معين في ارتقاء تأزره العضلي العصبي ، كما يتضمن التثبيث - بفعل البيئة - على نموذج معين من نماذج التعبير تنتخبه البيئة وتثبت له ، من بين النماذج العديدة التي تطرأ على وجهه . أضف إلى ذلك أن بروز أهمية الصوت وقيامه بهذه المهمة الكبرى في ربط الفرد بالآخرين ، إنما يعتمد بشكل واضح على خبرات الطفولة وما تؤكد له البيئة للطفل حينئذ من أنه ما عليه إلا أن يعبر - تعبيراً صوتياً بوجه خاص - عن حالته الوجدانية ومطالبه ، وعندئذ تسرع البيئة إلى إرضائه .

غير أننا نؤثر لإرجاء الحديث عن ديناميات الترقى ، حتى نفرغ من متابعة



مظاهره ، وذلك حتى لاتتورط في تكرار لامبرور له . إذ أن هذه المظاهر على تعددها ترجع في النهاية إلى عدد ضئيل من التفاعلات . وكنا نستطيع أن نقصد مباشرة إلى الحديث في هذه التفاعلات مادامنا نهدف إلى الإبانة عن العمليات التي تقوم بين الفرد والجماعة لتحقيق تكامله معها والاحتفاظ به وتجديده في كل لحظة ، إلا أن هذا كان من شأنه أن ينشئ بنا إلى نتائج مبتورة . لأن هذه العمليات نفسها تتحدد تبعاً لطبيعة المستوى الذي تجري فيه ؛ فالحساسية التي يولد بها الوليد شرط لا بد منه لكي تنطبع فيه بعض آثار البيئة ، وقلة الارتباطات بين الألياف العصبية من ناحية وبينها وبين بعض الأعضاء الداخلية من ناحية أخرى ، في الأيام الأولى من حياة الوليد ، هي السبب في ازدياد بعض تأثيرات البيئة عنه . وطبيعة أنسجته والاتجاه العام لنموها يحدد مضمون استجاباته . وهذا ما تؤيده تجربة كلوج . إذ أن البيئة الاجتماعية البشرية التي أحيطت بها الشمبانزية « جوا » لم تستطع أن تثير فيها استجابات ذات مضمون بشري كاستجابات الطفل « دونالد » ، رغم حرص القائمين بالتجربة على توفير كل مقومات البيئة البشرية للشمبانزية (W.N. Kellog & L.A. Kellog 1936) وربما كان من أهم العمليات التي تقوم أماننا كثال واضح في هذا الصدد عملية استخدام الرموز . فهي تعتمد من ناحية على المستوى الارتقائي العضوي في الإنسان متمثلاً في ارتفاعه العصبي بوجه خاص ، ومن ناحية أخرى تعتمد على مستوى البيئة الاجتماعية ، متمثلاً بوجه خاص في التفاعل عن طريق اللغة .

وثمة سبب آخر يحملنا على متابعة القول في تفاصيل الارتقاء ، وهو أننا نريد أن نبين كيف أن التكامل الاجتماعي في المستوى البشري من طراز فريد ، بما يحققه من « فردية » الكائن « واجتماعية » في آن واحد . وللزاوية الأنتوجينية أهمية كبرى في توضيح هذه الحقيقة . ونحن إذ نتتبع بعض التفاصيل إنما نكسب قضاياها مضمونها وإلا ظلت جوفاء ، وهذا أحد أنواع التحقيق للقضايا العلمية

ولقد بينا حتى الآن أن الفرد في ارتقائه منذ أيامه الأولى يمضى في تحقيق هذه الخطوة الرئيسية . والواقع أنه يستمر كذلك فيما بعد ، وكلما تقدم به العمر وضحت معالم نموه ذى الشعبتين أكثر فأكثر . فازدادت وحدته الداخلية تماسكاً وقدرة على التميز من الآخرين وعلى الفعل الموجه ، وازدادت صلاته بالبيئة الاجتماعية تغيراً واستقراراً .

وعندما يتم الشهر الثالث تكون حدود الأنا قد ازدادت صلابة في وجه مؤثرات البيئة . فعندما يقاجأ تظهر عليه علامات الدهشة ، لكنه لا يبكي كما كان يفعل من قبل . وعندما يصيب الشيع من رضاعته ينهيا نهاية واضحة بإبداء مظاهر الرفض الإيجابي (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 89) وفي دراسة شارلوت بوهلر وهتزر لاستجابات الأطفال ( في أعمار تتراوح بين يوم و ١١ شهراً ) لسماع طفل آخر يبكي ، دون رؤيته ، في هذه الدراسة ما يلقي بعض الضوء على الحقيقة التي نحن بصدددها . فقد تبين الدارسان أن معظم الأطفال في الشهرين الأولين يندفعون في البكاء لمجرد سماعهم طفلاً آخر يبكي ، دون أن يروا التعبير المصاحبة ودون أن يدركوا الموقف الذي أبكاه . ولكن ابتداء من الشهر الثالث تهبط النسبة بشكل ملحوظ ، ومن ثم فلا يعود كل ما يتردد في بيئة الطفل يحرك أجهزته بسهولة (M.M. Lewis 1936, p. 45) وهذا يعنى خطوة جديدة في الطريق إلى الاستقلال ، ويعنى في الوقت نفسه انتقالاً للرابطة التي تربط الطفل ببيئته إلى مستوى جديد . فالكل المؤلف من « الطفل في بيئته » قد ازداد تغيراً ، إذ لا يتم التأثير إلا بتدخل وظيفة جديدة إلى حد ما ، هي وظيفة إدراك التعبير والموقف المصاحبين . وهذا التغير يعنى ازدياد الاستقرار بالنسبة للكل . وما يؤيد هذه الدراسة ودلالة نتائجها ما تبينته بوهلر من أن الطفل حتى الشهر الثالث يضحك بشدة عندما يؤنّب ، كأنما هو في موقف مداعبة (G. Murphy 1937, p. 235) فهو لا يفهم إلا أن صوت الراشد وجهه موجهان إليه ، أما التعبيرات

الانفعالية المصاحبة فلا يفهمها . ومن ثم فإن استجابته لا تكون مطابقة لمتطلبات البيئة في هذا الموقف ، وهذا يعني تدخل الصلة بينه وبين البيئة بشكل ملحوظ . أما بعد ذلك بقليل وقبل أن يتم الطفل شهره الرابع فإنه يستجيب للتأنيب والصوت المرتفع ، بتعطيل الوجه والبكاء .

وفي نهاية الشهر الرابع يستطيع الطفل أن يحرك رأسه بحرية ومرونة واضحة وهو ملئ على ظهره في الفراش ، كما يستطيع أن يثبت عينيه على بعض الأشياء ، ويمسك يديه ويحرك أصابعه ، وكثيراً ما يستخدم أصابعه في لمس الأشياء التي في متناوله ، ونتيجة لذلك يبدأ يدرك أن يده شيء وموضوعات اللمس شيء آخر . وتزداد مطالبه من البيئة ، فبعد أن كان صياحه مرتبطاً بالجوع والألم يرتبط الآن ببعض الحاجات السيكولوجية ومن أهمها رغبته في أن يكلمه الراشدون المحيطون به . ويعترف على أمه — أو بديل الأم — (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 100) فتبرز أمامه من بين أفراد بيئته الاجتماعية كشكل فوق أرضية ، ومن ثم يبرز التغيرات في ارتباطاته الاجتماعية ويتخذ شكلاً واضحاً . ويكون لارتباطه بالأم أثر عميق في تشكيل الأنا وإبراز قدراته ، على نحو ما سنبين في موضع آخر .

وفي أوائل الشهر السادس كانت ابنتي تجلس بلا مشقة ، ولو أنها كانت تقع على ظهرها بمجرد مرور أحد الأفراد بجوارها ، فقد كانت تحاول أن تتابعه بلفت رأسها نحوه وعندئذ كانت تقع ، وكانت كذلك توجه يدها لتناول أى شيء يظهر أمامها على الأرض ، إلا أن المستوى الذي بلغته من التأثر العضلي البصري لم يكن يمكنها من تصويب يدها إلى الشيء بدقة ، فكانت يدها تهبط عن يمين الشيء أو عن يساره بقليل ، لكنها كانت ترفعه وتهبط بها بضع مرات متتالية حتى تهبط في إحدى هذه المرات على الشيء المراد . وكانت إلى جانب ذلك إذا ما تغيرت البيئة من حولها تظل متيقظة تتلفت إلى المثيرات ، على عكس حالها في الأسابيع الأولى فقد كانت تنام إذ ذاك . وهذا برهان عكسي على صدق ما ذهبنا إليه من تفسير حيثئذ بشدة ميوعة البراعم الأولى للأنا ، أما الآن فقد أصبح للأنا من التماسك الداخلي ما يمكنه من

الاحتفاظ بتغاييره وتنبيه وسط تحولات البيئة إلى حد ما . وهذا ما تؤيده بقية الظواهر . وترى بوهلر وهتزر أن استجابات الفهم لأصوات الراشدين تبلغ مستوى ارتقايا جديداً في هذه الفترة . فبعد أن كان الطفل يستجيب استجابة إيجابية واضحة للأصوات الردودة الراضية واستجابة سلبية للأصوات الغاضبة ( بلغت نظره بعيداً عن مصدر الصوت) دون أن يرى التعبيرات والمواقف المصاحبة ، يبدأ منذ الآن يستجيب استجابة عدم اكتراث سواء أكان الصوت راضياً أم غاضباً، ما دام ( الطفل ) لا يرى الموقف المحيط به والتعبيرات المصاحبة .  
(M.M. Lewis 1986, p.45).

وفي اليوم العاشر من الشهر السابع بدأت الطفلة تقول « دادا » عندما ترى مربيتها ، و « بابا » عندما ترائى . وقد تكرر ذلك عدة مرات ، وفي معظم هذه المرات كان الاسم يصدر مرتبطاً بصاحبه بدقة دون خلط يذكر . إلا أن ترديده لم يكن يتوقف على استمرار حضور صاحبه ، فكثيراً ما كانت الطفلة تستمر في تردده بعد انصراف صاحبه عنها ، وكأنها عثرت على نعمة جميلة لاقتها ترددها . ويلاحظ أن ذكر الاسم لم يكن عندئذ موجهاً كنداء ، لكنه كان مجرد عنصر مكمل للموقف الذى يظهر فيه الأب أو تظهر فيه المربية ، لا يلبث أن يصبح ذا وجود مستقل عن هذه الملابس الخارجية ، ومستمد من نشاط تلقائى إلى حد كبير . وبعد بضعة أيام من بدء هذه الخطوة الحاسمة في الارتقاء اللغوى بدا على الطفلة بعض النكوص ، فأصبحت تخلط بين استعمال الكلمتين فتنتطق بإحدهما في الموقف الذى يستدعى الأخرى . ثم ازداد نكوصها فاقصرت على استخدام كلمة « دادا » وانقطعت بضعة أيام عن النطق بكلمة « بابا » كما لم تعد تنطق بكلمة « دادا » عندما ترى شخصاً ما ، بل كانت تنطق بها أحياناً دون ظهور أى شخص . وفي بداية الشهر الثامن تقدمت خطوة أخرى في ارتقاها اللغوى بأن نطقت بكلمة « ماما » وعادت تبنى بعض التمييز بين موضوعات الكلمات الثلاثة .

وبثبت جيزيل ملحوظة هامة في نمو الاستجابات الاجتماعية لدى الطفل في هذه الفترة؛ فالطفل يميز بين الأشخاص ، فيطلب الكثير من طعامه ، ويبدى حيوية فائقة مع من يألفهم ، ويشعر بالخجل من الغرباء لا سيما إذا احتوته وإياهم أما كمن لم يرها من قبل (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 115) ويتكلم شبيتز R. Spitz عما يسميه بأزمة الشهر الثامن عند الطفل<sup>(١)</sup> ومؤداها أنه يبدأ حوالي الشهر الثامن يميز بين الشخص المألوف وبين الغريب ، ويجفل من رؤية الغرباء (م . زيور ١٩٥٢) . وهذا ينطوى على درجة واضحة في نمو الذاكرة - ولو أنها لا تزال ضمنية - ، إذ يميز بين من له معه رصيد من الخبرات الماضية ومن لم يسبق له معه أية خبرة. كما ينطوى على شعور واضح «بالآخر» من حيث إنه متميز من «الأناء» ومن حيث إن «الأناء» مضطرب أن يتخذ «اتجاهاً» معيناً نحوه. وعندما تشرف السنة الأولى على نهايتها يكون الطفل قد بدأ بمحاولاته للوقوف على قدميه ، كما يبدى قدرة على المحاكاة لم تكن متوقعة لديه من قبل ، واستجابة واضحة لما يبدىه الآخرون من اعتراضات على سلوكه ومحاولات لتعليمه (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 116) ويستهل عامه الثاني ببوادر القدرة على المشي والقدرة على الكلام . وهما تمييزان واضحيان عن تطور كيني في ارتقاء الأنا في طريق الاستقلال عن الآخرين والارتباط بهم . كما أنهما عاملان على جانب كبير من الأهمية في دفع الارتقاء في هذين الطريقين معاً .

(١) ورد ذكر هذا الرأي في كتاب هيرلوك (E. Hurluk 1950, p. 292) على أساس أن هذه الأزمة تبدأ منذ الشهر السادس ، إذ تختفى الإشابة التي كان الطفل يقابل الجميع بها ، ويقتصر على أن يقابل بها المألوفين ، ويتطور الأمر إلى حد الانزعاج والبكاء من مراءى الغريب في ختام السنة الأولى .

(٢) يثبت جيزيل ملحوظة هامة في صدد حديثه عن بزوغ الشعور بالأنا . إذ تفهم من هذا الحديث أن «الأنا الجسدى» هو أول مظاهر الأنا إذ يبرز وينمو ، وأن الإيثار واللس (السلبي والإيجابي) ، أى أن ألس وألس) يساهمان بتصيب كبير في إقامة الشعور بالأنا الجسدى . ويستشهد على ذلك بأن طفلة ذكية لكنها عرياء منذ ولادتها ظلت في حالة غلط واضطراب فيما يتعلق بملاحظتها يديها وتسميها . (A. Gesell & F. Ilg 1946, p. 309)

٢- من الجلى إذاً أن الارتقاء النفسى الاجتماعى للطفل يعمضى فى هذين الاتجاهين بفضل العجز الشامل وبطء النمو من ناحية ، وما تقدمه البيئة الاجتماعية من مساعدات لا تنقطع من ناحية أخرى . وقد حرصنا على أن نبين بعض المظاهر الجزئية لهذا الارتقاء لنوضح ازدواج قطبيه بدرجة كافية . إلا أن ما ألقيناه من الأضواء لا يتخذ إلى ما وراء هذه المظاهر ، اللهم إلا فى بعض المواضع المتناثرة بقصد تجميع هذه الجزئيات والتذكير بالفرص من متابعتها وإظهار دلالتها .

والآن نريد أن ننفلد إلى ما وراء هذه المظاهر ، فنلقى الضوء على الأسس الدينامية لهذا الارتقاء . إن نقطة البدء كما أوضحناها هى الموقف الاجتماعى الذى يتضمن من ناحية وليداً تصدر عنه عدة أفعال منعكسة مائعة<sup>(١)</sup> غير موجهة ، ومن ناحية أخرى بيئة اجتماعية لا تفتأ تؤول ما يظهر لها من أرجاع الوليد ، وتستجيب له استجابات منمطة من شأنها أن تخفف من توتراته غالباً . ومن الجلى أن الوليد لا يقصد التعبير عن حالات معينة ، وما يصلر عنه من أرجاع إنما يمليه مستواه الارتقاء البدائى الذى يتلخص فى كونه كلا ضئيل التغيرات مما يترتب عليه انتشار الأرجاع العضوية التى تطرأ على بعض أنسجته الداخلية - كالجوع والمغص وما إليها - بحيث تشمل أعضاءه الخارجية أيضاً .

فالطفل إذاً بحكم نشاطه التلقائى قد دفع البيئة إلى أن تستجيب له استجابة معينة تبدأ بتأويل نشاطه هذا ، وهذا التفاعل يعتمد أساساً على قاعدة وجدانية لا يمكن إغفالها ، إذ أن مسارعة البيئة إلى الاستجابة للطفل بما يخفف توتراته يتضمن اهتمامها ( البيئة ) به اهتماماً شديداً ، وبدون هذه القاعدة الوجدانية لا يمكن للتفاعل أن يتم . وقد بينا كيف أن هذه القاعدة تبدأ تتوفر قبل ميلاد الطفل بزمان غير يسير .

والذى يهمنى الآن فى هذا الموقف المثلث الأطراف هو الطرف الأوسط ،  
أعنى عملية التأويل والاستجابة التى تربط الطفل بمجمعه . فكيف  
تم هذه العملية . إن من يلاحظه عن كتب موقف الأمرة حول الوليد يرى  
أن الطابع الرئيسى لهذه العملية هو أنها تم بشكل مباشر ومنمط . فلا يحدث  
أن يقف الأهل مكتوفى الأيدى ليتأملوا نمط الأرجاع الصادرة عن الوليد  
ويتتبعوا أوجه الشبه بينها وبين ما سبق لم أن رأوه من أنماط فى مواقف متماثلة ،  
ليقرروا على أساس نتيجة المقارنة ما يتخلونه من خطوات نحو هذا الوليد ،  
لكنهم يرون فيها مباشرة صورة الألم أو الجوع أو التوتر العابر الذى لا يلبث  
أن يزول . ولا جدال فى أن الشحنة الوجدانية المنتشرة فى الموقف تملى سرعة هذا  
التأويل . لكن إنجازه على صورة معينة دون سواها — بحيث يرى الراشدون فى  
أرجاع الوليد تعبيراً عن الجوع مثلاً لا عن آلام المغص أو العكس — لا يكفى  
لتفسيره ضغط الشحنة الوجدانية ، فلا بد إذاً من الكشف عن عوامل أخرى .  
وأول ما يتبادر إلى الذهن أن يكون هناك ارتباط فطرى بين بعض  
الانفعالات وأنماط معينة من التعبير . وهذا مرجح — إلى حد ما — فيها  
يتعلق بالانفعالات الغليظة كالدهشة والفرح والاشمئزاز والألم والخوف<sup>(١)</sup> .  
( ى . مراد ١٩٤٨ ص ١٢٧ ) . ولا تخرج انفعالات الطفل عن هذا الصنف  
من الانفعالات ، وهى فى الغالب متباعدة حول الجوع أو بعض الآلام  
العضوية . ومن ثم يسهل على الراشدين تأويلها ، وغالباً ما يكون التأويل صحيحاً .  
إلا أن هذه الحقيقة وحدها لا تكفى لتفسير عملية التأويل بالصورة التى تحدث  
بها . وذلك لسببين ؛ أولهما أننا نعلم أن فطرية أنماط التعبير عن هذه الانفعالات  
لا تعنى أنها تبرز منذ اليوم الأول فى حياة الوليد متميزة المعالم مستقرة ، بل إنها

( ١ ) نذكر فى هذا الصدد الدراسة التى قامت بها جودنف P.L. Goodenough علانة عمياء  
صماء (منذ ولادتها) بلغت من العمر عشر سنوات . فقد انقطعت لتعبراتها الانفعالية صوراً متحركة .  
وفى هذه الصور يبدو لنا بوضوح كيف أن اللثة تعبر عن الفرح والحقد والتجيب بنفس التعبيرات  
التي تظهر على وجوه الفتيات السويات .

ومضى ذلك إذاً أن هذه التعبيرات فى خطوطها العامة غير مكتسبة . ( E. Hurlock 1950, p. 248 )

تكون في البداية مائعة ككل ما يصلر عن الوليد ، ثم تتميز وتستقر شيئاً فشيئاً بفضل عدة عوامل ، من بينها عامن النضج (G. Murphy & others 1937, p. 139) هذا مع أن الأسرة تبدأ التأويل منذ اليوم الأول في حياة الوليد . والسبب الثاني أن هذا القول لا يفسر لنا كيف يقصد الأهل مباشرة إلى التأويل دون أن تتوسط بين إدراكهم لتعبير الطفل وتأويلهم إياه عمليات تفكير ومقارنة . والواقع أن مفهوم « الإسقاط »<sup>(١)</sup> هو الذى يستطيع أن يحل هذين الإشكاليين حلا مرضياً . فالراشدون الذين يمارسون هذه الأنماط الانفعالية منذ طفولتهم يسقطون نماذجهم الانفعالية بقولها ومحتوياتها على الوليد ويدركون فيه نماذجهم المثالة المعبرة . ولحظ اليسر المتوفر من التشابه بين نموذج الانفعال لدى الوليد وبين نماذجهم الراشدة - على أساس أن كلا منهما فطرى - من شأنه أن يسهل لإنجاز عملية الإسقاط هذه . أما أوجه النقص في هذا التشابه فن شأن الإسقاط أن يكملها ، وهذا طبيعى في هذه العملية . ويكفى أن نتأمل حالة من يرى في السحب المتجمعة في الفضاء ، أو في بقايا القهوة في الفنجال ( أو في نطق الخبر التى يتألف منها اختبار رورشاخ ) أشكال حيوانات أو ما إليها ، فإنه يكمل جوانب النقص في التشابه بين الأشكال على حقيقتها وبين أشكال الكائنات التى يراها ماثلة فيها ( والى تكون في الغالب إسقاطات لرموز مبعثها بعض كوامن اللاشعور ) .

ومن شأن مبدأ الإكمال هذا أن يفسر لنا السبب في وقوع الأهل أحياناً في بعض الأخطاء . والواقع أن مفهوم « الإسقاط » بمجوانبه المختلفة لا بد منه - في حدود مفاهيمنا السيكلوجية الحاضرة - لفهم سيكلوجية الأسرة - لا سيما الأمومة والأبوة - في اتجاهها نحو طفلها . فمعظم المحاولات التربوية التى تبذلها الأسرة (بل والمجتمع بأسره) إنما ترى إلى تنشئة الطفل على صورتها . وما من أب أو أم إلا وكلاهما يرى في الطفل جانباً من شخصيته ، في حاضرها أو في آمالها



على أن استخدام المحللين النفسيين للمفهوم الإسقاط يغلب عليه تحديده بأنه آلية نفسية ، وظيفتها الدفاع عن الذات بحل الصراعات اللاشعورية التي تهدد سلامتها ، ويكون هذا الحل بإسقاط القوى الشريرة خارج الذات ورؤيتها متمثلة في جوانب البيئة المحيطة بها . على هذا النحو استخدم فرويد S.Freud هذا المفهوم في كتاب « الطوطم والطابو » (١٩٣٨) كما استخدمته سوزان أيزاكس S.Isaacs في كتاب « الارتقاء الاجتماعي لدى صغار الأطفال » (١٩٣٨) . إلا أننا لا نستخدم الإسقاط هنا بهذا المعنى . بل نستخدمه في حلود أضيق من ذلك ، نستخدمه في حلود الخطوط الرئيسية للعملية فحسب ، أى قيام أحد جوانب الشخصية في الخارج منفصلاً عنها ، وإدراكه منفصلاً هكذا . ويستجيب الراشدون للطفل إذاً على ضوء ما يقرأونه في أرجاءه من معان ، وتكون استجاباتهم منمطة إلى حد كبير . فإذا بدأ على الطفل ما يعنى الجوع قدّم له اللبن ، وإذا بدأ عليه ما يعنى آلام المغص قدم له مشروب معين أو حل بطريقة معينة وهكذا . وفي هذا الموقف تمّ عملتان على جانب كبير من الأهمية ، وكلاهما تؤدي في النهاية إلى الربط بين أرجاع الوليد وجزء من استجابات الراشدين ؛ إحداهما عملية تقنية والأخرى عملية تشريط<sup>(٢)</sup> . وعملية التقنية هي عملية تحديد المسالك العصبية<sup>(٣)</sup> التي من شأنها أن تربط ربطاً مباشراً بين أرجاع معينة — كأرجاع الامتصاص — وبين حالة الشبع التي ترتب على نفوذ مواد معينة إلى بعض الأنسجة . أما عملية التشريط فهي عملية تحديد المسالك العصبية التي من شأنها أن تربط ربطاً غير مباشر بين أرجاع معينة وبين حالة الشبع عن طريق منبه وسيط لا يحقق الشبع بنفسه ولكنه يكون متبوعاً دائماً بظهور المشبع . فهو بديل من المشبع إلى حد ما . ومن الجلي أن ثبات نمط الاستجابة الصادرة عن الراشدين ييسر تحقيق هاتين العمليتين . وهذا من شأنه أن ييسر تحول أرجاع الوليد من مجرد أرجاع انعكاسية إلى

conditioning (٢)

canalization (١)

cngrams (٣)

تعبيرات مقصودة يتوقع بعدها استجابات بعينها ، وهنا تبدأ الخطوة الأولى من جانب الوليد في سبيل التعامل مع مجتمعه (G.Murphy & others 1937) .

إن مفهومى التقنية والتشريط من أهم المفاهيم اللازمة لتفسير العملية الكبرى التى يشار إليها باسم التطبيع الاجتماعى . فهما يعلان فى إمكاننا تفسير جانب التشابه والتنميط فى الحياة الاجتماعية، ومن أهم مميزتهما خضوعهما للامتحان التجريبي . إلا أنهما كجميع القوالب النظرية يمكن أن يكونا مصدرأ لتضليل البحث ، بما يدخلانه على موضوعه من تبسيط محل بالواقع . فإذا لم نتنبه دائماً إلى أنهما مجرد تجريدين بعيدين عن تعقيد الواقع وراثه، وأن الضرورة والمستوى العلمى الذى بلغناه هما اللذان يقرضانهما علينا ، وأن من واجبنا بناء على ذلك العمل الدائم على إثرائهما بمحائب الواقع المتشابهة، وامتحان قدرتهما — بين الحين والآخر — على تحمل المضمون الجديد امتحاناً تجريبياً ، إذا لم نفعل ذلك كان مقدراً على بحوثنا أن تفضل وتفضل الباحثين وتعطل تقدم العلم بشكل ملحوظ .

وهنا نقدم بعض الأمثلة لتوضيح هذه الحقيقة . فقد أجرى رازران G.H. Razran بضع تجارب على عدة أشخاص مؤداها جعل الألعاب يسيل بكثرة كاستجابة شرطية للفظ معين ( لا معنى له ) أو لصوت المترنوم ، أو لأية إشارة تدل على قرب تقديم الطعام ، فلم يصل إلى نتيجة واحدة ، بل ظهرت له ثلاثة طرز من الاستجابة : فئمة أشخاص يستجيبون استجابات لا فرق بينها وبين استجابات كلب بافلوف ، وأشخاص لا تزيد كمية اللعب الذى يسيل فى استجاباتهم مهما تلقوا من تمرين ، وأشخاص تنقص كمية اللعب لديهم كلما ازداد تمرينهم ، على عكس المنتظر . وهذا يعنى وجود عوامل أخرى فى الموقف غير مجرد المنبه الذى يقلمه المحرب . وقد تبين فعلاً أن أن المحرب نفسه عامل فى الموقف ، وأن اتجاه الشخص ( الذى تجرى عليه التجارب ) نحوه بالقبول أو عدم الاكتراث أو الرغبة فى هزيمته — يتدخل بشكل واضح

في تحديد الاستجابة . ومن ثم فقد أصبح في الموقف منبهان ، أحدهما المحرب والآخر ما يقدمه المحرب ( كلمة أو صوت المرونوم ) ، وقد يفضي تأثيرهما في اتجاه واحد ، وقد يتعارضان . فماذا يحسم النتيجة ؟ إن مفهوم الفعل المنعكس الشرطي لا يتسع لتفسير هذا الموقف ذى المنهين - البديلين - في آن واحد ، فلا بد إذاً من تنميته أو تعديله بحيث يلائم هذا الكشف الجديد . ومن ثم فقد أدخل مفهوم « السيطرة »<sup>(١)</sup> الذي يمكن تلخيصه على النحو التالي : عندما تميل استجابتان مختلفتان إلى أن في تثارا وقت واحد ببساطة منبهين أو موقعين متلازمين فإن نتيجة هذين الموقعين لا تكون لإحداث الاستجابتين منفصلتين ، بل تقوية واحدة منهما ( الأقوى من الناحية البيولوجية غالباً ) وإطفاء الأخرى بعد فترة زمنية وجيزة . وعلى ضوء مجموعة أخرى من التجارب اضطراب رازران إلى التفرقة بين « تشريط صيفي أو جشطلي »<sup>(٢)</sup> « وتشريط ضمني »<sup>(٣)</sup> ؛ ففي النوع الأول يقوم منبهان معاً بإثارة استجابة واحدة ( في التجربة : مصباحان أحدهما أحمر والثاني أخضر ، والاستجابة سيل اللعاب ) ولا يمكن لأحدهما على انفراد أن يثيرها . أما في النوع الثاني فتتم منه شرطي واحد كما هو المعتاد في التجارب التقليدية . وعلى ضوء مجموعة ثالثة من التجارب رأيت نوفيكوفا A.A. Novikova أن تفرق بين درجات من التشريط ، فشمة ارتباطات شرطية من الدرجة الثانية والثالثة والرابعة ، على حسب المسافة بين المنبه البديل والمنبه الأصلي (G. Murphy & others 1937, p. 161-167) ولا تزال البحوث في هذا الموضوع تتقدم والمفاهيم تزداد ثراءً بتشابه الواقع وتعقيده ، ولا يزال الواقع أثري وأعقدهم أن تحيط به المفاهيم القائمة بالفعل . فشمة عوامل تتدخل في التشريط - لا سيما إذا أجرى على كائنات بشرية - ولا يمكن إغفالها في هذا المستوى البشري ، كالتضج والدكاء والحالات الوجدانية ونمط الشخصية والخبرات السابقة ، وهي تؤثر في سرعة

الارتباط وثباته ، إلا أنها جميعاً — فيما نعلم — لم تُبحث بعد بحثاً كافياً ، مع أنها جوانب جوهرية لا يمكن أن يخلو منها موقف اجتماعي مهما كان ضيق الحدود مبسّطاً .

إلا أن هذا التفتيد كله لا يعنى تبرير العلول عن استخدام مفهوم التشريط أو مفهوم التقنية ، بل إنه ليعنى فقط التشكيك في قيمة كل محاولة لتجميدهما وقصر الواقع على ملامتهما بدلا من تعديلها بحيث يلائمان ما يتكشف لنا من جوانبه . ولا يزال هذان المفهومان من خير المفاهيم التي تمكنا من تفسير بعض جوانب عملية التطبيع . فالوليد إذ يرتق ويتقدم شيئا فشيئا لاكتساب عضويته الاجتماعية التي تتمثل في نمط عاداته وقيمه وتعبيراته الإيمائية ولغته و . . . الخ يمر بعدة تقنيات وتشريطات متفاوتة التعقد ، ولا نزع من أنها تكفى لتفسير النتيجة النهائية ، لكنها بعض العمليات الضرورية للوصول إلى هذه النتيجة . ولا جدال في أنها — بالصورة التي نفهمها على ضوء البحوث التجريبية الحديثة — ضرورية لجعل بعض المفاهيم الشائعة في البحوث السيكلوجية الحديثة — ولا سيما البحوث التحليلية — تصبح في متناول التحقيق التجريبي . نذكر من هذا القليل مفاهيم التثبيت<sup>(١)</sup> والتسامي<sup>(٢)</sup> والنكوص<sup>(٣)</sup> وما إليها . وإثراء هذه المفاهيم وشحذها ضرورى لتعميق فهمنا لعملية التكامل الاجتماعي في جميع مظاهرها ومستوياتها .

نعود إلى الطفل الذي ننتبع تحقق عملية التكامل الاجتماعي من خلال ارتقائه . فإن عمليتي التقنية والتشريط تعملان فيه جنباً إلى جنب مع عمليات النضج المتمثلة بوجه خاص في زيادة الارتباطات في جهازه العصبي ، وتغاير مراكز الحس والحركة في الدماغ شيئاً فشيئاً ، وتقدم عملية ملينة<sup>(٤)</sup> عاوار الخلايا العصبية ، فتكون النتيجة بزوغ الوظيفة الرمزية لديه بجانبها الاستقبالي — المتمثل في فهم الكل من خلال الجزء — والإصداري — المتمثل

(١) fixation (٢) sublimation  
(٣) regression (٤) myelinization

فى التعبير الرمزى . وتكون هذه الوظيفة فى بداية أمرها ضمنية - لا سىما فيها يتعلق بالفهم - مائعة بما يتناسب ميوعة « المادة النفسية البيولوجية الناشئة » وقلة تغايرها وضمحالة تاريخها . إلا أن الطفل مع ذلك يدهشنا إذ يبدى منذ نهاية الشهر الأول بوادر هذه القدرة على التعبير والفهم . الرمزيين . فهو يبكى إذا ما ابتعدت الأم عن فراشه ، ويتوقف عن البكاء بمجرد اقترابها منه ، ولا يبلى ثمة سبب للبكاء سوى طلب الأم . وقد يكون هناك سبب يحفز به إلى هذا البكاء كابتنال الملابس مثلا ، إلا أنه يتوقف عن البكاء بمجرد اقتراب الأم منه وقبل أن تعالج سبب بكائه . فإذا لم تعالج هذا السبب بعد قليل عاد إلى البكاء مما يدل دلالة واضحة على أنه يرى فى حضورها رمزا لموقف بأسره يتألف من حضورها وخدماتها له وتخفيف توتراته .

إلا أن هذه الوظيفة الرمزية تكون فى بداية أمرها ضمنية إلى حد يصعب معه أن نسميها بهذا الاسم بمعناه الدقيق ، وليس ثمة ما يميز لنا هذه التسمية سوى اعتبارنا لإمكانات هذه البداية وما ستؤدى إليه . على أننا إذا نظرنا فى موقف الطفل من حيث واقعه المتحقق فى الأسابيع والشهور الأولى أدر كنا الأمر على نحو مختلف بعض الشيء . فهو يدرك بيئته - كما بينا من قبل - كككل ضئيل التغاير ، ويدرك أصواته وأرجاعه الحركية لا على أنها صادرة منه بل على أنها من بين مقومات هذه البيئة . وحتى حالاته الوجدانية من آلام وتوترات أو شعور بالراحة تدرك ممترجة بهذا الككل السدى . ولا يفرق الوليد بين ما حدث قبل وما حدث بعد . وقد بينا أنه عندما يبلغ أواخر الشهر الثانى يكون قد ألف بيئته بمعنى أن الاتزان المتحقق بينه وبينها يحتل اختلالا واضحا إذا ما نقل منها إلى بيئة أخرى . كما أن أجزاء معينة من بيئته تكون قد برزت فى إدراكه وأصبحت بمثابة شكل فوق أرضية . ويتم هذا البروز بناء على تنظيم خاص للمجال . فهذه الأجزاء مرتبطة دائما بتغيرات وجدانية وعضوية تتاب الوليد ، وتقع غالبا فى الطريق إلى الراحة والرضا ،

وتكون علامة على الاقتراب منها ، وذلك نتيجة « لاتجاه الكل إلى الاكتمال » ،  
أعنى الكل المؤلف من الآلام والأم والرضا . وليس ثمة فارق يذكر بين هذا الموقف  
وموقف الكلب من صاحبه الذى يصبح ظهوره علامة على قرب تقديم الطعام .  
أو موقف الشبازية من كهله عندما كان يظهر أمامها مقطب الجبين فتترك  
ذلك علامة على قرب وقوع العقاب . ولا نستطيع هنا أن نتكلم عن توقع أو  
طلب بمعناها الصحيح بحيث يتصور الكائن مستقبل الموقف قبل وقوعه ، إذ  
ليس ثمة ما يدعو إلى افترض قيام هذه الوظائف العقلية العليا ما دمنا نستطيع  
أن نفكر الظاهرة في حدود قيام وظائف أدنى منها .

وقد فرق ماركي J.F. Markey بين العلامة<sup>(١)</sup> والرمز بفرقة دقيقة ، فقرر  
أن « العلامة » ترتبط بفعل ما أو بشيء ما ارتباطاً شرطياً ولا تكون موضوعاً  
للتأمل العقلى ، أما الرمز فيكون موضوعاً للتأمل العقلى . ومع أن الارتباطات  
الشرطية تكون إطاراً لا بد منه كشرط أساسى لارتقاء الرموز ، فإنها لا تكفى  
لتفسير هذا الارتقاء الذى يمثل فى الواقع مستوى أعلى فى الارتقاء « النفسى  
البيولوجى » بوجه عام يفرد به الإنسان . ويقرر ماركي كذلك ضرورة توفر  
عنصرين أساسيين لإكساب الرمز خصائصه الجوهرية ، وهما : أولاً ، تمييز  
الكائن نفسه من الآخرين ، باعتباره مصدر الرمز ( التعبير ) . وثانياً ، تمييز  
فعل الاستجابة للتعبير باعتباره الفعل الذى يصدر عادة عن الآخرين J.F. Markey  
(1928, p. 116) فارتقاء الوظيفة الرمزية إذاً رهن بارتقاء الأنا . وهذا يتفق مع ما بيناه  
من « قبل » من أن ارتقاء الأنا ينطوى على نمو القدرات التخيلية ، واطراد التأزر  
العصلى العصبى ، وهما من مستلزمات فهم الرموز واستخدامها .

على أن الوظيفة الرمزية لا تعيننا فى هذا البحث إلا من حيث دلالتها فى  
عملية التكامل الاجتماعى ، وعلى هذا الأساس لا تتم الاستفادة من الكشف  
عن دينامياتها إلا بالكشف عن مضمونها الوجدانى . وبعبارة أخرى يلزمنا

تناول هذه الوظيفة من خلال نظرتنا التأليفية إلى ارتقاء الأنا وسط الجماعة وتفاعله معها تفاعلاً متعدد المستويات. ولما كنا قد توقفنا في تتبع مظاهر هذا الارتقاء وما يتخللها من تفاعلات عند نهاية السنة الأولى ، وهى فى الواقع مرحلة تمهيدية تمثل فى مجموعها التطورات الكمية الآخذة فى التجمع فى اتجاه التأليف الجديد الذى نطلق عليه « الأنا » والذي يبرز فعلاً فى نهاية السنة الأولى عندما تبدأ محاولات الطفل فى ممارسة المشى والكلام ، فإننا نؤثر لإرجاء الحديث فى ديناميات ارتقاء الأنا وسط الجماعة حتى نفرغ من تتبع مظاهر الارتقاء فى المرحلة الثالثة - الممتدة من نهاية السنة الأولى حتى نهاية السنة الثالثة - ليتيسر لنا الكشف عن الدلالة الحقيقية لكثير من جوانب السلوك الطفلى سواء فى السنة الأولى والسنتين التاليتين ، وليتيسر لنا رسم صورة واضحة المعالم للأنا المترقى .





### الفصل لثالث

#### الطفل منذ بداية السنة الثانية حتى نهاية السنة الثالثة

اللاتفاير بين الأنا والآخر - التبادل - تفصيم الأنا  
المحاكاة - اللغة - التصثيل - النمو الوجداني

إن الظاهرة الرئيسية في ارتقاء الطفل النفسى منذ بداية النصف الثانى من السنة الأولى هى ازدياد حساسيته الاجتماعية بشكل ملحوظ . وقد أوضحنا مثالا على ذلك في الفصل السابق تفاير هذه الحساسية بحيث يتمكن الطفل حوالى الشهر الثامن من التفرقة بين المألوفين والغرباء، وتختلف تبعاً لذلك استجابته لكل من الفريقين . على أن هذا التفاير الذى كشف عنه شيبتر ليس سوى جانب من عملية الارتقاء الاجتماعى للطفل التى تكشف عن نفسها في عدة مظاهر أخرى . . فإلى جانب ذلك يلاحظ فالون أن حركات الطفل « المتجهة نحو الآخر » تزداد في النصف الثانى من السنة الأولى أضعاف ما كانت عليه في النصف الأول من تلك السنة، ويلاحظ كذلك أن « حركات القبض باليد على الشيء أو الآخر » تتغاير في تلك الفترة إلى إشارات مصاحبة وإشارات تنافس ، كما تتغاير الأصوات الصادرة عنه تبعاً للموقف الاجتماعى . وتصبح الميميكات تعبيرية . أما الابتسامة التى كان مبعثها الصوت الإنسانى وحده، فلها تصبح رجماً اجتماعياً مستقراً لا يثيره هذا الصوت فحسب، بل تثيره كذلك التقاء نظرات الطفل مع نظرات راشد أو طفل آخر . كما يلاحظ أنه لا يبتسم إذا كان منفرداً في مكان ما (H. Wallon 1949, p. 191) ويجمع فالون وجيوم على أن مظاهر الغيرة تبدأ عند الطفل حوالى الشهر التاسع من العمر . ويقرر فالون كذلك أن هناك ضرباً معقداً من المحاكاة الوجدانية يظهر

لدى الطفل خلال النصف الثاني من عامه الأول ، وهو يؤدي إلى ظهور التعاطف<sup>(١)</sup> في بداية عامه الثاني. ويذهب ستيرن إلى أن الطفل في أواخر السنة الأولى يعكس على وجهه مختلف التعبيرات الخاصة بالشخص الذي يشاهده ، كما يستطيع أن يمارس تعبيرات المحبة والابتسام والكراهية والقسوة رداً على التعبيرات المناظرة . ويضيف ريد بين R. Bain إلى ذلك مظهراً آخر من مظاهر هذه الحساسية الاجتماعية النامية ، وذلك بما يثبتته عن الحصول اللغوي لدى طفله عندما أتمت ١٤ شهراً من عمرها ، فيقرر أن هذا الحصول كان يتألف من ١٠ أسماء لأشخاص ، و ٦ كلمات دالة على أفعال ، و ٥ أسماء لأشياء . وهذا يدل بوضوح على شدة اهتمامها بالأشخاص . كما يقرر أن استجابات الطفلة للكلمات الدالة على أشخاص كانت ترضيها وجدانياً أكثر مما ترضيها الاستجابات للكلمات الدالة على أشياء (R. Bain 1936) وتكشف شارلوت بوهرلر C. Buhler هي الأخرى عن بعض جوانب هذه الحساسية في نموها المطرد، فتقرر مثلاً أنه إذا أصبح الراشدون أمراً إلى الطفل في خلال عامه الثاني بالآل يلعب بلعبة معينة موجودة أمامه فإن الطفل غالباً ما يترك المكان ثم يعود إلى اللعب بها من جديد . فإذا عاد الراشد وشاهده وهو يلعب بها كانت استجابته على النحو التالي :

شهر سنة

٦٠٪ من الأطفال في سن ٤ ١

يضطربون ويخجلون ، ويتجهون إلى الراشد معبرين عن خوفهم .

شهر سنة

١٠٠٪ من الأطفال في سن ٤ ١

يضطربون ويخجلون، ويتجهون إلى الراشد معبرين عن خوفهم .

وهذه الزيادة الإحصائية دليل واضح على زيادة تمكن الشعور بقيمة

«الإلزام الاجتماعي» (C. Buhler 1937, p. 66) ولخص فالون ما وراء هذه الأمثلة

جميعاً بقوله في الشهور الست الأولى من حياة الطفل تكون حساسيته منصرفة إلى حاجاته العضوية . لكن حساسيته الاجتماعية لا تلبث أن تبرز من نوع من التغيرات باعتبارها حساسية نوعية متميزة من حساسيته العامة . وتنمو هذه الحساسية النوعية بسرعة حتى تتفوق على حساسيته للأشياء وما يترتب عليها من علاقات حسية حركية . (H. Wallon 1949, p. 192) .

وإذا نحن حاولنا أن نتبع الاتجاهات العامة لهذا الارتقاء الاجتماعي منذ نهاية السنة الأولى من حياة الطفل ألفيناهما نحقق ما يأتي :  
 ١- زيادة عدد الاتصالات الاجتماعية ، واتساع نطاقها . وهذا ما يقرره جاردنر مورفي (1937, p. 516) ، وشريف وكانترل (1947, p. 179) ول.ب. مورفي (1947) ، وبياجي (1928) ولويس بيتس (L.B. Ames 1949, '9') .  
 ب - اتساع دائرة الاهتمام الاجتماعي . فقد أمكن ملاحظة أن الأطفال في الثالثة من العمر يتجهون إلى ملابس بعضهم البعض وعادات بعضهم البعض وهذا ما يندر حدوثه لدى الأطفال في الثانية من العمر (L.B. Burphy 1943) .  
 ج - المساهمة مع الجماعة في وضع الخطط لأعمالها . وهذا ما تؤيده دراسات بارتن M.B. Parten (1947) M. Sherif & H. Cantril وهورني (G. Murph 1937, p. 516) وشريف وكانترل (1947, p. 179) .  
 ومعنى ذلك زيادة اندماج الطفل في الجماعة ، سواء أكانت جماعة راشدين (كالأسرة) ، أم جماعة أطفال مماثلين (جماعات اللعب) .

إلا أن هذا الاتجاه العام لا يتقدم في خط مستقيم . وهذا صحيح بالنسبة لعلاقة الطفل بالراشدين ، وبالأطفال المماثلين على السواء ؛ فأما بالنسبة للراشدين (المألوفين له) فإن علاقته تبدأ بالاعتماد الشديد في طلب الحماية والغذاء وجذب الانتباه حتى أواخر السنة الثانية ، ثم لا تلبث أن تتحول إلى مقاومة وعناد يبدأ منذ منتصف الثالث ويبلغ قمته في نهايتها ، وفي خلال الرابع يبعثها (حتى يبدء فترة المراهقة) يعود الطفل إلى التعاون مع الراشد . وقد لاحظت ذلك كل

من بریدجز K. Bridges (1933, p. 269) وهيرلوك E. Hurlock (1950, p. 292) وسوزان أيزاكس (1932 p. 169) كما تؤيده ملاحظات الباحث على طفله وأما بالنسبة للأطفال فإن استجابة الطفل الإيجابية من ابتسام ومحاولة للإمساك باليد التي تظهر حول منتصف العام الأول لا تلبث أن تنتهي إلى نوع من عدم الاكتراث، يستمر حتى نهاية هذا العام، يعقبها محاولات اقتراب واستكشاف يغلب عليها العنف والغلظة (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 141; E. Hurlock 1950, p. 292) ثم لا يلبث الطفل أن يعود إلى نوع من الملاحظة السلبية، يعقبها انصرافه إلى « اللعب بموارء » الطفل الآخر، ثم إلى « اللعب معه » حيث يسود بينهما الأخذ والعطاء. (G. Murphy & others 1937, p. 515) ولا يصل إلى هذه المرحلة الأخيرة إلا بعد إتمامه العام الثالث (L.B. Murphy 1947) كذلك يلاحظ أن ارتفاع الطفل الاجتماعي لا يمتد متجانساً في الجبهتين في وقت واحد، ويتجلى ذلك بشكل واضح في خلال الأعوام الثلاثة الأولى؛ إذ يظهر التعاون بين الطفل والراشد قبل ظهوره بينه وبين الأطفال المماثلين بوقت غير يسير (E. Hurlock 1950, p. 295). وقد لاحظت لويز بيتس إيمز ملاحظة لها دلالتها الهامة في هذا الصدد. فاستجابة الابتسام لدى الطفل في سن ٢١ شهراً بثيها الراشد (المدرس) أكثر مما بثيها طفل آخر. ويظل الأمر على هذا النحو حتى إتمام الطفل عامه الثالث، ثم يتغير الحال ابتداء من منتصف الرابعة فيصبح « الطفل الآخر » مثيراً للابتسام أكثر من من الراشد (3) (L.B. Ames 1949). وفيما يلي البيان الذي أوردته الباحثة في هذا الصدد نتيجة لملاحظتها عدداً من الأطفال تراوح أعمارهم بين ١٨ شهراً و٤ سنوات (١٨ شهراً ثم ٢١ شهراً ثم سنتين ثم سنتين ونصف ثم ٣ سنوات ثم ٣ سنوات ونصف ثم ٤ سنوات). وقد خصصت للملاحظة كل فئة من فئات العمر هذه ١٥ دقيقة يومياً لمدة ٢٥ يوماً :

مجموع الابتسامات التي يستجيب بها الطفل في مواقف معينة  
ابتداء من ١٨ شهراً إلى ٤٨ شهراً

العمر	نشاط الطفل ذاته	نحو المدرس	نحو طفل آخر
١٨ شهر	٦٧	٤١	٧
٢١ »	١١٦	١٨٠	٥٨
٢٤ »	١٠٧	٢٢٧	٦٠
٣٠ »	١٥٢	٣٦٧	١٥٦
٣٦ »	١١٨	٣٢٤	٢٩٨
٤٢ »	١٩٢	٢٦٠	٥٩١
٤٨ »	٢٢٧	١٧٥	٥٤٥

ومعنى ذلك أن قول باحث مثل آتشلى Montagu A. إن الارتقاء الاجتماعي للطفل يعنى في اتجاه زيادة اعتماده على الآخرين (M.F.A.Montagu, 1947) قول يصف الخطوط العامة لهذه العملية دون أن يفصل القول فيها ، ومن شأنه إذاً ألا يكشف لنا عن دينامياتها ، لأنه يكتفى بتعيين نقطتي البدء والنهاية دون تحديد مسار الطفل فيما بينهما ، مع أن المشكلة الرئيسية — رأينا — تقع في هذه المنطقة . وحل هذه المشكلة لا يكون إلا بالإجابة على سؤال : كيف يصير الطفل عضواً في المجتمع .

وقد بينا في الفصلين السابقين كيف أن محور هذا الارتقاء في الطفل هو الأنا الترقى ، بما يحققه من ارتباط بالآخرين عن طريق استجاباته الملائمة نحوم ، وما يحققه في الوقت ذاته من استقلال في الفعل وشعور بالإنية المستقلة . وتبيننا في هذا السبيل بوادر الاستجابة الإيجابية للوجه البشري والصوت البشري ، ثم تغاير هذه الاستجابة من استجابة إيجابية للجميع إلى استجابة إيجابية للشخص المألوف وسلبية للغريب ، ثم بوادر ظهور اللغة وما تنطوي عليه هذه الوظيفة من قدرة هائلة على الاتصال بالآخرين ، كما تبعتها بوادر

التأزر في النشاط الحركي والحسي ، والمظاهر الأولى للذاكرة باعتبارها من الأسس العميقة لوحدة الشخصية وشعورها بذاتها القادرة المستقلة . وكنا في تتبعنا هذا نكشف عن مدى وكيفية مساهمة الاستعدادات الفطرية وعامل النضوج من ناحية ، والعوامل البيئية من ناحية أخرى . وفي هذا الطريق نفسه نمضي في هذا الفصل ، لنواصل الكشف عن ديناميات الارتقاء الاجتماعي للطفل .

يستهل الطفل عامه الثاني وقد بلغ درجة معينة من التغيرات بين الآن والآخر . إلا أن إدراكه وممارسته لهذا التغير يكونان مبتورين، بحيث يفرقان تفرقة واضحة بين شخصيته الاجتماعية وشخصيات الراشدين الأسوياء . فهو لا يدرك « وحدة الشخصية » من خلال مواقفها المتعددة ، سواء أكانت شخصيته هو أم شخصية فرد آخر . ويظل على هذا النحو من العجز حتى نهاية السنة الثالثة تقريباً . ومن أوضح الأمثلة على ذلك ما يرويه فالون عن طفلة تبلغ من العمر ستين و ١٠ شهور رأت أباهما يحضر إليها في ريف النمسا بعد أن قضت في هذا الريف بضع أسابيع بعيدة عنه ، فقالت له : « أبي الآخر في فيينا » ، حيث كانا من قبل . وكأنا بيئة المدينة جزء لا يتجزأ من شخصية الأب . ويروى كذلك عن هذه الطفلة أنها عندما عادت إلى المدينة ، ظلت بعض الوقت تنهج نهجاً مثيراً للانتباه عندما تتحدث عن صداقاتها التي عقدتها في الريف ، إذ كانت تتكلم عندئذ باللهجة الريفية (H. Wallon 1949, p. 214) . وكأنا شخصيتها التي عاشت بها في الريف ( وما قامت به هذه الشخصية أحياناً من محاكاة للسلوك اللغوي لدى المحيطين بها ) شيء مستقل عن شخصيتها في المدينة ، وله وحدته وتكامله الذي يفصله عن هذه الأخيرة ، بحيث إذا استعيدت ذكرى معينة عن بعض جوانبه فرضت جوانبه الأخرى نفسها على عملية التذكر تبعاً لذلك . وهذه الحقيقة الارتقائية متضمنة في الملاحظة التي أوردتها شارلوت بوهلر عن الطفل أثناء السنة الثانية ، فإذا أصدر الراشد

إليه أمراً بالاً يلعب بلعبة معينة قائمة أمامه ، فإنه في الغالب يترك المكان ثم يعود إلى اللعبة فيلعب بها (C. Buhler 1937, p. 66) وكأنما شخصيته التي صدر إليها الأمر غير شخصيته بعد مغادرته المكان . وقد لاحظت مثل هذه الملاحظات على طفلي . ففي منتصف الشهر الرابع من السنة الثالثة عرضت عليها صورها الفوتوغرافية ، وجرى بيني وبينها الحديث الآتي :

قلت لها :

— صورة مين ده .

— هدهده .

— هدهده مين .

— هي ده . ( مشيرة إلى الصورة ) .

— وأنت مش اسمك هدهده .

— آه .

— يعني في اثنين هدهده . أنت هدهده وده هدهده .

— لا . أنا أهداف . وده هدهده .

ويلاحظ أنها لم تقل « صورتي أنا » مع أنها كانت وقتئذ تستخدم ضمير أنا ( المتكلم المفرد ) كثيراً ، وتنسب إليه كثيراً أيضاً . وفي أواخر الشهر السابع من السنة الثالثة حدثت الحادثة الآتية : كنا نركب الترام ( أنا وللدتها ) ، وبعد أن هبطنا منه ، نظرت الطفلة إليه وهو يغادرننا ويمضي ، وقالت :

— انتو اللي كتورا كيين الترامى ده ؟

ومن الجلي أنها هنا تقرب من نهاية هذه المرحلة ، وهي لذلك تسألنا لتتأكد هل كان كل منا شخصية أخرى منذ قليل أم لا . وربما جاز لنا أن نفهم على ضوء هذه الأمثلة جميعاً ما يقرره جيزيل وإلج عن جانب معين من جوانب سلوك الطفل في منتصف عامه الثالث ، فهو يصر على وضع الأشياء في أماكنها ، فإذا نقل شيء من مكانه إلى مكان آخر فإنه يصر على ضرورة

إعادته إلى مكانه المعتاد (A. Gesell & F. Ilg, 1943, p. 188) فكان المكان المعتاد جزء من الشيء بحيث إن نقله منه يجعله يبدو « جشطلتا ناقصاً » مما يحفز الطفل إلى إعادة إكماله .

وهكذا يظل الطفل حتى قرب نهاية السنة الثالثة عاجزاً عن التمييز الدقيق بين الشخصية والموقف ، أو بين الشيء ومحيطه . أو بعبارة أخرى يظل عاجزاً عن أن يدرك وحدة الشخصية خلال تعدد مواقفها . وهذا صحيح بالنسبة لإدراكه لشخصيته هو ولشخصيات الآخرين .

فإذا نظرنا إلى الإدراك من حيث هو وظيفة للأنا ، وهو ما تقرره دراسات التحليل النفسي (م. سرييف ١٩٤٩) (S. Freud 1942, p. 29) استطعنا أن نستدل من هذه الظواهر على أن الأنا لا يزال في مستوى ارتقائي منخفض . وهذا ما تؤيده عدة ظواهر أخرى ، تشير كلها إلى أن الأنا الذي بدأ يشعر بذاته لم يبلغ بعد مرحلة التغيرات التام المستقرة ، ومن ثم فإنه كثيراً ما يعتم تجارب الذات على الآخر وتجارب الآخر على الذات . وعلى هذا النحو يفسر فالون ظهور الغيرة والتعاطف عند الطفل منذ نهاية السنة الأولى : « فكلما الظاهرتين تقوم على أساس من التمييز والخلط - في آن واحد - بين الأنا والآخر (H. Wallon 1949, p. 198) وتشهد ملاحظات الباحث على طفله بصحة هذا الرأي ، وباستمرار الخلط لديها بين قطبي الموقف طوال السنتين الثانية والثالثة . ففي نهاية السنة الثانية حدث أن كانت الطفلة مريضة واضطربنا لحضنها بعقار معين مما دفعها إلى البكاء الشديد، وبعد بضع دقائق سمعت طفلاً يبكي، فقالت من تلقاء نفسها :  
- البيبي يبعيط ، البيبي وحش ... البيبي أخذ حقنة .

وفي اليوم التالي شكوت بعض الآلام ، وقلت على مسمع منها ، يبدو أنني سأخذ حقنة ، فقالت الطفلة في الحال والجزع يبدو عليها :

- لا . لا . بلاش حقنة . إنت واوه ، وأنا واوه ، بلاش حقنة .

وفي بداية الشهر الثاني من عامها الثالث كانت تشهد والدتها وهي مريضة ،



وكانت الأم تسعل بعض الشيء . فحدثتها — على مسمع من الطفلة — بأن تتناول جرعة من دواء السعال ، ( وقد سبق للطفلة أن تناولت من هذا الدواء نفسه منذ أسبوعين تقريباً ) ، وإذا بالطفلة تصيح :

— لا بلاش دوا الكحة . بلاش . مش عاوزه دوا الكحة .

قلت لها : مش لك . ده لماما . ماما واوه .

فاستمريت تقول : لا بلاش دوا الكحة وحش ، ( بشيء من الانزعاج ) . وقد تكرر هذا المشهد عندما عرضت الأم أن تتناول بعض الأسبرو .

ثم تكرر في المساء عندما كانت الأم تستعد للحقن بالأكستلين ، فكانت الطفلة تصيح وتبكي قائلة ، « الحقنة وحشة » ، رغم أنها لاترى الأم في حالة الحقن ، بل تشهد الاستعدادات لذلك فحسب .

وفي منتصف الشهر السابع من السنة الثالثة كشفت الطفلة عن غيرتها عندما رأته أكثر من التحدث إلى الأم ، وقالت :

— بابا ، روح المستشفى . ( وذلك حيث كنتُ منذ شهرين ) .

— وعشان إيه يا بيبى ؟

— عشان تخف . ( وكنت قد قلت أثناء حديثي إنني متوعل قليلاً ) .

خرجتُ من الحجرة ، وقلت :

— أنا رايح المستشفى .

قالت — روح . باى باى .

وعندئذ قالت الأم : وليه يا بابا ، ما تيجى تقعد ويانا . ( ونظا هرت

بالانزعاج قليلاً ) . وفي الحال قالت الطفلة : ما تيجى يا بابا . ما تيجى .

تعالى يا بابا . ( وانزعجت قعلاً حتى بكت ) .

وحدث ذات يوم ، في هذا الشهر نفسه . أن جاءني الطفلة مسرعة فرحة

جداً ، وهي تقول :

— تعابا بابا ، شوف ، أنا رسمت عصفورة تعالى شوف العصفورة اللى أنا رسمتها .

وذهبت معها وهي تعدو أمامي إلى حجرتها ، فأريت صورة عصفورة متقنة على السبورة ، وفهمت أن الخادمة هي التي رسمتها . ووقفت الطفلة تقول ، بص العصفورة التي أنا رسمتها . وعندما قالت لها الخادمة : — يا كذابه ، بأه إنت رسمت ده ، واللا أنا ؟

نظرت إليها الطفلة بدهشة ، وكأنها لا تفهم ما يقال .

ومن الجلي أن الراشد السوي لا يمارس المواقف الاجتماعية على هذا النحو ، ولا نتعرض « تكامله مع الآخرين » لأزمات من شأنها القضاء على الوحدة والتعاون . ولنا أن نتصور مجموعة من الأفراد يمارسون جميعاً الشعور بامتلاك شيء ما ويخيل لكل منهم أنه هو الذي يملكه ، فسرعان ما يحل بينهم من التنازع ما يقضى على وحدتهم . ولنا أن نتصور مجموعة من الأفراد يقبلون على عمل معقد ، ومن ثم فإنهم بحاجة إلى التعاون لإنجازه ، ولكي يتم هذا التعاون على الوجه الأكمل لا بد لهم من تقسيم العمل حسب خطة معينة واختصاص كل منهم بأحد أقسامه ، إلا أن هذا الشرط الأخير لا يمكن أن يتم إلا إذا كان للشخصيات القائمة عليه « حدود<sup>(١)</sup> » على درجة من الصلابة وعدم الإنفاذ<sup>(٢)</sup> بحيث تنفرغ كل من هذه الشخصيات للقيام « ببلور متسق » دون أن تختلط عليها الأدوار نتيجة لامتزاجها بالآخرين وتعميم وجهات نظرهم على الذات . ومن هنا نستطيع أن نفهم لماذا يكثر العراك بين الأطفال في هذه المرحلة على لعبة واحدة ، أو على التقرب إلى راشد واحد . ونستطيع أن نفهم أيضاً الأساس الدينامي لعدم قيام الألعاب التعاونية بينهم في هذه السن .

إلا أن هذا الخلط نفسه ، الذي يحول دون قيام تكامل اجتماعي بمعناه الدقيق الذي يفترض التباين والتعاون ، هو في الوقت ذاته شرط لا بد منه لارتفاع الطفل وبلوغه القدرة على تحقيق هذا التكامل . فيفضل التداخل<sup>(٣)</sup> للعقيق بين الطفلة وأمها فثذبت إلى الطفلة الرغبة في الإبقاء على الأب ، رغم أنه كان

يستحوذ في الجلسة على معظم انتباه الأم ، ويفضل هذا التداخل أيضاً يتم للطفل امتصاص<sup>(١)</sup> الكثير من تقاليد البيئة الاجتماعية وتعاليمها فتكون الخطوط الأولى والأسس العميقة لشخصيته تابعة لنمط الشخصية السائد في مجتمعه ، كما تفرس فيه جذور الضمير الأخلاقي في هذه المرحلة .

وعندما نقب في أعماقنا نحن الراشدين نتيقن أن حالة اللاتفاير الأولى هذه بين ذواتنا والآخرين ما زالت قابعة في نفوسنا رغم مراحل الارتقاء العديدة التي تفصل بيننا وبين طفولتنا ، ورغم ما بلغناه من تميز للأنا وبروز لحدوده بدرجة نحفظ له استقلالاً واضحاً نمارسه في الكثير من مواقفنا . وتتجلى هذه الحقيقة في أوضح مظاهرها في بعض المواقف الانفعالية العنيفة ، فعندما يصاب أحد أعزائنا بمصاب فادح نتألم فعلاً كأنما نحن الذين أصبنا ، وعندما يفرح لانتصار حقه أو رغبة أرضاها نستشعر فرحه فعلاً كأنما نحن الذين انتصرنا أو أرضينا رغبة فينا . ومثل هذه الظواهر الدالة على المشاركة الوجدانية العميقة ما كان لها أن تتم لو لم تكن نحمل في بعض مستوياتنا الاستعداد للامتزاج بالآخر حتى لتكاد تختفي الحدود بيننا . وبدون هذا الاستعداد الأولى ما كانت لتظهر ظاهرة انتشار العواطف بين الجموع ، وحالات الرجد « والوصول » لدى المتصوفة ، وحالات الاتحاد بالمحبوب في أزمنة الحب العارمة ، وبدونه لا نستطيع أن نفسر حالة الفنان الأديب الذي يعيش في شخصيات رواياته وتمثلياته فإذا بهذه الشخصيات جميعاً تمثل جوانب مما يلور بنفسه ولكنه مغاير لذاته .

على أن حالة الفنان الأديب كفيلة بأن تبين لنا — بشكل تقريبي — كيف يساهم اتحادنا العميق « بالآخر » في تحقيق تكيفنا الاجتماعي على وجهه السوي . فالشخصيات التي يجيها الأديب في رواياته تمثل درجة من الاتفاق بين ذات الفنان وبعض جوانب « الآخر » كما يقوم في نفسه . وفي ذلك ما يمثل استمرار رقابة الأنا وسيطرته ، وهو ما نحرص على استمرار تحققه ما دمتا

أسوياء . فالآخر رغم أنه يوقع بنا اللوم والجزر أحياناً فإنه سرعان ما يرتضى التبرير أو يقبل الحلول الوسط ، ويعود بعد ذلك إلى كونه تاركاً المجال أمام الأنا مفتوحاً لاستمرار التقدم . ولا يتقدم الأنا بدون الآخر ، فهو بؤرة الأعماق الوجدانية التي تزدد فيها أصداء الأصوات الواردة إلينا من هذا الصديق أو ذاك العزيز . وعلى حسب العلاقة بين هذا « الآخر » وبين « الأنا » تتحدد خطواتنا نحو زملائنا ومعارفنا . فقد تكون هذه العلاقة ضغطاً وصراعاً في جوهرها ، أو علاقة يسودها الاتزان والرضا المتبادل ، ومن شأن هذا أو ذاك أن يحدد اتجاهاتنا نحو من يحيطون بنا ، فلما أن تكون علاقتنا بهم مشبعة بالشك والحذر والأناية ، ولما أن يسودها الحب والطمأنينة والعطاء . ولا جدال في أن « الآخر » كما امتصصناه وتحددت علاقتنا به في طفولتنا ذو أثر بالغ في توجيهنا هذه الوجهة أو تلك .

ولنعد إلى النظر في علاقة « الذات » « بالآخر » لدى الطفل في خلال الثلاث سنوات الأولى . يتقدم الطفل من مرحلة الخلط بين ما يصدر عن ذاته وما يصدر عن الآخرين ، أو بين ما يخص ذاته وما يخص الآخرين ، بتقدم شيئاً فشيئاً نحو تمييز ذاته وممارسة استقلالها . وتكون هذه العملية معقدة المظاهر ، ومن أوضح هذه المظاهر « ألعاب التبادل » . وقد ذكر جيزيل وإلج أن هذه الألعاب تلبو بوادرها منذ منتصف السنة الثانية ، إذ يهوى الطفل لعبة الاختباء ليجده آخر ، ويلقى المؤلفان على ذلك بقولهما إن هذه اللعبة التبادلية تساعده على أن يقيم دعائم ذاته ، باعتباره متميزاً من الآخرين ومشاهباً لهم . (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 141-151).

وقد جمعنا نحن بعض الوقائع ، ونقع في أوائل السنة الثالثة ، وهي تقدم أمثلة واضحة لهذه الألعاب التي يتنقل الطفل أثناءها بين قطبي الموقف مما يمكنه شيئاً فشيئاً من التمييز بين مصدر الفعل ومتلقيه . حدث ذات يوم أن سألتني الطفلة :

— إذا قعدت ساكنه حاتناخذنى يا بابا ؟

— أبوه ، إذا قعدت ساكنه حاتناخذك .

— وإذا اتعفرت مش حاتناخذنى ؟

— لا .

— طيب أنا مش باحبك يا بابا عشان مش حاتناخذنى . ( ثم استطردت

قائلة ) :

إذا قعدت ساكن حاتناخذك ويابا يا بابا . وإذا اتعفرت مش حاتناخذك .

عشان إذا قعدت ساكن حاتناخذك يا بابا . وإذا اتعفرت مش حاتناخذك .

وذهبت الطفلة ذات يوم إلى المتحف الزراعى مع والدتها ، وهناك رأت

نموذج الذئب يأكل الحمل ، فقالت لوالدتها :

— أنا أناام وانت تاكلينى . وبعدين انت تنام وأنا أكلك يا ماما .

ولهذا المثال أهمية خاصة . ذلك أن الطفلة كانت قد شهدت هذا النموذج

نفسه قبل ذلك بخمسة شهور ، لكن استجاباتها عندئذ كانت مختلفة تماماً

عن استجاباتها هذه ، فقد بكّت إذ ذاك وانزعجت انزعاجاً شديداً ، ومن

الجلي أن هذا الانزعاج كان ينطوى على ضرب من الاتحاد بين ذاتها وبين

الشاة . وقد رأت هذا النموذج أيضاً مرة أخرى بين المرتين فقالت إنها ستأكل

الحمل ، وفى ذلك ما يشير إلى تكيف أفضل ( يقوم على أساس الاستفادة

من تجربة مؤلمة ماضية ) لكنه يقوم أيضاً على نفس الأساس الارتقائى

السابق الذى يتضمن الخلط بين الذات المشاهدة وموضوع المشاهدة . أما

الاستجابة الحادثة فى المرة الأخيرة فن اخلى أنها تتناسب والمستوى الارتقائى

الجديد .

وحدث أن كنا جالسين ذات يوم ، فإذا بالطفلة تقول لى :

— صباعى مجروح يا بابا . صباعى مجروح .

— طيب يا أختى . هاتى أبوسهوك عشان يخف .

— طيب يا بابا . ( وفعلًا قَبِلَتْ أصبعها الذي لم يكن مجروحاً فعلاً ، وأظهرت هي أنها استراحت لنفسك ) .

ثم إذا بها تقول لى :

صباغك واوه يا بابا . ( وفعلت لما تريد ، فقلت ) :

— آه مجروح يا بيبى .

— طاب هات أبوسه يا بابا عشان يخف . ( وفعلًا تناولته وقبَّلته ) .

وقالت فى يوم آخر :

— حاسمك جزمك زى الرجل يا بابا ( وضمت تحاول تنظيفها كما يفعل ماسح الأحذية ) ثم إذا بها تقول لى :

— اعمللى أنت يا بابا بأه . امسحلى جزمى أنا بأه . ( وأصررت على أن

أن أؤدى لها هذا العمل ) .

وذات مرة عانيت كثيراً لكى أقنعها بأننى لا أستطيع الانزلاق مثلها على سور الحديقة وكانت تلح بشدة على أن تنزلق هى مرة ثم تشاهدنى أنزلق مرة . واضطرت فى النهاية أن أحول نظرها عن هذه اللعبة إلى غيرها لأنها لم تعد مستعدة لممارستها بدون اشتراكى كطرف ثانٍ فيها . وكثيراً ما حاولت أن أستغل هذا الميل إلى « التبادل » لأحل به بعض المشكلات التى كانت تنشأ بينها وبين بعض الأطفال على من له حق استغلال هذا الجزء من السور فى الانزلاق أو من له حق اللعب باللواجة ... أو ... الخ .

على أن هذا « التبادل » الذى يقف فيه الطرفان — الأنا والآخر — مهائلين تماماً ، لا يلبث أن يتطور ، وكأنه لا يكفى للتمييز بينهما . فالعائق لا يزال يطمس الحدود ، هذا إلى أن مواقف الحياة لا يمكن مواجهتها وقوانا موزعة بالتساوى بين قطبين ، ولا بد من تعديل يغلب أحدهما على الآخر . وبالفعل لا يلبث الطفل أن ينتقل إلى مرحلة يضطرب فيها هذا التساوى إذ يتضخم

الأنا تضخماً ملحوظاً فيرفض كل ما يبدو أنه تدخل في شؤنه أو تقليل من استقلاله حتى ولو كان في ذلك مساعدة وعوناً له . وفي مقابل ذلك يبدو « الآخر » وقد اصطبغ في كثير من المواقف بصبغة عدائية فهو المسؤول عما يقع من أفعال لا تقرها الجماعة .

وترى شارلوت بوهلر أننا يلزمنا التفرقة بين نوعين من عصيان الطفل للأوامر ، النوع الأول ويعر به طوال السنة الثانية ، وينطوى على عجز عن فهم أوامر الغير والتكيف تبعاً لها ، والنوع الثاني ويبدأ في خلال السنة الثالثة ، وهو ينطوى على رفض التكيف تبعاً لأوامر الغير (C. Buhler 1937, p. 68) ويبدو الطفل وكأنه في حالة نكوص ، وكل الدلائل تشير إلى تجمع أزمة عنيفة تشك أن تحل بالشخصية . وتدل الوقائع التي تجمعت لدينا على أن هذه المرحلة تبدأ تتخذ شكلاً واضحاً مستقراً منذ منتصف الثالثة . فحولى هذا الوقت كانت الطفلة تبدى ميلاً شديداً إلى القيام بأعمالها «منفردة» ، وتحتج بشدة على كل تدخل وكل مساعدة . فهي تشرب « بنفسها » وتأكل « بنفسها » ، وتبسط السلم « بنفسها » وتمشي في الطريق « بنفسها » ، لا تقبل أن يمسك أحد بيدها . وكثيراً ما حاولت أن تكون هي صاحبة الرأي الأول والأخير في أن تجرى الأمور مجراها أو لا تجرى . حدث أن كنا في زيارة لأحد أصدقائنا ، وكانت الطفلة منفردة معنا — أنا والدتها — في حجرة الاستقبال . وفجأة دار هذا الحوار بيني وبينها ، قالت الطفلة :

— أنا مش عايزه المقرش ده . أنا مش عيزه المقرش ده .

— ده بتاع طنط ياخى . وطنط عايزاه كله .

— ياللا نخرج يا بابا . ياللا نخرج بره .

— ليه ؟

— عشان أنا عايزه أخرج . (وبعد قليل قالت ) :

— ياللا نحكى حذوتات . ياللا نحكى حذوتات يا بابا .

— له يا أهداف ؟

— عشان أنا يا حب الحديوثات .

وهكذا يقحم الأنا نفسه بشكل تسلطي ، كأنما هو محور الوجود ومحور النسيم .  
وحدث أن كنا نسير في الطريق وكانت الطفلة معنا ، فلذا بها تقول :

— أنا حاسيكم ، ورايحه بيتي . ( وبعد قليل قالت ) :

— انتم رايحين بيتكم ؟ ( وعندئذ قالت لها والدتها ) :

— ما فيش بيتي وبيتكم . فيه بيتنا !

فنظرت إليها الطفلة بدهشة . وقالت :

— بيتنا !

كأنها نعمة عجيبة . مع أنها كثيراً ما كانت تنسب إلى ضمير المتكلم جمع قبل ذلك . ومن الملاحظات التي كثيراً ما كانت تفجأنا في هذه المرحلة وقوف الطفل موقف الحكم من أفعالنا . فكثيراً ما كانت الطفلة تقول لي :

— أنا مبسوطه منك دلوقت .

وذلك عند ما أشرى لها بعض الحلوى أو أودى خدمة بناء على طلبها .

ومن مظاهر هذه المرحلة أيضاً شعور حاد بالملكية (H. Wallon 1946) باعتبار أن الممتلكات من مميزات الأنا ، أو من الحدود المرسومة له في الخارج وأي مساس بهذه الحدود إن هو لإساس بالأنا من شأنه أن يطلق بعض الشحنات الانفعالية . ويكفي أن نشهد هذا المثال لنرى إلى أي مدى يصل بالطفل التطرف في هذه المرحلة . وقفت الطفلة يوماً في حديقة المنزل تنظر إلى من نافذة الحجرة المطلة على الحديقة . وكانت تقف إلى جوارها طفلة أخرى تلعب معها أحياناً . وبدأت هذه الطفلة تنظر إلى هي الأخرى . وعندئذ التفتت إليها طفلي قائلة .



ويدرك الطفل ذاته في هذه المرحلة على أنها أضخم مما هي في الواقع . فكثيراً ما يؤكد أنه كبير وليس صغيراً . ويؤذى شعوره جداً أن تؤكد له أنه صغير . وقد بكت ابنتي بشدة عندما قالت عمها لسيدة التقت بها في إحدى الحدائق : « أنا هنا مع الببى الصغيرة ، ده » . وكانت تصبح أثناء بكائها قائلة « أنا مش صغيرة » . ولم تهدأ إلا بعد أن أكدت عمها للسيدة أنها « مع البنت الكبيرة ، ده »<sup>(١)</sup> .

ويتخذ الآخر في هذه المرحلة دوراً جديداً لم يكن له من قبل . فهو لم يعد مكافئاً للأنا . لكنه الآن تابع أو كبش فداء . وكثيراً ما كانت الطفلة تعرض بعض مهاراتها علينا ثم تطالبنا صراحة بأن نقول لها « برافو » ، على أن تتقى هي اللحظة المناسبة لتلقى هذا التشجيع .

وكثيراً ما كانت تحاول اقتحام غرفة مكتبي وهي تقول لى : « قول لى خشى يا بابا ، قول لى خشى » .

وهكذا كان « الآخر الحاضر مجرد تابع للأنا » يتلقى الأوامر والتوجيهات منه . وفي الوقت نفسه أصبح « الآخر الغائب كبش فداء » يستحق اللوم لأنه هو المسؤول عن الأفعال التي تُغضب الجماعة . وكثيراً ما كانت الطفلة تحاول بوضوح أن تضع هذا « الآخر الغائب » في موضع حرج . فهي تكتب بالطباشير على يد المقعد ، ثم تحاول أن تزيل الكتابة وهي تقول :

— ذا التّعبان اللى بيكتب . بس يا تعبان .

وأحياناً تقول .

— ذا القرد اللى بيكتب . بس يا قرد . ( وهي تستفيد هنا من خبراتها في

حدائق الحيوان ) .

( ١ ) وترى شارلوت بولر قصة الطفلة أنّا على أنها مثال واضح على مدى تقدير الطفل لذاته في هذه المرحلة . فقد أسادت هذه الطفلة البالغة من العمر ثلاث سنوات وشهرين إلى أختها الصغرى أيضاً . وعند ما طلب إليها أن تمنح أختها لقبيل الاعتراف لأبها وأبها وبربيتها . لكنها ترفض تماماً الاعتراف لأختها . وبدا لها أن الاعتراف لهذه الأخت إهانة لا تستطيع احتمالها .

ويبدو عليها التعجب الشديد عندما أواجهها أحياناً بقولي : « لا ده مش القرد ده إنت اللي بتكتبي » . وقد بدت عليها الحيرة وعدم الفهم عندما أمسكت بيدها ذات مرة وهي تكتب ، وقلت لها :

— ده مش إيدك أنت ، واللا إيد القرد ؟

وهكذا يميز الأنا نفسه من الآخر بشدة وتطرف ، ومع ذلك يظل بحاجة إليه . - فنه يستمد التأييد والتشجيع ، وعن طريقه يتخفف من بعض آلام اليوم وما قد يتبعها من نكد وتحقير<sup>(١)</sup> وسنرى في فصول قادمة كيف أن رواسب هذا التنظيم الدينامي جوهرية في تكامل الراشدين مجتمعهم (G. Taylor 1950) فرغم أن الراشد السوي درجة واضحة من تميز الذات واستقلالها ، فإنه يظل دائماً محتاجاً إلى تأييد الآخرين له وتجيدهم لأفعاله . وهذا ما تؤيده أبحاث لومبارد (G.F.F. Lombard ومايو E. Mayo ودانا كليز وريخ D. Klisurich وكورت ليفين 1947 (K. Lewin) وهذا ما يؤيده بحث سابق في سيكولوجية الإبداع يكشف عن أن أشد المواقف تميزاً واستقلالاً وهي مواقف الإبداع والابتكار إنما تنطوي على « حاجة إلى التحنن » لا يمكن مغالبتها ، وما فعل الإبداع نفسه إلا محاولة لاستعادة تكامل المبدع مع جماعته ، لا تبلغ رضاهها إلا بتأم فعل التذوق لدى الآخرين . ( م . سويف ١٩٥١ ) .

إن جميع الدلائل تدل على أن الطفل يمر في أواخر عامه الثالث بأزمة عنيفة فلا يتم هذا التغيرات لبنائه النفسي إلى « أنا » و « آخر » دون توترات انفعالية حادة ، فهو شديد القابلية للهبج إذا ما شعر بأي مساس باستقلاله وتلقائيته . يفره الازدواج الذي يمارسه بين ذاته وبين الآخرين بأن يجرب قدراته ، مستغلاً كل الفرص التي تتاح له ، محاولاً الاستيلاء على انتباه المحيطين به ، مرتكباً في سبيل ذلك بعض الأخطاء عن قصد حتى يستحوذ تماماً على

( ١ ) يعتبر فالون ظاهرة امتناز الآخر كبش فداء مبررة عن مرحلة قائمة بذاتها يطلق عليها اسم مرحلة الصلى "le transitivisme" (H. Wallon 1949, p. 216)

انتباههم ويشيرهم ، وربما انهالوا عليه بشيء من اللوم والتقريع فينعكس عليه ذلك بزيادة شعوره بذاته حدة وتميزاً . فهو « المسئول » عن هذا الفعل باعتراّف الآخرين . وهو يعيش هذه الفترة في شعور دائم بالمقارنة بينه وبين الأطفال الذين يمكن أن يقتصب منهم بعض الامتيازات لأنهم يظهرون بمظهر المتفوقين عليه . وبوجه عام يعاني الطفل هذه المرحلة كأزمة حقيقية عنيفة ، شأنها في ذلك شأن كل أزمة من أزمات الحياة التي تكثف ميلاداً جديداً .

وينعكس هذا التغير في ذات الطفل على الموجودات التي يراها محيطة به ، فلا يعود يخلط بين وجوده ووجودها ، ويصاحب هذا النمو الإدراك فنسج في الفعل ، فتزداد الموضوعية في أرجاع الطفل وفي دوافعه إلى الفعل . ولا يقتصر في هذه الأرجاع على اعتبار الانطباعات الحاضرة فحسب ، بل يدخل في اعتباره كذلك بعض الصور التي تلقاها في الماضي ، وتصبح أسباب غيرته أو إساءته للظن أكثر ثباتاً وتماسكاً ، كما تصبح أهدافه عينية إلى حد كبير (W. Wallon : 1949, p. 220-223) ويمكن القول بوجه عام إن الطفل يقرب في هذه المرحلة بضع خطوات نحو شخصية الراشد السوي ، التي تمتاز أول ما تمتاز بأنها تتحرك في مجال مثلث الأبعاد ، فتدخل في حسابها الحاضر والماضي والمستقبل ، مما يضفي درجة من الثبات على علاقاتها بالآخرين لا بد منها لاستقرار التكامل الاجتماعي على نمط معين .

وربما كان من أوضح مظاهر هذا النمو والتغير في شخصية الطفل جانب معين في نشاطه اللغوي ، وهو استخدامه للضمائر . ولاستخدام الضمائر هذا دلالة نفسية خاصة ، فهي بمثابة مقولات مجردة يمكن تصنيف الأفراد بداخلها وإحلال أفراد كل صنف بعضهم محل البعض الآخر ، دون أن يؤثر ذلك في حقيقة الموقف الاجتماعي الذي يتلخص في كونه نظاماً من العلاقات . ومن الجلي على هذا الأساس أن أي ارتقاء في هذا الجانب من جوانب النشاط اللغوي لا بد أن يعني ازدياد مقدرة الطفل على أن يدرك وحدة الشخصية ويدرك

انفصالها — إلى حد ما — من المواقف التي تكتنفها بحيث يمكن لإحلال بعضها محل البعض الآخر في نفس المواقف . وقد لاحظت مكارثي أن نسبة استخدام الضمائر لدى الأطفال في المواقف العادية تزداد بتقدم العمر ، فهي في سن الـ ١٨ شهراً لا تتكاد تزيد على ١٠٪ من أجزاء أحاديث الطفل ، في حين أنها تبلغ ٢٠٪ عندما يبلغ الطفل ٥٤ شهراً وهذا ما تؤيده ملاحظات فيشر M.S. Fisher وجودنف M.Sherif&H. Cantuil 1947, p. 196 كذلك أوردت سميث بياناً تفصيلياً بأجزاء الكلام مرتبة حسب كثرة استخدامها في أحاديث الأطفال ما بين سن السنتين والخمس سنوات ، وفي هذا البيان تتضح لنا مدى الزيادة التي تطرأ على استخدام الأطفال للضمائر . J.F.Markey 1928 p. 86

جدول يبين ترتيب أجزاء الكلام حسب كثرة استخدامها لدى الأطفال فيما بين سنتين وخمس سنوات .

أجزاء الكلام	سنتان	٣ سنوات	٤ سنوات	٥ سنوات
أفعال	١	١	١	١
ضمائر	٤	٢	٢	٢
أسماء	٢	٣	٣	٣
ظروف	٣	٤	٤	٥
صفات	٥	٥	٥	٤

وهكذا يقفز استخدام الضمائر من الدرجة الرابعة في الترتيب لدى الطفل في سن السنتين إلى الدرجة الثانية لدى الطفل في سن الثلاث سنوات ويثبت على هذه الدرجة الجديدة في سنوات العمر التالية . فإذا أدخلنا في اعتبارنا أن المجموع المطلق للضمائر لا يكاد يزيد على ٢ أو ٣٪ من مجموع سائر أجزاء الكلام أدركننا إلى أي مدى يعتمد عليها الطفل في سن الثالثة كفاهيم للإدراك والتخاطب .

كذلك تكشف لنا البحوث التي تعنى بتفصيل القول في ارتفاع استخدام

الضمائر عن حقائق هامة في ارتقاء الأنا وارتقاء علاقاته بالآخرين ، فقد لاحظ ريدبين أن طفله بدأت تستخدم الضمير «أنا» عندما بلغت ٢٦ شهراً و ١٨ يوماً (M. Sherif & H. Cantril 1947, p. 177) ولاحظت جودنف أن استخدام هذا الضمير يتأثر بتأثيراً واضحاً بالموقف المحيط بالطفل ، فهو عندما يلعب مع مع الأطفال أكثر من استخدامه ، في حين أنه يقلل من هذا الاستعمال إذا كان في موقف مع أحد الراشدين المألوفين ، حيث لا يحتاج إلى تأكيد ذاته إذ يلقى من الراشد البذل والاستعداد للتعاون . وفي ملاحظاتي على طفلي تبيّن أنها في نهاية السنة الثانية لم تكن قد استقرت بعد على استخدام الضمير «أنا» استخداماً ثابتاً في جميع المواقف التي تقتضيه ، بل كانت تستخدمه أحياناً ، وتستخدم اسمها أحياناً أخرى . وكان يبدو هذا التردد بين استخدام الضمير واستخدام الاسم أوضح ما يبدو عندما تكون بصدده نسبة شيء إلى نفسها ، بينما كانت تبدى ثباتاً نسبياً في استخدام الضمير عندما تكون بصدده تحديد موقفها من الآخرين ، كأن نسألها : مين حبيب بابا ؟ فتقول أنا . فإذا كررنا هذا السؤال مستبدلين بالأب شخصيات أخرى من الأسرة فلنأخذ ثبوت على استخدام الضمير ولا تستخدم الاسم . على أننا لا نستطيع أن ننسب إلى الطفلة في هذه السن فهما واضحاً للدلول الضمير . فهي لا تفهم بعد ما نفهمه نحن الراشدون من أنه جزء من الذات ، كما كانت تترك الأم ، ومن ثم فقد بدت عليها الحيرة وعجزت عن الإجابة عندما سألتها :— مين أنت ؟ فلم تترك الصلة بين بين الضميرين «أنا» و«أنت» ، وأن الضمير «إنت» يساوي الضمير «أنا» ولكن من زاوية الآخر لا من زاوية الذات . ويرى ماركي أن استخدام الضمائر يظهر لدى الطفل بالترتيب التالي :

١- الضمائر الشخصية : ضمير المتكلم قبل ضمير المخاطب وهذا قبل ضمير الغائب .

ب - استعمال الضمائر في صيغة المفرد قبل استعمالها في صيغة الجمع .

ج - الضمائر الشخصية قبل ضمائر الملكية .

د - الضمائر « أنا » و « نحن » و « هم » تظهر قبل مقابلتها التي تستعمل كفعول به . ويستدل من ذلك على بضع حقائق ارتقائية نجملها فيما يلي :

١ - يميز الطفل ذاته من حيث هو فاعل قبل أن يميز نفسه كفعول به أو كما لك .

٢ - لكن تاريخ بدء هذا الاستعمال ليس هو تاريخ بدء تكامل « ذات » الطفل في مقابل الآخرين ؛ إذ يبدأ هذا التكامل قبل ذلك بوقت غير يسير . فهو يبدأ ببده ظهور السلوك الرمزي ، بل وربما قبل ذلك بقليل ، منذ بدء ترسب حالاته التكيفية في شكل مجموعة من العادات تمثل القاعدة التي يستند إليها في تغييره بالنسبة للآخرين .

٣ - أما الدلالة النفسية لبده استخدام الطفل للضمير « أنا » فتتمثل في أنه يشير إلى نفسه في حالة فاعلية .

٤ - يدل الاستخدام المتأخر للضمير المتكلم في صيغة المفعول به على أن « الأنا » المفعول تغيّر في الأنا الفاعل .

٥ - ويدل تأخر ظهور ضمير الملكية على أن « الأنا » المالك ينمو متأخراً ( J.F. Markey 1928, p. 68 ) .

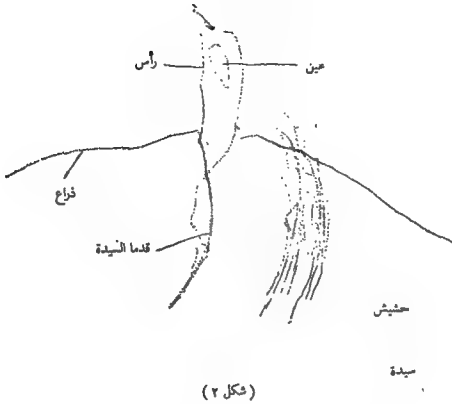
و وراء هذا الارتقاء النفسى الذى يتبلور في تميز الأنا و بروز حدوده ارتقاء عضوى لا يمكن إغفاله . فبعد أن كان الطفل في منتصف السنة الثانية لا يستطيع أن يقف منتصب القامة تماماً ، بل يقف منبعج البطن منفرج اللواحين والساقين ، وبعد أن كانت حركاته غليظة ويداه عند الرسغين قليلتي المرونة ، وبعد أن كان يعجز عن قيادة دراجته الثلاثية كما يعجز عن أن يركل الكرة بإحدى قدميه ، وهى جميعاً دلائل انخفاض في درجة التأزر

والتغايير العضويين ، نجده يكشف في أواخر الثالثة عن جهاز حركي أكثر اتزاناً وأشد مرونة ، فهو يمشي منتصب القامة ، ويستطيع أن يتحكم في حركات ذراعيه بشكل أفضل ، فهما لا ينفرجان بعيداً عن جسمه بل يتدليان ويهتران بانتظام كاهتزاز ذراعي الراشد ، وهو يستطيع أن يقود دراجته مع ما يقتضيه هذا من تفرقة وتناسب بين حركات الساقين ، كما يستطيع أن يوجه حركة القلم على الورق بحيث يحاكي رسم صليب . وكذلك يكشف عن حساسيته للشكل ، مما يدل على زيادة في مرونة بعض العضلات الدقيقة المسيطرة على



يغناه

(شكل ١)



هذان الشكلان (١) و (٢) رسمتهما الطفلة في أواخر شهر أكتوبر سنة ١٩٥٢ أى في الشهر السابع من السنة الثالثة من عمرها . ويلاحظ أنها تبتدى في كل منهما إدراكاً للمساحات بمحدودها . أما الشكل الثالث الذى نوردته فيما يلى فأهميته تتمثل في أن الطفلة تبتدى فيه قدرة على إدراك بعض الأجزاء الداخلية في الشكل وأوضاعها بالنسبة لبعضها البعض . (على وجه التقريب) . وقد رسمته بعد حوالى ٢ يوماً من رسمها للشكلين السابقين .

حركة العين (A. Gesell & F. Ilg 1943) وقد لاحظت أن تخطيطات طفلى على الورق أو السبورة بدأت تتغير تغيراً كبيراً منذ نهاية الشهر السابع من السنة الثالثة . فقد كانت من قبل ترسم خطوطاً فحسب ، أما الآن فهى ترسم شكلاً يتضمن عنصرى المساحة والحدود . وأكثر من ذلك أنها تبرز بعض تفاصيل هذا الشكل ، فتضيف إليه عيناً أو ذراعين أو شعراً . ومهما قيل من أثر البيئة في ذلك — وهو مالا يمكن إنكاره — فيلزمنا أن نثبت هنا أن الطفلة كانت





(شكل ٣)

تستقبل مؤثرات البيئة هذه منذ فترة طويلة ، فكثيراً ما كنا نرسم لها شكل إنسان أو حيوان ، لكنها عندما كانت تحاكي هذا الرسم كانت لا تزيد على أن نرسم بضع خطوط ، أما في أواخر الشهر السابع فقد تغيرت استجاباتها وأصبحت نرسم شكلاً . وكثيراً ما كانت نرسمه بدون النظر إلى نموذج مرسوم . على أننا نخطيء إذا حاولنا أن نصور أزمة الطفل في السنة الثالثة على أنها

أزمة وحيدة الاتجاه ، أو كما يسميها بعض الباحثين مرحلة الخلفة <sup>(١)</sup> . فالواقع أنها ليست كذلك بالضبط ، بل هي تحتوي إلى جانب سمات المعارضة والصراع التي تغلب عليها ، على بذور تطورها نحو التعاون والاستجابة لمقتضيات الواقع الاجتماعي . ومن أبرز ملاحظته على الطفلة في هذا الصدد ازدياد قدراتها على المحاكاة الإرادية وببدء اكتشافها بجانب هام من جوانب وظيفة اللغة ، وهو استحضار واقع خاص يختلف أحياناً عن الواقع الملموس ، ومن ثم فإنها تستطيع الكذب أو اللعب بالغة على أساس التظاهر بالكذب . كذلك يبدى الطفل في هذه الفترة قدرة على إتقان النطق بالألفاظ بحيث يقرب من الأنماط الصوتية لدى الراشدين كما يتضح محصولة اللغوى وهذا يزيد من قدرة الراشدين على الاستجابة لمطالبه وبالتالي يزيد من صقل عضويته الاجتماعية وتعميق جذورها . ويلاحظ أيضاً أن الطفل كثيراً ما يبدى تودده للراشدين المألوفين حوله ويعبر عن حبه لهم بتعبيرات مختلفة ، وكثيراً ما يستجيب لتوجيهاتهم نحو استرضاء من أساء إليهم (C. Buhler 1937, p. 59) ويرى جيزيل واليج أنه يبدى حساسية مرفقة للمدح والتعريض ، وأنه بوجه عام يكون حساساً بالنسبة « للكلمة » ، بعكس الطفل في أواخر الثانية فإنه كثيراً ما يبدو مسترسلاً في فعل نهائه عنه وكأنه لا يسمع ما نقول له . كذلك يقرر الباحثان أنه كثيراً ما يصغى إلى الراشدين ليتعلم منهم ، وأنه يبدى اهتماماً واضحاً بالأشخاص ، فيراقب تعبيراتهم الوجهية ليستنبط ما تشير إليه . (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 209) ويقرر فالون أن الطفل يكون شديد الحساسية « لنظرة » الآخرين إليه بحيث يدفعه هذا إلى أن يلاحظ ويراقب نفسه ، كما يتولد لديه الشعور بالزهو <sup>(٢)</sup> ، وهو يعبر عن حاجته إلى التكيف بما يلائم حضور الآخر ، وغالباً ما ينهى به هذا الشعور إلى بعض التشنجات الانفعالية وأحياناً الشحوب أو الاحمرار والعرق وربما عدم التحالف <sup>(٣)</sup>

الحركي والذهني (H. Wallon 1949, p. 221) .

من الأمثلة الواضحة على ازدياد حساسية الطفل الاجتماعية ما يلاحظ من أن الطفل في هذه الفترة يطلب أحياناً موافقة الآخرين على سلوكه ، لكي يمضى في ممارسته ويلج إلحاحاً شديداً على هذه الموافقة . والواقعة الآتية تبين هذا بكل وضوح : كانت الطفلة تحب كثيراً أن تتشقلب ، غير أنها كانت تسألنا غالباً ( وكانت عندئذ في أوائل الشهر السادس من السنة الثالثة ) قبل أن تبدأ في لعبها المحببة :

— انتو يتحبوا الشقلبة ؟

— آه

— ونحبوا النطط ؟

— آه

— طيب أتشقلب ؟

— طيب ، ياللا يا سى .

وفعلاً تبدأ بعد ذلك في ألعابها .

ولذلك مثلاً آخر من سلوك الطفلة يتم بكل وضوح عن قطبي الارتقاء في آن واحد . فقد كلفتها ( في حوالى العمر المذكور ) بالأمر الآتى :

— خذى الطقطوقة ده ، وروحي اطلعى على الكرسي وحطبيها على مكتب

ماما ، وانزلى تعاليلى .

ولم أكرر الأمر .

وفى الحال أخذت الطفلة الطقطوقة وقصدهت إلى مكتب والدتها ووضعها

عليه دون أن تصعد على الكرسي .

وهنا يبدو أنها أطاعت الأمر فى خطوطه العامة ، لكنها تصرفت تصرفاً

شخصياً فى تنفيذ خطواته .

من ذلك يتضح أن مسار الارتقاء الاجتماعي للطفل في خلال السنتين الثانية والثالثة متجه إلى تحقيق ذلك النمط المزدوج من الشخصية ، أى الشخصية ذات الطابع « الفردى » و « الاجتماعى » فى آن واحد ، الشخصية التى تتميز من الآخرين لكنها مع ذلك تلتقى بهم وتأخذ عنهم ولا تستطيع أن تغفلهم من حسابها . هذا النمط من الشخصية الذى تمهد له جميع مسارات الارتقاء فى السنة الأولى ، بل والاستعدادات النفسية البيولوجية التى يقبل الطفل مزوداً بها ، على نحو ما أوضحنا من قبل . ومن الجلى أن الارتقاء لا يمتضى بالتعادل الدقيق بين هذين القطبين فى كل مرحلة من مراحل العمر ، بل يتردد بينهما بحيث يغلب أحدهما أحياناً ويغلب الآخر أحياناً أخرى ، وقد حاولنا أن نبين هذه الحقيقة بشئ من التفصيل ، فيما عرضناه فى هذا الفصل . ولا يكشف ما عرضناه عن هذا التردد فحسب ، لكنه يكشف كذلك عن أن وراءه اقتراباً حقيقياً من نمط الشخصية المتكاملة ، أى الشخصية التى تكشف عن قدرة على التلقائية والتعاون معاً<sup>(١)</sup> .

إلا أن ما أوضحناه حتى الآن لا يزيد على أن يكون عرضاً مفصلاً — إلى

---

(١) يقرر جيزيل أن ارتقاء شعور الطفل « بذاته » يظل ساذجاً حتى الثالثة ، ويبدو ذلك يوضح فى عبءه عن التكيف تبعاً لمتعضيات لعبة « البحث والاختباء » ، إذ نجده لكى يخفى يكفبه أن يضع يديه على عينيه ، وكأنه عند ما لا يرى الناس لا يروقه ، إذ لا يمتنى بإخفاء جسده ، (A. Gesell & F. Ilg 1946, P. 309) وفى أواخر الثالثة لاحظت أن طفلى كثيراً ما كانت تبدي شعوراً واضحاً بأن لها « تاريخاً » أو على حد تعبير جيزيل بأن لها « ذاتاً تاريخية » . فهى تقول مثلاً « لما كنت صغيرة كنت بأقول . . . » وتتعلق ببعض الألفاظ بلغة طفلية جناً . ويسرها جداً أن تتحدث فى هذا الموضوع وأن نحلثها فيه .

بل أكثر من ذلك : لقد رسمت لنفسها صورة طريفة عند ما قالت لأمها : « لما كنت صغيرة يا ماما كنت رجليين بس » . وفى هذه اللحظة نذكر أن « الذات الجسمية للطفل » ليست متجانسة كلها فى علاقتها بذاته « النفسية الاجتماعية » . ويبدو أن « الوجه » يرتبط أكثر من سائر الأجزاء « بذاته النفسية الاجتماعية » فى وضعها الحاضر . والدلائل على ذلك أنها عند ما مثلت : « ولما كبرت ؟ » قالت « يآلى وش » ولست وجهها . وقد سألتها « ولما حكتبرى كان ؟ » — فقالت « حبيبآلى وش » ولست وجهها ثانية .

حدها ... لمسار الارتقاء الاجتماعي في السنتين الثانية والثالثة ، متمثلاً بوجه خاص في تطور العلاقة بين الأنا والآخر ، من مرحلة «الخلط» بين هذين القطبين إلى مرحلة «التبادل» ثم إلى مرحلة «تأكيد الذات» . لكن هذا العرض وحده لا يكفي كتفسير ، اللهم إلا إذا اعتبرنا التالي ضرباً من العلية ، أى أن كل مرحلة تمثل مستوى ارتقائياً هو علة المستوى الذي يليه .

ومع ذلك فهذا لا يغنى عن التقدم بنظرة تحليلية من شأنها أن تكشف لنا عن العوامل والتفاعلات الكامنة وراء المضمون الظاهري لهذه المستويات . فوراء نمو القدرات التكيفية لدى الطفل يجب أن نكشف عن نمو القدرة على المحاكاة والنشاط اللغوي ، ووراء نمو الألفة وتضخمه لا بد أن نكشف عن نمو القدرات التخيلية والوجدانية ، ووراء ارتقاء الطفل « ككل » يجب أن نكشف عن أثر البيئة الاجتماعية ، ولا سيما الأسرة . ومن المحقق أن هناك عوامل أخرى بعضها بيولوجي وبعضها اجتماعي ، إلا أننا سوف نقتصر هنا على العوامل السيكلوجية وحدها ... بالقدر الممكن — حيث أنها محور بحثنا .

القدرة على المحاكاة : يذهب كوفكا إلى القول بأن كثيراً مما نتعلمه ، إنما نتعلمه بوساطة المحاكاة القائمة على تفهم النماذج (K. Koffka 1931, p. 399) وهذا صحيح بالنسبة للطفل والراشد ، لا سيما فيما يتعلق بتعلم المهارات الحركية ، والتعبيرية . وقد أوضحنا من قبل كيف أن بوادر المحاكاة تبدو منذ الشهور الأولى في حياة الطفل ، حيث يتسم رداً على ابتسامة أمه ، ويكي إذا ما سمع صوت طفل آخر ييكي . إلا أن هذه المحاكاة المبكرة لا تقوم على تفهم النماذج ، لكنها على كل حال دليل على مدى العمق الذي تصل إليه جذور هذه الوظيفة

---

ويشير جيزيل إلى أهمية هذا الشعور بالذات التاريخية ، وكيف أنه يضيف إلى الذات شيئاً جديداً . وكذلك يلاحظ أنه في سن الثالثة يبنى الأطفال الأذكياء تعريفاً واضحاً على شتمهم . فإذا سئل الطفل : « أنت ولد أو بنت ؟ » . أجاب إجابة صحيحة غالباً . لكنه يظل بعد ذلك سنوات حتى يعرف دوره الاجتماعي المرتبط بشقه .

في نفوسنا ، إذ من الواضح أنها تستند إلى مستويات في الجهاز العصبي تحت لحائية . وهذا مما يهيئ الطفل للارتباط الوجداني العميق بأفراد جماعته ، كما يهيئه لامتناسص أنماط تعبيراتهم بحيث يقدم نفسه إلى الآخرين من خلالها فيسهل عليهم الاستجابة له استجابة ملائمة .

ويجى على هذه الوظيفة ما يجرى على سائر الوظائف النفسية من آثار الارتقاء . إذ تصبح شيئاً فشيئاً وظيفة إرادية يمارسها الفرد وهو شاعر بذاته وموجه لطاقاته نحو انتقاء بعض النماذج دون الأخرى . (ى . مراد ١٩٤٨ ص ٣٦) ، وهذا ما يمكنه من زيادة إتقانها بحيث يتمكن شيئاً فشيئاً من محاكاة جزئيات النماذج التي يدرکہا لا خطوطها العامة فحسب . ومعنى ذلك أنها لا تلبث أن تصبح — مع اطراد الارتقاء — إحدى وظائف الأنا ، الخاضعة لتوجيهه ، بعد أن كانت تجرى على الطفل بطريقة آلية تحددها المؤثرات الخارجية إلى حد كبير . وقد ذكرنا من قبل أن بوادر المحاكاة الإرادية تبدأ في الظهور في أوائل السنة الثانية (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 123) وبينا كيف أن هذا يحدث في نفس الوقت الذي تتجمع فيه عدة ظواهر تدل على بدء بزوغ الأنا (P. Guillaume 1925, p. 152) وقد أوضح كوفكا هذه الحقيقة بقوله : يجب أن نميز بين جانبيين لمشكلة المحاكاة ، أولاً : ضرورة المحاكاة . وثانياً : القدرة على المحاكاة . وقال لقد فُهمت هذه الظاهرة لدى كثير من الباحثين على أنها جبرية دائماً ، لكن هذه النظرة ضيقة . إذ يجب أن نعرف أن هذه الجبرية تستند أساساً إلى القدرة على المحاكاة ، والقدرة على المحاكاة تعنى أن « صيغة إحرارية معينة استطاعت أن تنفذ إلى السيطرة على نمط معين من الفعل ، في حين أن الدافع إلى أى فعل معين — حتى فعل المحاكاة نفسه — يمكن أن يصدر عن عوامل أخرى متعددة . وطبيعى أنه كلما كان الكائن بدايياً كانت العوامل المؤثرة في أفعاله قليلة نسبياً ، وبالتالي كانت الغلبة في معظم الأحيان للتأثير الوارد عليه من « الصيغة المدركة » . وتتضح هذه الحقيقة نفسها

من زاوية أخرى ، فعندما أكون متعباً ، أتناوب بمجرد رؤيتي شخصاً آخر يتناوب أمام ناظري . ولكنى عندما أكون متيقظاً نشيطاً وأرى شخصاً آخر يتناوب فإننى لا أتناوب ، بل ولا أشعر بتزوع إلى التناوب . كذلك تتضح هذه الحقيقة من زاوية ثالثة ، فى مستويات السلوك العليا يبدو الفرد عاجزاً عن محاكاة الفعل الذى لا يفهمه ، وإلى جانب ذلك نلاحظ أن قدرة الطفل على محاكاة الأفعال تزداد بشكل واضح إذا ما استعنا باللغة على تقديم هذه الأفعال إليه ، وأفهمناه بالقدرة الممكنة - جوانبها الجوهرية

والسؤال الآن : كيف نفسر ظاهرة المحاكاة ؟ يبدو أننا مضطرون إلى الاختيار بين أحد فرضين ، إما القول « بفريضة المحاكاة » ، وإما القول بوجود ارتباط بنائى مباشر بين جهاز الإدراك وجهاز التعبير والحركة ، وهو الفرض الذى يقدمه كوفكا (K. Koffka 1931, p. 336-338) . ولا كنا لانستطيع الأخذ بفرض الفريضة نظراً لكل ما أثير ضده من اعتراضات لا داعى لتكرارها هنا ، فإننا نأخذ بالفرض الآخر على أساس أنه لا يعرضنا للوقوع فى الأخطاء التى وقع فيها من قالوا بالفرض الأول ، ولأنه يصلح فى الوقت نفسه لتفسير عدة ظواهر سلوكية على نحو ما أوضحنا فى بحث سابق ( م . سويف ١٩٥١ ص ٣٠٦) . وعلى أساس هذا الفرض فإنه إذا سيطرت على الإدراك صيغة إدراكية معينة فإنها تولد صيغة حركية مماثلة ، فتكون الحركة نسخة من الإدراك . وكلما ارتقى الكائن تعددت المسالك بين الجهازين ، وتعددت العوامل التى تحدد مجرى التأثيرات بينهما ، وزدادت الوظيفة تعبيراً عن وحدة الكائن وخضوعاً لمقتضياتها ، وبالتالي ازدادت مساهمتها فى تحقيق تكامل الفرد مع الجماعة . ومن الجلى أن كثيراً من المواقف الاجتماعية تتطلب منا أن نكون على درجة واضحة من القدرة على المحاكاة الموجهة .

الارتقاء اللغوى : يبدو أن النشاط اللغوى هو من أهم الوسائل فى الربط

الأسس النفسية للتكامل الاجتماعى

بيننا وبين الآخرين . ومن ثم فإن الارتقاء اللغوي لدى الطفل في السنوات الثلاث الأولى من العمر أهمية بالغة في إكسابه العضوية في مجتمعه . فهو يستطيع أن يقدم نفسه إلى الآخرين من خلال مقولات سلوكية أو اجتماعية معينة يستعين على تحديدها باللغة ، كما يستطيع أن يدرك الكثير من الآخرين واتجاهاتهم نحوه من خلال كلامهم عنه أو إليه . وما لا شك فيه أن نوع علاقاته بالآخرين لا تحدده اللغة ، بل تحدده عوامل أخرى كالطمأنينة ، وتعدد تجارب الرضا والحنان ، وعلاقة الشخص – إذا كان غريباً – بشخص آخر مألوف ومحبوب لدى الطفل ، وهكذا . إلا أن اللغة تساهم بنصيب كبير في إبراز هذه العلاقات وإكسابها درجة عالية من الثبات ، والموضوعية والتغاير ، كما أنها تساهم في نموها . فإذا أضفنا إلى ذلك ما نلاحظ من تغيرات كبيرة تطرأ على شخصية الطفل منذ بدء اكتسابه اللغة واكتشافه خصائص هذه الأداة وما تزوده به من قدرات ، تبين لنا ضرورة تفصيل القول – بعض الشيء فيها من حيث تأثيرها في الارتقاء الاجتماعي للطفل .

ويرى مورفي G. Murphy ضرورة التفرقة بين عمليتين مختلفتين تقومان وراء اكتساب الطفل للغة ، الأولى هي عملية فهم لغة الغير من الراشدين ، والثانية هي استخدام هذه اللغة (G. Murphy & others 1937, p. 239) . وترى كولتز أن العملية الأولى تسبق الثانية بقليل ، فالطفل يفهم بعض العبارات ويستجيب لها باستجابات ملائمة قبل أن يستطيع استخدام اللغة بمعناها الدقيقة (M. Collins 1939) . وقد يصدر في وقت مبكر بعض الأصوات محاكياً أنماطاً صوتية يصدرها الراشدون من حوله ، وذلك في أوائل النصف الثاني من السنة الأولى ، إلا أن هذه الأصوات لا تكتسب معانيها إلا في مرحلة متأخرة عن ذلك بوقت غير يسير ، في أواخر السنة الأولى . وتظل قدرة الطفل على استخدام لغة الراشدين ضئيلة ، بينما تزداد قدرته على فهمها حتى منتصف السنة الثانية ، وفي النصف الثاني من تلك السنة تنمو قدرته على الكلام بصورة



بارزة ومفاجئة ، وتأخذ بعد ذلك في النمو المطرد السريع .

وقد أوردت سميث M. Smith بياناً بمنسوط النمو اللغوي عند ٢٧٣ طفلاً كل ستة أشهر (J.F. Markey 1928, p. 65) نكتفي منه بما يأتي :

عدد الكلمات

من ٦ شهور	إلى ١ سنة	٣
من ١ سنة	إلى ٦ شهور و ١ سنة	١٩
من ٦ شهور و ١ سنة	إلى سنتين	٢٥٠
من سنتين	إلى ٦ شهور وستين	١٧٤
من ٦ شهور وستين	إلى ٣ سنوات	٤٥٠

ويكشف هذا البيان عن ثلاث حقائق هامة ، أولاها هذه الوثبة الملحوظة في المحصول اللغوي في النصف الثاني من السنة الثانية التي يسهل بها الطفل استخدامه للغة كأداة هامة في التعبير والتواصل . والثانية هي الوثبة الكبرى الثانية التي يحققها في النصف الأخير من السنة الثالثة وهي معاصرة لأزمة السنة الثالثة حيث يحدث التغير العميق بين الآنأ والآخر ويشند شعور الآنأ بضرورة اعتبار الآخر في كل مواقفه ، وبالتالي بضرورة تحديد موقفه تحديداً صريحاً - ومعارضاً غالباً - من الآخر . أما الحقيقة الثالثة فهي الانخفاض الواضح في محصول النصف الأول من السنة الثالثة ، ويكون هذا معاصراً تقريباً لمرحلة التبادل بين الآنأ والآخر حيث لا يستمر الطفل على أحد قطبي الموقف، وبالتالي لا تثور به الحاجة إلى التعبير والتواصل . ولم تقصد سميث إلى تضمين بيانها هذه الحقائق ، إلا أن ما أوردته فيه من وقائع يتفق مع ما تكشف عنه دراسات أخرى في ارتقاء الطفل ، وبالتالي يزيد في توضيح دلالتها ، ويكتسب هو نفسه دلالة جديدة بفضلها .

كذلك أوردت لويز بيتس إعراباً آخر يكشف عن ازدياد أهمية النشاط

اللغوى لدى الطفل باطراد نموه ، لكنها قصدت إلى ذلك من زاوية جديدة ، هي أهمية النشاط اللغوى كثير لابتسامات الطفل ، وذلك عندما يكون نشاطه هذا موجهاً إلى طفل آخر ( J. B. Ames 1949 ) وفي هذا البيان يتضح الآتى :

عدد مرات الابتسام الناتجة عن نشاطه اللغوى ( في الفترة الزمنية المحددة للملاحظة )	عمر الطفل
٥ مرات	٢١ شهراً
١١ مرة	ستتان
٥٥ مرة	٢ ½ سنة
١٣٥ مرة .	٣ سنوات

هذا في حين أنه في عمر ١٨ شهراً لا تكاد تظهر هذه الظاهرة لدى الطفل نهائياً . ويبدى كاي W. Caillie ملحوظة طريقة لها دلالتها المماثلة ، إذ يقرر أن المعارضة أو الخلفة التي يبديها الطفل في أواخر السنة الثانية يكون من أهم عناصرها في البداية المقاومة الجسدية ، ثم لا تلبث هذه المقاومة أن تتضاءل وتحل محلها المقاومة اللفظية ( E. Hurlock 1950, p. 299 ) ، وعندئذ يكشف الطفل أنه يستطيع عن طريق اللغة أن يواصل المعارضة وتأكيد الذات رغم اضطرابه أحياناً إلى فعل ما يؤمر به ، ويزيد هذا النوع من الخبرات من نمو ذاته وتضخمها ، كما يزيد من تعلقه بهذه الأداة السحرية الجديدة فيندفع إلى زيادة تحصيلها وإتقانها ، مما يساهم في زيادة التقريب بين ذاته والآخرين . وهذا يتفق مع ما يذهب إليه بريير W. Preyer في قوله : إن من أهم العوامل في نمو الأنا لدى الطفل اكتسابه اللغة ( M. Sherif & H. Cantril 1947, p. 160 ) ومن الحقائق التي تكشف عن دلالة النشاط اللغوى لدى الطفل ازدياد بروزه من بين أوجه نشاط الطفل المختلفة في المواقف المحبوبة لديه والتي يتصل فيها بشخص محبوب كالأم مثلاً . وقد حاولتُ أن أسجل على سبيل المقارنة مقدار النشاط اللغوى الذى تبذله طفلى في عدة مواقف اجتماعية متباينة ،

ومن بينها المواقف التي تضمها مع الأم . وكانت الطريقة التي اتبعتها في ذلك هي أن أحصى عدد الألفاظ التي تصدر عن الطفلة في كل من هذه المواقف لفترة معينة تتراوح بين خمس وعشر دقائق ، لأستخلص عدد الكلمات في وحدة زمنية معينة هي الدقيقة <sup>(١)</sup> . ومع أن هذه التجربة لا تزال في بدايتها ، كما أنها لا تزال بحاجة إلى الصقل والتعديل والتكرار حتى نصل إلى متوسطات على درجة واضحة من الثبات ، فإننا لا نرى بأساً من إيراد النتائج الأولية التي توصلنا إليها نظراً لما لها من دلالة واضحة . فقد تبين لنا أن الطفلة عندما تكون مع أمها تتحدث إليها بما يقرب من ٢٦ كلمة في الدقيقة بينما تتحدث إلى الأطفال ( الأكبر منها قليلاً ) عندما تكون معهم في مواقف اللعب بما لا يزيد عن خمس كلمات في الدقيقة . كذلك لاحظنا أنها تتحدث مع المربية بما يقرب من ١٦ كلمة في الدقيقة . ولا جدال في أن مثل هذه الحقائق تكشف بوضوح عن شدة حساسية اللغة كعيار لشدة الصلة التي تربطنا بالآخرين في موقف ما . كما أنها تكشف في الوقت نفسه عن مدى مساهمتها في توثيق هذه الصلة ، وفي تنميتها والعمل على تغايرها . وتحفظ اللغة بهذا الخصائص منذ هذا الوقت المبكر من العمر ، وتستمر طوال الحياة . ونحن إذ نقرر ذلك نخالف رأى بياجيه الذي يقرر أن المهمة الأولى للكلام هي مصاحبة النشاط الفردي وتدعيمه ( J. Piaget 1923, p. 54 ) .

ولا يعنى ذلك أننا نرفض رأى بياجيه كلية . لكنه يعنى فقط أن بياجيه — فيما نرى — أدخل في اعتباره أحد جوانب الظاهرة دون الجوانب الأخرى ، وأتينا نحاول أن نبرز هذه الجوانب الأخرى دون أن نتقص من قيمة الآراء التي ساهم بها هذا الباحث ذلك أن الصلة واضحة بين النشاط اللغوي لدى الطفل وسائر ظروف نشاطه . فالطفل في بدء تعلمه اللغة ينطق بأسماء الأشخاص كلما حضر وأمامه ، وقد لا يعنى بهذا النطق نداء ولا طلباً ، وكل ما في الأمر

( ١ ) ليست هذه الطريقة من ابتكار الباحث .

أن التغير الذى يطرأ على الموقف المحيط به يثير لديه بضع تغيرات فى إدراكه وفى إيقاعه وفى نشاطه بوجه عام — من بينها نشاط صوتى ينطق باسم هذا الشخص . وذلك لسببين :

١ — أولهما كون الطفل فى هذه السن المبكرة وجشطلنا أو نظاماً ضعيفاً وبالتالى فإن حدوده ليست على درجة كبيرة من الصلابة ، ومن ثم فإنها منفذة لكثير من مؤثرات البيئة ، كما أنه ضئيل التغير وبالتالى ضعيف الحدود ما بين مناطقه الداخلية ، ومن ثم فإن نشاطه يكون غالباً نشاطاً كتلياً<sup>(١)</sup> فينتقل صوته ضمن انطلاق نشاطه العام .

ب — وثانيهما النمط الذى انتظمت على أساسه خبراته بفعل بيئته الاجتماعية . فقد أوضحنا من قبل كيف أن الراشدين — ولاسيما الأم — يتحدثون إلى الطفل منذ أسابيعه الأولى ، ويندر أن يقدموا إليه شيئاً دون أن يذكروا له اسمه وبعض صفاته ، ومن ثم يرتبط ظهور الشيء فى المجال البصرى بظهور اسمه فى المجال السمعى لدى الطفل على طريقة الفعل المنعكس الشرطى غالباً .

من هنا نستطيع أن نقول مع يياجي إن المظاهر الأولى للنشاط اللغوى لدى الطفل تأتى مصاحبة لنشاطه العام ، كما أنها مدعّمة له من حيث إنها تزيد من بروز المناطق المختلفة فى المجال السيكلوجى وبالتالى تزيد من استقرار هذا المجال .

إلا أن هذا جانب من بين عدة جوانب فى الظاهرة . فوظائف النداء والطلب والاحتجاج لا يمكن إنكارها من النشاط اللغوى منذ بواكره الأولى ، بل وقبل أن يتنظم فى هذه الأنماط الصوتية المكتسبة من الجماعة ، أى منذ الصيحات التى يطلقها الطفل فى أوائل الشهر الثانى من عمره . فالطفل يدرك منذ الشهور الأولى أنه يحصل دائماً « بوساطة » الآخرين . ومن ثم

فإنه لا يدرك ذاته على أنها متفصلة عنهم ، ولا سبياً عن ذات الأم . إلا أنه كلما نما وتمت قدراته على الفعل — نتيجة لازدياد تأزره وتغييره — ازدادت لديه بقظة الشعور بأن له ذاتاً مستقلة عن الآخرين ، ولكن لما كان لا يزال عاجزاً عاجزاً شديداً عن تدبير أموره بنفسه فإنه في الوقت ذاته يزداد شعوراً « بالحاجة إلى الآخرين » ، وبالتالي يندفع إلى تحصيل الوسائل اللازمة لربطه بهم وتمكينه من التأثير فيهم . وعلى هذا الأساس يمكننا أن نفسر تلك الحقيقة الشائعة وهي أن الطفل الأوحـد يتقدم بسرعة نحو اكتساب لغة الراشدين وإتقان أنماطهم الصوتية ، بشكل يميزه عن الأطفال ذوي الأخوة المقارنين في السن . ذلك أن « الحاجة إلى الآخرين » تبلغ بعض رضاها عن طريق التفاهم مع الإخوة المقارنين في السن ، وبالتالي يفقد الطفل ذو الإخوة بعض الدوافع إلى إتقان لغة الراشدين . ولو كانت الوظيفة الأولى للغة هي مصاحبة النشاط الفردي وتقويته لما ظهرت هذه الظاهرة ، بل على الضد من ذلك لظهر عكسها ، فكنا نجد الطفل ذا الإخوة يسبق الطفل الأوحـد في تحصيل اللغة ، حيث تتاح مواقف اللعب للأول أكثر مما تتاح للآخر ، ومن المعلوم كما تقول جودنف F.L. Goodenough أن الطفل في مواقف اللعب مع أطفال آخرين يبدو كثيراً من مظاهر تأكيد الذات ، أكثر مما يبدى حينما يكون مع الراشدين المألوفين . وثمة ملحوظة على سلوك طفلي لا بد لتفسيرها من الاستعانة بفكرة « الحاجة إلى الآخرين » . فقد دعونا « الأرجوز » ذات يوم ( وكانت الطفلة في منتصف الشهر الرابع من السنة الثالثة ) ووقفت الطفلة تشهده بين مجموعة من الأطفال والأقرباء الراشدين . وبدت عليها مظاهر الإثارة الشديدة منذ المشاهد الأولى ، فكانت تلتفت نحوي أو نحو عمها وتحدها وهي في هذه الحالة من الإثارة ( التي يغلب عليها السرور ) بما ترى . وهنا « الالتفات نحو أكثر الراشدين ألفة من بين الحاضرين » دليل واضح على أن نشاطها اللغوي يقوم بحمة التواصل ، وذلك بإشاعة خبرتها الاتفاعلية الحادة ( التي قضت مؤقـتاً

على اتزانها واستقرارها وسط بيئتها المألوفة ) بين أفراد بيئتها المألوفة — « ليعود إليها اتزانها واستقرارها في مستوى جديد » ، أى بعد شحن بيئتها بانفعالاتها الشديدة. ويكون الدفع الواقع على ذات الطفلة نحو تحقيق هذا التواصل شديد الوطأة بفضل عدم التغير الذي لا يزال قائماً بينها وبين الآخرين والذي سبق لنا تفصيل القول فيه . ولو أن مهمة الكلام في هذه السن المبكرة كانت مصاحبة الإثارة التي تعانيها الطفلة وتدعيمها أولاً وقبل كل شيء إذاً لا نطلعت الطفلة في نشاط لغوي دون الثبات إلى متلقيه . ولكن من الأمور التي كثيراً ما شاهدناها في مثل هذه المواقف أن الطفلة حيناً لم تكن تلتقي منا الالتفات مع افتعال الإثارة في مقابل أحاديثها الموجهة إلينا كانت تبدو وكأنها أصبحت بحجة أمل ، وكثيراً ما كانت تبدي الاحتجاج الذي قد يصل إلى حد الصياح والبكاء .

من هذه الحقائق وأمثالها نستطيع أن نفهم الدلالة السيكولوجية للغة . فهي أولاً وقبل كل شيء أداة للتواصل بين الأنا والآخر . ومن ثم فإنها تظهر مع بدء التغير بينهما ، وكلما ازداد التغير عمقاً ازدادت هذه الأداة قدرة ونمواً ، على نحو ما تبين في البيان الذي أوردناه عن سميت M. Smith ذلك أن الأنا يظهر بطريق التغير من كل أول يضممه هو والآخر ولا يستغنى عنه . لكن الصلة التي بينهما تتحول شيئاً فشيئاً — عن طريق الارتفاع — من صلة غير مشعور بها وبالتالي لا تخضع لسلطان الأنا وتوجيهه إلى صلة مشعور بها يستطيع الأنا أن يتحكم فيها إلى حد ما . واللغة هي الأداة الرئيسية التي يستخدمها الأنا في تنظيم هذه الصلة وإعادة تنظيمها ، وفي زيادة رفعها إلى المستوى الشعوري . ويكتسب الآخر مضمونه في البداية من الراشدين المألوفين غالباً ، ثم يزداد هذا المضمون ثراءً بازدياد اتساع عالم الطفل واتصاله بسائر الأطفال في جماعات اللعب ، وبجماعات مختلفة من الراشدين وبالتالي تزداد لغته ثراءً ، ويزداد حرصاً على تنميتها . ويبدو لمن يلاحظ الطفل في هذه الفترة من حياته أن معظم اهتماماته لغوية ، فهو حريص جداً على أن يسأل عن

الأسماء ، أسماء الأشياء والأشخاص ، كما أنه شديد التنبه للكلمات الجديدة التي تقال في حضرته وسرعان ما يرددها وراء المتكلم .

ولتحديد الاتجاه العام للارتقاء اللغوي يلزمنا أولاً أن نميز بين فهم لغة الغير والاستجابة لها ، وبين استعمال هذه اللغة في التعبير والتواصل (G. Murphy & others, 1937, p. 233) فأما من حيث الفهم والاستجابة فيمضي ارتقاء الطفل :

١ - من فهم الجمل والمعارف إلى فهم الألفاظ والاستجابة لها (R. Bain 1936)

٢ - ومن الاستجابة للأنماط النغمية للكلام إلى الاستجابة للأنماط الصوتية . (R.T. Lapiere & P.R. Farnsworth 1942, p. 89; M.M. Lewis 1936, p. 48)

٣ - ومن الاستجابة للأنماط الانفعالية للكلام إلى الاستجابة لخصائص الموقف المصاحب (M.M. Lewis 1936, p. 47)

وأما من حيث التكلم فيمضي الارتقاء :

١ - من الجمل القصيرة المقتضبة إلى الجمل الطويلة (G. Murphy & others 1937, p. 584) ويبدو الطفل في البداية وكأنه يستخدم الألفاظ متفرقة ، لكنه في الواقع يستخدمها بمثابة مكثفات لجمل تامة ، تعني أنه يطلب الشيء الذي ينطق باسمه أو أنه يرفضه . ويتجلى الارتقاء في تفتح الجملة المكثفة عن عدد من الوحدات المتغايرة في بنائها ووظيفتها ( الأسماء والأفعال والحروف ) .

٢ - ومن التعبير الاتقالي إلى الإخبار؛ ففي بداية اكتساب الطفل للغة تبدو تعبيراته اللغوية بمثابة انفجارات انفعالية ، ولكن بتقدم العمر تزداد الوظيفة الإخبارية أو الرمزية للغة ظهوراً (G. Murphy & others 1937, p. 584) وهذا يتفق مع الارتقاء العام للجهاز العصبي من المستويات تحت اللحائية إلى المستوى اللحائي . ولا تنفصل الوظيفتان في أى مرحلة من مراحل العمر ولا في أى موقف من مواقف الحياة ، ولكن تزداد الدلالة الرمزية للكلام أحياناً ، وتزداد دلالاته الانفعالية أحياناً أخرى تبعاً لارتفاع مستواه الشعورى الإرادى ،

أو انخفاضه واقتربه من مستوى الآلية والاندفاع .

ولا بد لاستمرار الارتقاء اللغوى من توفر شروط معينة بعضها فى البيئة الاجتماعية وبعضها فى الطفل نفسه . وقد أشرنا من قبل إلى شرط استقرار الأنماط اللغوية المتداولة فى بيئة الطفل، واستقرار ارتباطاتها بمدلولاتها . وثمة شرط آخر لا يقل عن ذلك أهمية ألا وهو استقرار بيئة الطفل ولا سيما الأسرة ، ولهذا الشرط أثره الواضح فى الارتقاء العام للطفل لكن أثره يتجلى بأوضح صوره فى ارتقائه اللغوى بوجه خاص . إلا أننا نرجىء تفصيل القول فى ذلك إلى موضع قادم . أما الشروط النفسية التى ينبغى توفرها فى الطفل فأهمها نمو «الذاكرة» واستقرارها ، حتى يتسنى للطفل استخدام الألفاظ والتركيب فيما وضعت له . ونمو القدرة على «التجريد» فهى شرط التلقائية فى النشاط اللغوى للطفل بحيث يصدر مرتبطاً بخبراته ومواقفه الخاصة لا مجرد تكرار آلى لما يسمعه من الآخرين . وكذلك القدرة على «محاكاة الأنماط اللغوية» بوجه خاص كمنهوى معين من مستويات القدرة على المحاكاة بوجه عام .

ومن الجدير بالذكر أن هذه الشروط الخمس جميعاً ، البيئية والشخصية ، شروط إنسانية بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة . فهى لا تتوفر فى أى مستوى تطورى آخر بالصورة التى تتوفر بها فى المستوى الإنسانى . فليس ثمة أنماط لغوية ذات قيمة رمزية يمكن القول بوجودها فى جماعات البايون أو النسانيس النابجة أو الشمبانزىة ، والأصوات الموجودة فعلاً ليست سوى انطلاقات تصدر كجزء من الاستجابة الجسدية والحشوية للمواقف المختلفة (R.M. Yerkes & A.W. Kohler) فهى فى مستوى التعبيرات الصادرة عن الوليد البشرى فى أسابعه الأولى ، أو تلك الانفجارات الانفعالية التى ينكس السلوك إليها فى أى مرحلة أخرى من مراحل العمر . أما استقرار البيئة الاجتماعية التى يعيش الفرد فيها ، هذا الاستقرار الذى تبلغه فى المستوى الإنسانى مع ما يتبع ذلك من زيادة شديدة فى كثافة العلاقات الاجتماعية داخل هذه البيئة ، فقد



أوضحنا من قبل كيف أنه لا يتحقق في أى مستوى تطورى آخر. وكذلك سبق لنا الإشارة إلى التطور الفيلوجينى للذاكرة ، وبيننا كيف أن الشمبانزى تستطيع أن تتعرف على الأشخاص المألوفين لها بعد عدة شهور قد تصل إلى سنة — فيما يرى بركيز (1989, p. 168) ورغم أن هذه القدرة تفوق بكثير قدرة الثدييات الدنيا والطيور على التذكر فإنها لا تزال أدنى من أن تصل إلى مستوى الذاكرة البشرية ، فالراشد السوى يستطيع أن يتعرف على أصدقائه والمألوفين له بعد عدة سنوات ، ولا يقتصر الأمر على التعرف بل إنه ليتذكرهم في غيبتهم، ويؤثر ذكراهم في سلوكه تأثيراً واضحاً . وعلى العكس من ذلك نعرف عن الشمبانزى أنها لا تشعر بفقد أحد أفراد جماعتها إذا مات بعيداً عن أنظارها وأمامها (W. Kohler 1991, p. 285). ولا يعنى ذلك أننا ننفي عن الشمبانزى إمكان ظهور بعض الصور في أذهانها ، وخاصة إذا أدخلنا في اعتبارنا ما يقرره بعض الباحثين من أنها تحلم في نومها وأنها على درجة من نمو الخيال لا يمكن إغفالها، إلا أنه حتى على فرض صحة هذا الاستنتاج فستكون هذه الصورة عابرة باهتة وإلا لما كانت ضئيلة التأثير هكذا في سلوك الشمبانزى . أضف إلى ذلك أننا لا نستطيع أن نتكلم عن تذكر إرادى موجه لدى الشمبانزى ، ومن الجدير بالذكر أن النشاط اللغوى للطفل يبدأ في الظهور بشكل واضح في نفس الوقت الذى تبدأ تظهر فيه بوادر قدرته على التذكر الإرادى ، وذلك في أوائل عامه الثانى .

كذلك الحال فيما يتعلق بالقدرة على التجريد ، فبذورها موجودة لدى الشمبانزى ، والدليل على ذلك ما تبديه هذه الكائنات أحياناً من إدراك واستجابة للعلاقة القائمة بين شيئين وما تقوم به من عمليات نقل<sup>(١)</sup> في التعلم تنطوى على الاستفادة من خبرة سابقة في التغلب على مشكلة حاضرة تقوم على نفس المبدأ لكنها تتضمن قيماً إدراكية جديدة . وما تدل عليه تجارب كوتس

N. Kohts التي أمكن للشمباتزية فيها الاستجابة للون الأشياء فقط بغض النظر عن أوضاعها وأحجامها . ومع ذلك فإن يركيز يقرر بوضوح أن هذا التجريد شديد البدائية نادر الحدوث لدى الشمباتزية إذا ما قورن بالإنسان (R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1929, p. 374) كذلك سبق أن أوردنا رأى يركيز فبا يتعلق بالتزوع إلى محاكاة الأصوات وكيف أنه غير قائم لدى الشمباتزية ، وكيف أن التزوع إلى المحاكاة بوجه عام يبدو لديها قوياً ولكن تسيطر عليه المنبهات البصرية سيطرة تكاد تكون تامة .

ويكفي أن نقارن بين المجهود الحار الذي بذله عالم مثل فرنس W.H. Furness مع أحد الأورنج أوتان لمدة ستة أشهر ليدفعه إلى محاكاة النطق بكلمة «بابا» ، وبين اندفاع الطفل البشري إلى محاكاة عدة ألفاظ كل يوم منذ منتصف السنة الثانية ، دون أن ندفعه إلى ذلك بالقصر أو الإغراء ، بل إننا لنندم أحياناً على النطق ببعض الألفاظ أمامه ولو مرة واحدة، ذلك لأنه سرعان ما يلتقطها ولا يلبث أن يرددها ، بغض النظر عن معانيها ومقتضياتها .

والخلاصة أن الارتقاء اللغوي للطفل يستند إلى عدة شروط واستعدادات ييشية ونفسية ( وعصبية ) لا بد من توفرها جميعاً لكي يستقر ويمضي قدماً، في طريقه الذي عينا الخطوط الكبرى لاتجاهه ، وذلك ليحقق درجة من التكامل الاجتماعي لا مثيل لها في أى مستوى تطوري آخر ، من حيث التعداد ومن حيث الكثافة .

نمو القدرات التخيلية : سبق أن بينا في أكثر من موضع أن ارتقاء الطفل يمضي بتحقيق قطبي « الاجتماعية » و « الفردية » في آن واحد ، وتكلمنا في الفقرتين السابقتين عن القدرة على المحاكاة والنشاط اللغوي باعتبارهما من العوامل الرئيسية في نمو الجانب الاجتماعي من الشخصية، وفي هذه الفقرة نتكلم عن القدرات التخيلية والانفعالات باعتبارهما من العوامل الرئيسية في تنمية الشعور بالذات .

ومن أهم مظاهر القدرة التخيلية التذكر والتوقع والهويم . وتبدو مظاهر التذكر والتوقع خلال النصف الأول من السنة الأولى ، في حين يتأخر ظهور الهويم إلى حوالى أواخر الثانية . وقد أوضحنا من قبل أن المظاهر الأولى للتذكر والتوقع تكون ضمنية ينطوى عليها سلوك الطفل لكنها لا تمارس خالصة . ومن أهم المواقف المبكرة التى تكشف عن هذه المظاهر شعور الطفل بتغير البيئة من حوله (K. Koffka 1931, p. 255) ، وكلما كان هذا التغير تاماً شاملاً لجميع أجزاء البيئة كان شعور الطفل به حاداً . وقد ذكرنا فى الفصل الأول من هذا الباب واقعة بكاء الطفلة بشدة عندما نُقلت من بيتها المعتادة إلى بيئة أخرى مختلفة تماماً ( فى الأشياء والأشخاص ) وكان عمرها لا يتجاوز الشهرين . كذلك تبدو على الطفل مظاهر التوقع حوالى هذا الوقت المبكر من العمر ، فعندما تحمله أمه على يديها وهو جوعان يدير رأسه نحو صدرها متوقفاً الثدي .

كذلك ذكرنا فى موضع سابق أن الطفل فى منتصف السنة الأولى يكشف عن مرحلة جديدة فى نمو الذاكرة . فهو يستطيع أن يميز بين الأشخاص المألوفين وبين الغرباء ، رغم ثبات الإطار العام لبيئته . وهو يرتب على ذلك تغيرات واضحة فى سلوكه . وهذا ما يقرره جيزيل وشبيتز وتشهد بصحته بعض الملاحظات التى قام بها الباحث .

وفى أوائل السنة الثانية تبدأ تظهر بوادر التذكر الخالص ويستطيع الطفل أن يفرق — ولو أن التفرقة تظل ما ثمة — بين « ما حدث اليوم وما حدث فى غير اليوم » ، أو ما حدث قبل وما حدث بعد (K. Koffka 1931 p. 258) . ويبدو أن هذه المرحلة فى نمو الذاكرة مرحلة إنسانية ، أو على الأقل تمثل العلامة الأولى من علامات التطور الكيفى فى نمو الذاكرة، حيث أننا لا نشهد لها مثيلاً فى المستويات الحيوانية الأخرى ، بينما نشهد فى تلك المستويات مظاهر التعرف والتوقع . وربما كان من أهم العقبات التى تحول بيننا وبين مشاهدة بوادر التذكر الخالص هذه فى تلك المستويات أن الطفل البشرى يبرزها أمامنا

بوساطة نشاطه اللغوى ، وعلى ذلك فإن الظاهرة قد تكون موجودة لدى الشمبانزى ولكن ليس لدينا الوسائل التى تمكننا من التحقق من وجودها . على أننا نستطيع أن نقرر أنها حتى ولو كانت موجودة فلا يمكن أن توجد بالصورة التى توجد بها فى المستوى البشرى ، ذلك أنها تعتمد بشكل واضح على النشاط اللغوى الذى يزيد من وضوح معاملها وثباتها . وهذا لا يتعارض مع ما يقرره ريد بين وآخرون (R. Bain 1936) من أن الذاكرة شرط هام فى اكتساب اللغة ، إذ أن التفاعل المتبادل لا يمكن إنكاره فى هذا المجال . وقد أوردنا من قبل رأى ماركى فى أن نقطة البداية الحقيقية فى النشاط اللغوى ، وهى أن يكون الصوت الصادر عن الكائن مثبثاً يثير فى ذهنه هو نفسه بعض الصور والذكريات ، لا توجد فى المستويات تحت البشرية ، أو إذا وجدت كما يتوقع بعض الباحثين المحدثين فإنما توجد فى حالة برعية لا تفتح . ومن الجلى أن هذا رأى يربط بين التذكر والنشاط اللغوى .

وتكون المظاهر المبكرة لعملية التذكر هذه مرتبطة غالباً بالمواقف المشابهة التى يوجد الطفل فيها ، فالموقف أو الشخص الذى يواجهه مواجهة مباشرة يكون بمثابة منبه يثير لديه بعض الذكريات المتعلقة بموقف سابق مشابه ، وتكون الذكريات هنا بمثابة ومضات مائعة الحدود تختلط ببعض جوانب الواقع المباشر وبعض الذكريات الأخرى وربما ببعض الهوامى التى لا رصيدها من الواقع .

وبعض ارتفاع الذاكرة فى الاتجاه الآتى :

١- زيادة ثبات الذكرى واتضاح معاملها .

٢- زيادة استقلالها عن المثيرات الخارجية .

٣- زيادة اتساع الأفق الزمنى (K. Koffka 1931, p. 259)

٤- إirادية عملية التذكر ، (K. Koffka 1931, p. 259) وتبدو بشكل واضح فى النصف الثانى من السنة الثالثة ، إذ نستطيع أن نحمل الطفل على

استدعاء بعض ذكرياته . ويمكن القول بوجه عام إن نمو القدرات التخيلية ينشط نشاطاً واضحاً لدى الطفل ابتداء من منتصف عامه الثالث . وذلك يكون أحد التأثيرات الهامة لأزمة السنة الثالثة . وقد لاحظ الباحث على طفله مظاهر هذا النمو الخيالي واضحة مزدهرة بشكل لم يعهده من قبل ، وذلك ابتداء من الشهر الخامس من السنة الثالثة . ويكون تلخيص هذه المظاهر فيما يلي :

١ - في لعبها إذ كثيراً ما تشخص الأشياء التي تلعب بها ، كأن تقول على الوسادة « دى بتنى » ، وعلى قطعة الشطرنج « القيل ابو زلومة » ... الخ .

ب - في نوع آخر من اللعب ، إذ تتخذ لنفسها « دوراً » أو شخصية غير شخصيتها الأصلية في الحياة ، بأن تكون مثلاً « ماما » ، كما تمل على الغير ( من الراشدين المألوفين غالباً ) أن يصبح شخصية أخرى . وكان من أحب ألعابها إليها في هذه الفترة أن تكون هي « ماما » وتكون والنسأ إحدى الأطفال .  
ج - كانت تبدى قدرة واضحة على الاستغراق في اللعب الانفرادى ( يقطع الشطرنج غالباً ) مدة طويلة ، وتظل على هذه الحال منفردة في الحجرة مدة طويلة دون أن يكون معها أحد منا نحن الراشدين . وتصل هذه المدة إلى حوالى نصف ساعة . ومن الواضح أن قدرتها على « الاستحضار الخيالى لوجودنا » أثناء غيبتنا عامل مهم في طمأنينتها هذه التي لم تكن متوفرة لديها قبل ذلك ببضعة أشهر ، حيث لم تكن تحتل انقضاء بضع دقائق دون أن يقع بصرها على أحد أفراد الأسرة المألوفين لها .

د - لاشك أن زيادة طول « الجملة » التي تستخدمها الطفلة دليل أيضاً على هذا النمو الخيالى . وقد بلغ بها الحال أن أنشأت ذات مرة جملة مكونة من تسع كلمات . إلا أن متوسط طول الجملة لديها بوجه عام حوالى أربع أو خمس كلمات .

هـ - كذلك يمكن اعتبار الأحلام من بين مظاهر هذا النمو ، وربما كانت من أهم مظاهره وأوضحها . فقد كانت الطفلة تحلم في هذه الفترة وتحفظ

بمشاهد من الحلم، فإذا استيقظت وكان أحد أفراد الأسرة قريباً منها روت له بعض هذه المشاهد . ( لا على أنها أحلام، ولكن على أنها وقائع حدثت فعلاً، وهنا يبدو أنها عاجزة عن التفرقة بين الحلم والواقع ) .

و - كذلك يكشف رسم الطفلة ( الذى بدأ يبرز عنصراً المساحة منذ أوائل الشهر الثامن من السنة الثالثة ) عن بعض مظاهر النشاط الخيالى . فهى ترسم ما تسميه « بغبغان » ثم تنثر قريباً منه بضع نقط وتقول وهى تنثرها « وده دره » وترسم ما تسميه « ست » ثم تنثر - قريباً منها - بضع خطوط وهى تقول : « وده حشيش » .

هذه هى أهم مظاهر الارتقاء الخيالى التى تبرز لدى الطفل حوالى منتصف الثالثة . ومن الجلى أنها جميعاً تلتقى فى دلالة سيكولوجية واحدة : هى تحرير الطفل من وطأة واقعه المباشر ، وذلك بتمكينه من تغيير معالمة ( فى مستوى غير واقعى )<sup>(١)</sup> ، أو بتمكينه من إدراك الزمن على أنه أحد أبعاد هذا الواقع ، ومن ثم فإن « صور » الغائبين المألوفين تدخل كعنصر هام بين عناصر الموقف الذى يحيا فيه الطفل ، فتشبع فيه الطمأنينة التى لم تكن لتتحقق قبل ذلك إلا بحضورهم . ولذا كره هذه المهمة الأخيرة . وعلى الأساس نفسه نستطيع أن نفهم كيف أن الطفل يستطيع فى هذه الفترة أن يتوقع . ومن ثم فإننا نستطيع أن نتعامل معه « بالوعد » وهو يفهمها ويقبلها فى كثير من المواقف ، وفى انتظار تحقق الوعد يبدو لديه هذا النوع من التفكير الذى يسميه المحللون النفسيون « بالتفكير فى المرغوب فيه »<sup>(٢)</sup> ، أو بتفكير الرغبة ، وبذلك يحتاز الحاضر المباشر ويحيا « خيالياً » . لبضع لحظات مع « المرغوب فيه » . بل إن الطفل

( ١ ) ترى شارلوت بويلر (1937, p. 105) أن هذا « التفكير الخيالى لمعالم الواقع » المباشر إن هو إلا خطوة أولى نحو زيادة استقلال الذات وقدرتها فى مقابل الموضوع الخارجى . والخطوة الثانية هى خطوة التفكير الواقعى لمعالم الواقع ، بحيث يصنع الطفل شيئاً ويهدف إلى صنعه منذ البداية . وتطلق على المرحلة الأولى المرحلة الرمزية ، والثانية المرحلة للتفعية .

wishful thinking ( ٢ )

ليثير في نفسه بنفسه صور بعض الأشياء أو المواقف التي يحرم منها ، ويتخذ من هذه الصور بديلاً يخفف بعض توتراته . وقد حرمنا على طفلتنا ذات مرة اللعب مع إحدى أطفال الجيران لإصابة الأخيرة بمرض معد ، وطالت مدة هذا التحريم حتى بلغت بضعة أسابيع وإذا بالطفلة تقول لأُمها ذات صباح :

— إحكى لي يا ماما حكاية « فوزية » الحلوة التي باطبطب عليها ، مش فوزية الوحشة .

ويتعرض هذا النشاط للزيادة والنقصان بفعل بعض العوامل التي قد تحيط بالطفل .

والخلاصة أن من أهم النتائج الكبرى المترتبة على الارتقاء الخيالي نمو الأنا ، وازدياد الشعور بالذات المستقلة في مقابل البيئة الخارجية ، ومن هنا يكون هذا النمو أحد العوامل الرئيسية في ظهور أزمة السنة الثالثة . على أنه لا يحقق ذلك فحسب بل من الجلي أنه يساهم في الوقت نفسه في تدعيم الروابط الاجتماعية للطفل ، وذلك بأن يثبت صور الآخرين وذكراهم بوجه عام في نفسه وبالتالي يجعلهم جزءاً مهماً بين مكونات مجال حياته ، ومن خلال إدراكه للزمن كأحد الأبعاد في مواقف الحياة يتمكن شيئاً فشيئاً من إدراك وحدة الشخصية رغم تغيراتها ، والاتصال بين مواقف الحياة رغم انفصالها الظاهري . ولهذا آثاره الهامة في زيادة قدرته على التكيف ، أضف إلى ذلك ما ذكرناه من أن الارتقاء الخيالي يزيد من قدرته على إتقان الوظيفة اللغوية .

النمو الوجداني : يمكن القول بأن الشحنة الوجدانية هي النواة المركزية التي يلتزم حولها الأنا ؛ فمن خلالها تتكشف الذات لذاتها مباشرة ، ومن خلال تقلباتها بين حالات الرضا وحالات عدم الرضا تكتشف الذات حدودها التي تميزها من بين الآخرين . ويفطن الطفل لهذه الحقيقة في عامه الثالث بشكل نكاد نسميه ألعبا ؛ فإذا به يقصد إلى الاصطدام بالآخرين وإثارتهم لينال

من ذلك شحنة وجدانية حادة تؤكد له استقلال ذاته . وتعود هذه الحقيقة نفسها فتتجلى بشكل واضح عندما يصبح الطفل مراقفاً ؛ ذلك أن ازدياد حدة توترات المراهق هي السبب المباشر لتضخم الأنا لديه .

من هنا كان لزماً علينا ونحن نتتبع العوامل المساهمة في نمو الأنا ، أن نتتبع نمو القدرات الوجدانية . وقد درس كل من بريدجز Bridges وقالون وهيرلوك وغيرهم هذا الموضوع ، وانتهوا جميعاً إلى القول بأن السلوك الانفعالي يجرى عليه ما يجرى على سائر جوانب الحياة النفسية من نمو وارتقاء . فانفعالات الوليد في أسابيعه وشهوره الأولى مختلفة كما وكيفا عن انفعالات الراشد ، والتعبير عنها يختلف أيضاً بين الطفولة والرشد اختلافاً لا يمكن إغفاله .

فانفعال الخوف مثلاً يبدأ عند الطفل عاماً كحالة الذعر<sup>(١)</sup> ، لانهوعاً كالخوف الذي نمارسه نحن الراشدون، وباطراد النمو يزداد هذا الانفعال بنوعيه، ويتجلى ذلك في الاستجابات التي تصاحبه، فيبتعد الطفل عن المواقف التي تخيفه ، ويزداد استخدامه للاستجابات اللغوية المعبرة عن الخوف، مما يدل على أن خبرة الخوف لديه أصبحت خبرة غنية بالمناطق المتغيرة .

(E. Hurlock 1950, p. 251).

وبوجه عام يمكن تلخيص التعديلات أو التغيرات التي تدخل على الانفعالات مع النمو فيما يلي :

- ١ - انفعالات الأطفال سريعة عابرة ، تنقضي غالباً دون أن تترك وراءها شحنة انفعالية<sup>(٢)</sup> ، ومع اطراد النمو يزداد عمقها ودوامها ، تبعاً لازدياد فهمهم للمواقف ، وازدياد ضبطهم للتعبير .
- ٢ - انفعالات الأطفال شديدة انفجارية ، وبفضل الوسائل التربوية المختلفة يتعلمون التقليل من مظاهر شدتها .

(١) panic

(٢) نزل دراسات جرسيلك A.T. Jersild وباركي F.V. Markey على أن مشاجرات الأطفال عابرة وقليلاً تترك آثاراً عميقة (E. Hurlock 1950, p. 304)



٣ - انفعالات الأطفال كثيرة ، فمعظم المواقف يقابلونها بأرجاع انفعالية ، لكنهم مع النمو يتعلمون شيئاً فشيئاً أن يستجيبوا لكثير من المواقف باستجابات غير انفعالية .

٤ - المظاهر السلوكية لدى الطفل تكشف بسهولة عن حالته الانفعالية ، بعكس الحال لدى الراشدين ، إذ يستطيع هؤلاء أن يخفوا الكثير من انفعالاتهم . وترى بريجز أن أمر نمو الحياة الوجدانية وارتقاؤها لا يقتصر على تعديل الانفعالات القائمة ، بل إنه ليتعدى ذلك إلى ظهور انفعالات جديدة تبعاً لزيادة النمو والنضوج . فانفعال الاستنجا<sup>(١)</sup> يظهر في نهاية الشهر الأول ، والسرور يظهر في نهاية الشهر الثاني ، والحب يظهر في خلال الشهر الثامن . ثم إن انفعال الحب هذا لا يلبث أن يتغير إلى « الحب للراشدين » و « الحب للأطفال » وذلك فيما بين الشهرين الثالث عشر والرابع عشر . ويتأخر ظهور الحزن إلى ما بعد سن الستين (E. Hurlock 1950, p. 250)

وإذا نحن تأملنا موضوع تأخر ظهور الانفعالات فإنه يكشف لنا عن حقيقة هامة لا نستطيع إغفالها ، وهي أن نموها كما أنه يساهم في نمو الأنا فإنه يتوقف عليه ويتأثر به أيضاً . ومن ثم فإن « المحاكاة الوجدانية » تظهر مبكرة ، في الشهور الأولى من العمر ، لأنها تقوم على حالة اللاتغاير الأولى بين الأنا والآخر . أما « التعاطف » فيظهر في خلال السنة الثانية لأنه يعتمد على تغاير الأنا وتميزه من الآخر مع الإبقاء على بعض اللاتغاير ، لكن « الإيثارة » يتأخر ظهوره عن ذلك لأنه يقتضى درجة أكبر من الانفصال بين الذات والآخر بحيث تستطيع الذات أن تضع الآخر موضع اهتمامها الشديد (H. Wallon 1949, p. 200) كذلك يتأخر ظهور الحزن لأنه يقتضى فهم الموقف والقابلية لأن أتخيل نفسى في موضع الآخر الذى يمارس الحزن (E. Hurlock 1950, p. 250)

فالانفعالات إذاً تتأثر بنمو الأنا ويتوقف ارتقاؤها عليه ، كما أنها تساهم في هذا النمو . على أن مساهمتها لا تقتصر على الاتجاه بالأنا نحو التغاير

والانفصال عن الآخر ، بل إنها لتتجه به أيضاً إلى الاتصال بالآخر والارتباط به . ويمكن تبسيط هذه الحقيقة على الوجه التالى :

فالشحنة الوجدانية نفسها من حيث هى خبرة باطنية، تبرز لدى الطفل بنوع من العيان أو الحس الشعور بالأنا ، لكن هذه الشحنة نفسها لا تتركه على هذه الحال بل تدفعه إلى نشرها فى محيطه الاجتماعى عن طريق التعبير الحركى والصوتى . ولا يابث المحيط أن يتحمل ببعض هذه الشحنة ويستجيب للطفل تحت وطأتها ، ويكون لمشاعر الرضا أو عدم الرضا أثر هام فى ارتباط الطفل ارتباطاً عميقاً بمحاذب هذا المحيط .

كذلك تربط الانفعالات بين الطفل والآخرين بحركة عكسية ، أى بأن ترد إليه موجاتها من المحيط . وتكشف بعض الدراسات عن شدة حساسية الطفل لهذه الموجات فى وقت مبكر بشكل يسترعى الانتباه . فقد درست إسكالونا تأثير الطفل بانفعالات الأم ، وانفعاله تبعاً لذلك فى مواقف تناول الطعام . فتبين لها أنه حتى الأطفال الذين لم يكملوا بعد أربعة أسابيع من عمرهم كانوا يرفضون الثدي إذا كانت الأم فى حالة عصبية شديدة . كذلك الأطفال الذين بلغوا من العمر ما يمكنهم من تناول المأكولات الخفيفة ، يقاومون تناول الطعام إذا كان الموقف محملاً بالتوترات ، فى حين أنهم كانوا يأكلون بشية عندما يطعمهم شخص فى حالة هدوء . والنتيجة التى انتهت إليها الباحثة من ذلك هى أن الطفل عندما يتصل مباشرة بأحد الراشدين يدرك حالة الراشد الانفعالية ، ويستجيب لها بطريقة لا تتغير (E. Hurlock 1950, p. 254)

البيئة الاجتماعية وأثرها فى ارتقاء الطفل : والآن وقد انتهينا من النظرة التحليلية لارتقاء الأنا، مبرزين العوامل السيكولوجية الرئيسية فى هذا الارتقاء ، تنتقل إلى نظرة تأليفية جديدة تكشف فيها عن الصلات العميقة بين ارتقاء الأنا وظروف البيئة الاجتماعية المحيطة به ، ولا سيما الأسرة ، حيث أن الأمرة

هى أول جبهة من جبهات البيئة يقابلها الطفل فى سنوات العمر الأولى . ول هذه النظرة أهمية كبرى ، ذلك أن جميع جوانب الارتقاء التى فصلنا القول فيها لا تتحقق مستقلة تماماً عن علاقة الطفل ببيئته . وفى ذلك يقول شريف وكانتريل M. Sherif & H.H. Cantril ليست عملية ارتقاء الأنا-الارتقاء الاجتماعى-نتيجة ازدهار آلى لقوى فطرية ، إنما يتأثر مضمون هذا الارتقاء وسرعته تبعاً للظروف المحيطة بالطفل من حيث الرعاية التى يلقاها من الراشدين ، وظروف اكتسابه اللغة ، والاتصال بثرات الحضارة ، والرموز والمعايير ، وجماعات المماثلين فى السن ... الخ . ولا يعنى هذا أننا ننكر وجود اتجاه عام لهذا الارتقاء ، متشابه رغم ما يتخلله من تنوعات (M. Sherif & H. Cantril 1947, p. 157) وتتمثل سوزان أيزاكس فى ختام كتابها فى «الارتقاء الاجتماعى لدى صغار الأطفال» عن إغفالها لأثر البيئة فى الحياة النفسية للطفل ، مع أنه لا يمكن فهم هذه الحياة وتطوراتها إلا على أساس أنها نتاج التفاعل بين الطفل وبيئته ، بين الرغبات والهوىات من ناحية وبين البيئة الاجتماعية من ناحية أخرى . وتقرر أن اقتصارها فى هذا الكتاب على الاهتمام « بالرغبات والهوىات » وما ينشأ عنها ، من شأنه أن ينتقص من قيمة كتابها . وتقول بصراحة وشجاعة إن السبب فى زيادة اهتمامها بالرغبات والهوىات هو أنها كانت فى الوقت الذى جمعت فيه مواد هذا الكتاب من ملاحظات على الأطفال وما إلى ذلك ( وكان ذلك فيما بين عامى ١٩٢٤ - ١٩٢٧ ) مهتمة بالجانب الجنسى فقط ، وأنها تنبئت فيما بعد ( أى قرب إخراج الكتاب عام ١٩٣٣ ) إلى ضرورة التقدير الدقيق للموقف ككل ، بيئة وشخصاً (S. Isaacs 1933, p. 384).

والواقع أن آثار البيئة الاجتماعية بوجه عام ، بجميع أطرها ، من الإطار الحضارى العام الذى يدخل فيه مجتمع الطفل ، إلى الإطار الأسرى الضيق الذى يواجهه الطفل مباشرة ، نقول إن آثار البيئة الاجتماعية بجميع أطرها هذه تنفذ إلى الطفل وتؤثر تأثيراً واضحاً فى سلوكه وإدراكاته . وهى تنفذ إلى

جميع الوظائف النفسية لدى الطفل ، كالانفعالات والعواطف والتصور واللغة ، كما تنفذ إلى السمات العامة لشخصيته . ( غير أن نفوذها إلى كل من هذه المناطق لا يكون متجانساً ، فنفوذها في بعضها يتم بسرعة يفوقان اليسر والسرعة اللذين تنفذ بهما في البعض الآخر كما أن وسيلة النفوذ تختلف تبعاً لطبيعة الوظيفة أو منطقة الشخصية التي تنفذ إليها هذه الآثار <sup>(١)</sup> .

ولنوضح ذلك ببضعة أمثلة موجزة . تقرر ل . ب . مورفي أن لعب الأطفال يعكس الخصائص التي امتصها هؤلاء الأطفال من الحضارة المحيطة بهم . فليس من قبيل الصدفة أن نلاحظ أن السمة الغالبة في ألعاب الأطفال في مجتمعاتنا هي ألعاب « العدوان والحماية » . في حين أن هذه السمة نفسها هي السمة الغالبة على حضارتنا بوجه عام ، حيث يقوم نظامها الأساسي على الفردية التنافسية (L.B. Murphy 1943) وبدهي أن معظم جوانب الحياة النفسية للطفل ولا سيما عواطفه وانفعالاته تنمو من خلال مواقف اللعب . كذلك يقرر كاتس. وشانك أن المقارنات التي يعقدها الأهل من حين لآخر بين الطفل وإخوته أو أقرانه ويقدمون إليه من خلالها القيم التي يريدونه أن ينتظم حولها تفرس في أعماق ذاته جذور التنافس . وهذا الأسلوب في التربية شائع جداً في حضارتنا ( D. Katz. & R. Shanck 1947, p. 499 ) .

أما فيما يتعلق بالتصور فإن قوالب التفكير التصوري التي يتجه إليها الطفل في نموه وينظم من خلالها نشاطه الفكرى ، لا تحددها فقط « طبائع الأشياء » وخبرته المباشرة بهذه الطبائع ، بل تحددها كذلك الاستعمالات الشائعة في مجتمعه . وتختلف القوالب التصورية بين مجتمع وآخر ، وذلك لأن

(١) تدل نتائج البحث المبدية في هذا الموضوع على أن أقل الجوانب تأثراً بالتغيرات الشديدة في بيئة الطفل جانب الارتقاء الفضل المسمى كما يتجلى في المشي وسائر ضروب النشاط الحركي والمهارة اليدوية . وأكثر الجوانب تأثراً الكلام والقدرة التعبيرية بوجه عام . وفي الوسط بين أقل الجوانب وأكثرها تأثراً تقع الاستجابات الاجتماعية أو ما يسميه جيزيل « القدرة على التكيف » (J. Bowlby 1951, p. 20).

«التييزات» المختلفة التي يقيمها كل مجتمع في مختلف المواقف التي تواجهه تتوقف إلى حد كبير على الدلالة العملية التي تكتسبها هذه المواقف في نظره . ولذلك نجد أن الأسماء التي تطلقها الشعوب على الأشياء تعكس وظائف هذه الأشياء بالنسبة لها ، أو على الأقل تكون مرتبة على هذه الوظائف (M.M. Lewis 1936, p. 223) ويبدو أن الطفل يدرك مبكراً هذه الحقيقة ، ومن ثم فإنه يصوغ هو نفسه أسماء لبعض الأشياء التي يتصادف ألا تسميها له البيئة . وقد لاحظت أن ابنتي أطلقت اسم « صَوَّارة » على آلة التصوير وذلك من تلقاء نفسها ، كما أطلقت اسم « حلاقة » على آلة حلاقة الذقن ، ولم تكن عندئذ قد جاوزت منتصف الثالثة . ويبدو من اتباع نفس القاعدة في الاشتقاق في الكلمتين أن المسألة لم تكن بالنسبة لها مجرد رمز صوقي لكنها مسألة تنظيمات تصويرية ، حيث يشترك الشيطان في كونهما آلتين . إذا كان هذا هو أثر البيئة الاجتماعية الكبيرة في النشاط التصوري لدى الطفل فإن أثر البيئة الأسرية لا يمكن إغفاله . ويكفي أن نذكر هنا هذه الحقيقة التي أوردتها سوزان أيزاكس ، فالأسرة تمثل في نظر الطفل نمطاً للملاقات يبني على غرار خبرته بالعالم كله . فكل شيء صغير يعتبر في نظره « يبي » وكل شيء أكبر يعتبر « بابا » أو « ماما » . ويعبر الطفل عن هذا التصور بوضوح ، ولا يتنازل عنه إلا عندما يكبر ويزداد إدراكه موضوعية ( والمقصود هنا ازدياد الموضوعية الاجتماعية والطبيعية معاً ) ويكتسب بعض الاهتمامات اللاشخصية (S. Isacs 1933, p. 350) .

وأما آثار البيئة في اللغة فقد تناولها الكثير من الباحثين بالتفصيل ، فالأسماء الغوية تقدمها البيئة إلى الطفل ، وكمية النشاط اللغوي والحصول وطول الجملة بل وتاريخ بدء هذا النشاط وثيق الصلة بالاستقرار العائلي وبمحنة الأب ، وبالمستوى الاجتماعي للأسرة بوجه عام . فبحوث ديكوندر A. Descoedres وهتزر H. Hetzer ورايندورف Reindorf على الأطفال المنشأين في ظل ظروف اجتماعية غير مواتية تدل على أنهم يسخرون في بدء استخدامهم اللغة مدة واضحة ، قد

تبلغ ستة أشهر إذا قورنوا بالأطفال المنشأين في ظل ظروف اجتماعية ملائمة . (M.M. Lewis 1936, p. 125) . وبحوث مكارثي D. McCarthy تدل على أن مهنة الوالد والمستوى الاجتماعي للاقتصادى للأسرة لهما علاقة وثيقة بطول الحملة التي يستخدمها الطفل في تلك المرحلة من العمر السابقة على سن التحاقه بالمدرسة . فالأطفال الذين لم آباء من ذوى المهن الفنية العليا<sup>(١)</sup> يفوقون في هذا الصدد الأطفال القادمين من أسر يكونها آباء من العمال غير الفنيين (G. Murphy, 1944, p. 584; R.T. LePiere & P.R. Farnsworth, p. 414) . وكذلك لاحظت جودنف F.L. Goodenough تناسباً طردياً بين نزوع الطفل - فيما قبل سن الالتحاق بالمدرسة - إلى كثرة الكلام وبين المكانة الاجتماعية الاقتصادية لأبيه، فكلما ارتفعت هذه المكانة ازداد هذا النزوع وكلما انخفضت تضاعف . وتشير بحوث جيزيل وأماترودا وجولدفارب W. Goldfarb إلى تأخر الارتقاء اللغوي لدى الطفل بشكل واضح إذا ما حرم من أمه . (J. Bowlby 1951, p. 17, 37) . وكذلك لاحظ الباحث تأخراً واضحاً في الوظيفة اللغوية لدى طفله نتيجة لابتعاد الأم عن البيت مدة شهرين بسبب المرض . ومع أن الطفلة كانت تزورها من حين لآخر بالمستشفى ، ومع أن الشهرين تخلصهما أسبوعان عادت فيها الأم إلى البيت ، فإن هذا لم يكن ليحول بين الطفلة وبين الشعور بعدم الاستقرار في الأسرة . ونتيجة لما نجم عن ذلك من كون الطفلة أصبحت دائماً مشحونة بالتوترات الشديدة - التي كانت تظهر في سلوك الطفلة بمظاهر متعددة - صارت لا تستطيع أن تلتق بجملة واحدة دون تلعثم وتهبة ، مع أنها كانت قد عبرت هذه المرحلة وكانت تتكلم بانطلاق واضح) ، وقد كانت في منتصف الثالثة . كذلك أشرنا من قبل إلى ضرورة استقرار الأنماط اللغوية في بيئة الطفل كشرط ضروري لاكتسابه اللغة على أساس أن الارتباط الشرطي هو أحد العمليات الهامة

للملاحظة في عملية اكتساب اللغة — من حيث الفهم والاستعمال —، فإذا لم يستقر أفراد بيئة الطفل على ارتباطات ثابتة بين الرموز اللغوية ومدلولاتها تأخر اكتساب الطفل للغة (R.T. Lapiere & P.R. Farnsworth 1942, p. 89). كذلك يرجع الفضل إلى الضغط الاجتماعي — إلى حد كبير — في تنازل الطفل عن أنماطه اللغوية التي يستخدمها واستخدامه نفس الأنماط التي يستخدمها الراشدون (G. Murphy & others 1937, p. 233) وينفذ هذا الضغط الاجتماعي إليه من خلال عمليتين :

الأولى أن تختل استجابات للراشدين لأنماطه اللغوية ، فيتضح فشلها شيئاً فشيئاً عن أن تجلب النتائج المرجوة ، وبالتالي يتقطع ما كان قائماً بينها وبين مدلولاتها من ارتباطات شرطية .

والثانية أن يزداد بروز الأنماط اللغوية للراشدين أمامه فإذا به يدرك أنماطه هو على أنها جشططات ناقصة ، وكلما ازداد بروز أنماط الراشدين واستقرارها في مجاله الإدراكي ازداد شعوراً بأن أنماطه اللغوية جشططات ناقصة ، ودفعته حدة هذا الشعور إلى إعادة تنظيمها على نسق أنماط الراشدين .

وهكذا تنفذ آثار البيئة الاجتماعية إلى الارتقاء اللغوي للطفل — ويبدو ذلك بوضوح في السنوات الثلاث الأولى بوجه خاص — من عدة منافع . ولا يعني هنا أن نلخص جميع البحوث التي أجريت في هذا الصدد . إذ تكفي الإشارة إليها وإلى الاتجاه العام لمضمونها ، ودلالته .

أما نفوذ آثار البيئة إلى السهات العامة للشخصية ومساهمتها في تعيين هذه السهات منذ وقت مبكر ، فتشير إليه ل . ب . مورفي بقوله إن علاقات الطفل في أثناء السنة الثانية من عمره بكل عضوم أعضاء الأسرة ذات أهمية بالغة في تشكيل شخصيته ، بكل ما قد تمتاز به من صفات الاعتماد أو الاستقلال ؛ الإقدام أو الخجل ، العدوان أو الخوف ، التوافق أو الجمود .... (ل . ب . مورفي 1947) . ويقرر جاردنر مورفي أن من بين الأسس التي تساهم في عملية

بزوغ الأنا الفكرة الغامضة التي يكوّنها الطفل عن « الشخصية » الرئيسية في مجال حياته ، ثم يحمل هذه الفكرة الغامضة عن « الشخصية » كما يراها إلى ملاحظاته على نفسه ، وتساهم هذه العملية في إقامة دعائم ذاته (1937, p. 208) ومن ثم فإن الأطفال الذين يحرمون في سنوات العمر المبكرة من الارتباط بشخصية واحدة دائمة الرعاية لهم ، كأن ينشأوا في الملاجئ حيث لا تكرس مربية واحدة لرعاية كل طفل على حدة ، وحيث لا تلوم المربية كثيراً في خدمة الطفل ، أو يضطرون لظروف معينة إلى التنقل بين رعاية عدة أشخاص ، لا يتاح لهم إقامة الذات على دعائم مستقرة ، وبالتالي فإنهم إما أن يكونوا عرضة للعواطف المتناقضة المتكافئة ، أو يكونوا شخصيات ضامرة الأنا (J. Bowlby, 1951, p. 47) ومن أوضح الأمثلة على آثار البيئة في شخصية الطفل ملاحظته ل . ب . مورفي من أن إحدى الأطفال كانت تصدر عنها في معظم المواقف استجابات تعاطفية ، وقد أجمع على هذا جميع الملاحظين . ولكن عندما وقع بعض التهديد على « أنا » الطفلة من طفلة أخرى معها وقع في الوقت نفسه كف على استجاباتها العاطفية ، وأقدمت على سلوك عدواني وسلوك غير تعاطفي فاعتدت على الطفلة التي آذنتها ، وضحكت من هذه الأخيرة عندما عبرت عن آلامها . (L.B. Murphy 1943) . ومثل هذه المواقف إذا تكررت بحيث أصبحت هي الاتجاه الغالب على مواقف الطفل مع أقرانه كان لها أعمق الأثر في تشكيل شخصيته وتعميق الاتجاهات العدوانية فيها . ومن أهم النتائج التي انتهى إليها أندرسون H. Anderson أن الطفل غير الآمن يتزعج إلى السيطرة على سائر الأطفال بدلا من التعاون معهم . (B. Hurlock 1950, p. 306) ودرست ماير أثر العوامل البيئية في سلوك السيطرة أو تأكيد الذات لدى الأطفال في دور الحضانه ، فوجدت أن الأطفال القادمين من بيوت تكثر فيها أوامر النظام ويلقون العقاب لتنفيذها بدقة يكشفون عن نزوع إلى السيطرة على زملائهم . كذلك يبدو هذا النزوع لدى الأطفال الذين لا يلقون من آبائهم المعونة الكافية



في الرد على أسئلتهم . ودرس جاك L. M. Jack سماه « بالسلوك الصاعد »<sup>(١)</sup> ويعنى به متابعة الطفل لعمل معين حتى ضد تدخل الآخرين وتوجيهاتهم . فاتفهم له أن « الثقة بالنفس » هى العامل الرئيسى فى ظهور هذا السلوك . ووجد خمسة أطفال أقل من الجميع فى مقدار سلوكهم الصاعد ، فجعل يدرهم بأن أعطاهم بعض الإرشادات والقرص لاستخدام اللعب . فلما جرى بهم ثانية إلى المواقف التجريبية من سائر الأطفال تبين له أن نسبة السلوك الصاعد لديهم ازدادت بشكل ملحوظ (M. Sherif & H. Cantril 1947, p. 187) من هذا العرض السريع لبعض البحوث التى أجريت فى آثار البيئة الاجتماعية فى تشكيل سلوك الطفل يبدو بوضوح مدى أهمية هذه الآثار ومدى نفوذها ، بحيث لا يمكن التحدث عن ارتقاء الطفل دون الكشف عن آثار البيئة فى هذا الارتقاء . على أن هذه البحوث نفسها تكشف عن حقيقة هامة أخرى وهى أن الأسرة جانب هام من جوانب البيئة وأنها هى المسئولة لا سيما فى سنوات العمر المبكرة عن كثير مما يرد إلى الطفل من مؤثرات . وكلما كان العمر مبكراً ازدادت أهميتها ، إذ تصبح هى المجال الرئيسى لحياة الطفل . والذى يعنينا هنا هو الكشف عن حقيقة تأثيرها فى الطفل فى الثلاث سنوات الأولى ، وكيف يتم هذا التأثير .

تدل نتائج البحوث العديدة التى أجريت فى هذا الموضوع على أن الدلالة السيكولوجية للأسرة بالنسبة للطفل هى أنها «مصدر الطمأنينة» ، لسببين : الأول : أنها مصدر خبرات الرضا ، إذ يصل الطفل إلى إشباع معظم حاجاته من خلالها .

والثانى : أنها المظهر الأول للاستقرار والاتصال<sup>(٢)</sup> فى الحياة . وقد أوضحنا فى الفصل السابق كيف أن المظهر الأول للذاكرة — والذاكرة هى

(١) ascendant behavior

(٢) continuity

أحد مظاهر استقرار الشخصية — هو شعور الطفل بالانتقال إلى بيئة غريبة .  
أى أن ثبات الإطار العام للبيئة المألوفة يتعكس لدى الطفل في ثباته على  
مستوى شعورى معين . كذلك أوضحنا في الفصل السابق مدى أهمية تنميط  
السلوك في بيئة الطفل، واستقرار الأنماط — أنماط الشخصيات وأنماط السلوك —  
كشرط ضرورى ليتمكن الطفل من عقد التفرقة بين ذاته وبين الآخرين ،  
وذلك ليتمكن في النهاية من إقامة دعائم ذاته ثابتة مستقرة . فاستقرار البيئة إذاً —  
سواء من حيث إطارها العام ومن حيث أنماط العمليات الكبرى فيها شرط  
ضرورى لاطراد ارتقاء الطفل ، وهذا ما توفره الأسرة .

وهناك عدة بحوث تقوم على الملاحظة والإحصاء تثبت جميعها صحة هذه  
الحقيقة . ففي دراسة قام بها آرمسترونج C.P. Armstrong على ٦٦٠ من  
الأحداث الفارين تبين أن ٢٩ ٪ منهم تهلمت أسرهم — بسبب موت أحد  
الوالدين أو كليهما أو افتراقهما أو بأى سبب آخر — قبل سن الرابعة ، ثم ٢٨ ٪  
منهم تهلمت أسرهم فيما بين الرابعة والسادسة . وفي دراسة أخرى قام بها  
هذا الباحث نفسه على ٣٠ من « غير القابلين للإصلاح » تبين أن ١٢ ( ٤٠ ٪ )  
من بينهم تهلمت بيوتهم قبل بلوغهم الرابعة ، و ٦ تهلمت بيوتهم وهم بين  
الرابعة والسادسة . وفي دراسة قام بها إيست وهووير N.W. East & W.H. Hubert  
على ٢٦ من المراهقين المسجونين المشكلين الذين لم يفيلوا مما تلقوا من تدريب ،  
تبين أن نصفهم بالضبط قاسوا الانفصال عن الأبوين في سن مبكرة . وعقد مينو  
G. Menut مقارنة بين ٨٣٩ طفلاً يعانون من اضطرابات سلوكية و ٧٠٠٠٠  
طفلاً عاديين من مدارس باريس فوجد أن ٦٦ ٪ من الأطفال المشكلين  
أتون من بيوت مهلهمة ، في حين أن ١٢ ٪ فقط من الأطفال العاديين أتون  
من مثل هذه البيوت . وقام هذا الباحث نفسه بدراسة أخرى على ١٠٠ من  
الأطفال المشكلين القادمين من بيوت مهلهمة ، فانتهى إلى أن أنهار الأسرة  
نفسه يعتبر أحد الأسباب الهامة لاضطرابات ٨٤ حالة من بينهم . وفي دراسة

قام بهاجلويك وجلويك S. Glueck & E.T. Glueck على ٩٦٦ من الجانحين وجد أن ٤٢٩ منهم قادمون من بيوت مهلمة . وفي دراسة مماثلة قام بها أوترستروم E. Otterstrom على ١٣١٥ صبياً و ٣٠٠ فتاة من الجانحين والمسجونين وجد أن ٤٢ ٪ من الصبيان و ٦٥ ٪ من الفتيات قادمون من بيوت مهلمة . ودرس سافير B. Safier ٢٥٥ حالة من حالات المهر بين الرجال فوصل إلى أن ٦٠ ٪ منهم ينحدرون من بيوت تلمت أثناء طفولتهم . وروى له بعضهم الكثير من الصعوبات التي كانوا يلقونها نتيجة لكثرة التغير في نمط الأسرة ، وبالتالي في أسلوب التعامل ونظامه . وفحصت ينغ I.E. Young حالة مائة ولادة غير شرعية تتراوح أعمارهن بين ١٨ - ٤٠ سنة تمثل مستويات مختلفة من الذكاء والريية والطبقة الاجتماعية الاقتصادية ، فانتت إلى عدة نتائج هامة ، منها أن ٤٣ ٪ منهن قادمات من بيوت مهلمة . وبما جاء في وصف هذه الباحثة لأولئك الولادات غير الشرعية : « أنهن يعانين دائماً من مشكلات جوهريية في علاقاتهن بالناس . فبعضهن عاجزات حتى عن الاحتفاظ بروابط سطحية ناجحة ، والبعض يخلقون الدخول في علاقات عابرة بالمعارف والأصدقاء ، لكنهن عاجزات عن الدخول في علاقة وثيقة بأى شخص.... » ودرس بولوك وماالزبرج وفلر H.M. Pollock, B. Malzberg & R.G. Fuller ١٧٥ حالة من الفصامين فظهر له أن ٣٨ ٪ منهم آتون من بيوت مهلمة . وقام سيلاج وهيلري I. Csillag & E. Hedri بدراسة حالة مائة عامل من تحدث لهم إصابات كثيرة في أثناء العمل الصناعي ، فوجد أن ٥٤ ٪ منهم قادمون كذلك من بيوت مهلمة (J. Bowlby 1951) . وهكذا تثبت هذه البحوث وغيرها مما أورده بولبي J. Bowlby في كتابه القيم « العناية الأمومية وعلاقتها بالصحة العقلية » تثبت بطريقة عكسية ضرورة توفر البيئة العائلية المستقرة حول الطفل كشرط أساسى لاستقرار شخصيته ، وأطراد ارتقاؤه بحيث يصبح راشداً سوياً<sup>(١)</sup> .

(١) وقد أشرنا من قبل إلى ما أحدثه مرض الأم وبها ولما في المشتق لمدة شهر من توترات لدى الطفلة ، تجلت نتائجها في أحد جوانب الارتقاء الاجتماعي الهامة وهي الارتقاء القوي . والواقع

وفي دراسة قام بها بيننج G. Binning على ٨٠٠ من أطفال المدارس الكندية نجلده يوضح كيفية تدخل البيئة العائلية في ارتفاع الطفل على الوجه الآتي : فهو يقرر أن التغيرات في سرعة النمو وجدانية في منشأه . وقد يسرع النمو وقد يبطئ متأثراً في ذلك إلى حد كبير بالحالة الجدانية التي عليها الطفل . وبالتالي فإن مشاعره نحو الانفصال عن أحد والديه أو عن كليهما أو نحو أى جويهد استمرار استمتاعه بالحب السوى ، وما ينجم عن ذلك من توترات شديدة يقع تحت وطأتها ، تؤدى النمو أكثر مما يؤذي المرض . وبتأخر نمو الطفل تزداد قابليته لأن تظهر به أعراض أمراض سيكوسوماتية ومشاكل سلوكية (J. Bowlby 1951, p. 28) . فالتوترات التي تنتاب الطفل نتيجة لفقدانه الشعور بالطمأنينة هي المصدر الرئيسى لتعطل الارتفاع أو نكوصه ، وتظهر أوضح ما تظهر في ارتفاع الاستجابات الاجتماعية<sup>(١)</sup> .

ولا تقتصر الأسرة على أن توفر للطفل الشعور بالطمأنينة داخل حدودها فحسب ، لكنها تنشر هذا الشعور حولها ، ومن ثم فإن ما يديه الطفل — دون الثالثة — من انزعاج إذا ما تقدم إليه أحد الغرباء بالحديث أو المداعبة وهو مع أبويه أقل بكثير مما يتباه إذا لقي هذا الغريب منفرداً . فالحديث الودى بين والدين وبين هذا الغريب ومحاولتهما تقديمه إلى الطفل يقلل كثيراً من حدة توترات الطفل نحوه . وعلى هذا الأساس استطعت أن أقلل من انزعاج طفلى

أنها تجلب كللك في مظهرين آخرين هما :

( ١ ) القابلية للانفعال الشديد بسرعة : فقد أصبحت سيئة الطبع ، وإذا ما غضبت على شئ . فإنها سرعان ما تبكى ، ويكون بكائها عنيفاً .

( ب ) النفور من الناس أكثر من الإقبال عليهم ، ونفقى هنا النفور حتى من كانت تعرفهم وتألّفهم كحضر الأتارب ، فقد أصبحت تبذاهم — عندما تراهم بالنفور وإعلان أنها لن تلم عليهم . وكانت تتمكث هكذا فترة من الوقت قد تطول وقد تقصر .

( ١ ) تبدو دلالة الأسرة بوضوح في هذه الملاحظة التي لاسلطها على الطفلة في كثير من المواقف ؛ فهي عندما ترى شخصاً غريباً يحاول أن يقترب منها ليحسبها أو يداعبها مداعبة لا تصادف قبولاً عندما تكون استجاباتها المباشرة أن تقول : « أنا حبيبة ماما وبابا » ، وتصحب ذلك بحركة تراجع نحو من يكون معها منا .

من جماعة الأطفال في البيت ، وكانت لا تتجاوز الشهر الثالث من السنة الثالثة . كان يصل بها الانزعاج إلى حد البكاء أحياناً عندما تراهم يقبلون عليها جماعة ، وكان الأطفال أنفسهم - وأعمارهم تراوح بين السادسة والثامنة - لا ينورعون عن زيادة لإزعاجها وذلك بتخويفها ببعض الحركات والأصوات . فخرجتُ إلى الحديقة ذات يوم ، وعملتُ على تنظيم علاقتها بهم واستشارة حبايهم بطمأنيتها على أنهم يلعبون معها ، وبعد قليل أقبلت الطفلة على بعضهم فعلاً ، فأقبلت على أكبرهم فجعل يداعبها يرفق ، مما شجعها على أن تقبل على وسطاهم وتقبل مداعبتها . ومع أن هذه الطمأنينة انتهت بانتهاء هذا الموقف بحيث عادت إلى الانزعاج في الأيام التالية فإن هذا لا ينفي الحقيقة التي نقرها ، وكل ما هنالك أنها بحاجة إلى تكرار هذا الموقف عدة مرات . وقد أمكن لنا في موقف آخر أن نستثير في الطفلة سلوكاً تعاونياً مع هؤلاء الأطفال أنفسهم وذلك بعد شهر من الموقف السابق . فقد كان الأطفال يقومون بعمل جماعي لبناء بيت من الحجارة . ووقفت أقربهم وأشترك في توجيه حركاتهم . وكانت الطفلة تقف بجوارى فكلفتها يرفق أن تحمل معهم بعض الحجارة ، فترددت قليلاً ثم حملت الحجر وسرتُ معها إلى حيث وضعته . وبعد أن تكررت ذهابي معها مرة أخرى ، حملته وذهبت بمفردها في المرة الثالثة إلى حيث وضعته . وازداد نشاط الطفلة فشجعته ، وبعد أن كنت في كل مرة أحملها الحجر بنفسى أصبحت هي تحمله بنفسها مكتفية بأن أقول لها في بدء كل مرة خذى حجراً آخر ، وتساءلى « آخذ ده ؟ » فأقول « نعم » . وبعد قليل كان الأطفال جميعاً قد تعبوا وجلسوا على الحجارة يتحدثون في هدوء ، فإذا بالطفلة تذهب إليهم من تلقاء نفسها ، وتجلس بجوارهم لمدة عشر دقائق متتالية دون أن يكون معها أحد من أفراد الأسرة . ثم عادت إلى البيت لحاجة عارضة ، حتى إذا ما انتهت طلبت من تلقاء نفسها أن تخرج إليهم بلعبتها الجديدة ، وفعلاً خرجت بها إليهم ، وبقيت بينهم تعرضها عليهم ، وتحمست للحديث معهم ، وبقيت

على ذلك عشر دقائق أخرى . وفي بعض الأحيان كان أحد الأطفال يحاول أن يدير اللعبة بنفسه فكانت الطفلة تتركها له وتجلس لمشاهدته ثم تأخذها عندما ينهى منها ، ويتم ذلك كله دون عراك . ثم انتهى هذا الموقف بفعل بعض الأسباب الخارجية . وبعد ساعتين عاد من جديد . فقد جلست الطفلة مع عمها في الحديقة ، فرأت الأطفال يبنون بيتاً جديداً من الحجارة ، فبدأت تتكلم مع عمها عنهم ، وعرضت عليها عمها أن تقترب منهم فأخذت مقعدها في الحال واقتربت منهم اقتراباً شديداً ثم جلست . ثم وقفت تشاهدهم دون أن تشترك معهم في العمل . لكنها كانت تحاول بين الحين والآخر أن تتدخل البيت ، وفي هذه الملاحظات كانت هي نفسها تحاول أن تسترشد من الشعور بالطمأنينة فكانت تنادى عمها لتدخل معها في هذا البيت . وبعد قليل قصدت إلى بعض الشجيرات لتقطف أوراقها ، وعندئذ جلس أحد الأطفال على مقعدها فلما عادت تركته له وجلست على قطعة من الخشب قريبة دون أى عراك . وأوشك الطفل أن يقع على ظهره بالمقعد فاستغاث ولكن بهدوء — وكان يغلب عليه الضحك — ومديده طالباً المعونة فإذا بالطفلة تمد يدها إليه وتقوم بسرعة لتسند المقعد حتى لا يقع ، وذلك دون أن يكلفها أحد بهذا العمل . وكرر طفل آخر هذا الموقف عن عمد فأسرعت إليه الطفلة تسنده أيضاً ، وتظاهر ثالث بأنه يبكي فإذا بها تواسيه بانزعاج وهي تقول له : « لا أنت ما وقعتش ، إنت ما وقعتش » وتكررها عدة مرات ، وتحاول في الوقت نفسه أن ترفع رأسه لترى وجهه . وهكذا انتهى الاطمئنان بالطفلة إلى خفض توتراتها نحو هؤلاء الغرباء مما ساعدها على الاقتراب منهم ، والعمل بينهم ، والحديث معهم ، وارتضاء مشاركتهم لما في ممتلكاتها ، والتعاطف مع بعضهم بل ومواساته .

على أن الأسرة ليست بيئة متجانسة بالنسبة للطفل ، ويبدو هذا التباين واضحاً منذ اليوم الأول في حياة الطفل . وفي الظروف العادية — في حضارتنا الحالية — تكون شخصية الأم هي الجانب الرئيسي في هذه البيئة . فهي

التي تعنى بالطفل أكثر من أى فرد آخر فى الأسرة ، وهى التى تثبت أمامه وتتصل به زمناً أطول مما يتاح لغيرها ، وهى التى تقدم له قدراً من تجارب الرضا يفوق ما يقدمه إليه غيرها . وسواء أكانت هذه الأم هى الأم البيولوجية أم كانت غيرها فليس هذا هو المهم ، لكن المهم هو أن يتوفر للطفل من يرتبط به به « ارتباطاً شخصياً » ومن خلال هذا الارتباط يقدم له رعايته الدائمة طوال سنى الطفولة .

ومن هنا تبدو الأم — أو من يقوم مقامها — باعتبارها بؤرة الوظيفة الأسرية . وللارتباط بها وحضورها المستمر أهمية كبرى فى حياة الطفل وفى ارتقائه الاجتماعى<sup>(١)</sup> .

ومن أهم البحوث التجريبية فى هذا الصدد بحوث جولد فارب Goldfarb فقد قام بدراسة مجموعتين من الأطفال تتألف كل منهما من ١٥ طفلاً وتراوح أعمارهم بين العشر سنوات والخمس عشرة سنة . وقد أقام أطفال إحدى المجموعتين فى ملجأ ( حيث لا تتاح الفرصة لقيام علاقة شخصية بين الطفل والربة ، فهى تتعهد عدة أطفال فى وقت واحد ، ويغير أكثرات غالباً ، وتتغير من حين لآخر ) ابتداء من بلوغهم الشهر السادس من العمر حتى بلوغهم سن الثالثة والنصف ، ثم نقلوا إلى بيوت بديلة — حيث يتاح للطفل الارتباط الدائم بشخص يكفله — أما أطفال المجموعة الثانية فقد انتقلوا من أحضان « أمهاتهم إلى البيوت البديلة<sup>(٢)</sup> » مباشرة . وفى فحص أفراد المجموعتين استخدم جولد فارب عدة اختبارات للقسرات المختلفة مثل اختبار وكسلر Wechsler للذكاء ، وفيجبل وفييجو تسكى Weigl & Vigotsky للقدرة على تصور مفاهيم مجردة ، ومقياس

( ١ ) وفى ذلك يقول بولي إن الطفل يتأثر تأثراً شديداً بانفصاله عن أمه . ويبدو ذلك بوضوح فيما بعد الأسبوع الرابع من عمره ، وفى غضون بضعة أيام من انفصاله عن أمه ؛ فتقل اجساماته لمزى الوجه البشرى ويتضاؤل نشاطه وتقل اهتماماته . وتدل دراسة الأطفال الملاجئ من هم دون الشهر السادس من العمر على أنهم أقل إصداراً للأصوات من الأطفال المقيمين فى أسرهم . بل ونستطيع أن نبين هنا الفرق حتى لدى الأطفال الذين أمموا الشهر الثانى من العمر فحسب ( J. Bowlby 1951, p. 16 ) .

( ٢ ) Foster homes

فينلند Vineland scale للنضج الاجتماعي ، كما أحاط الأطفال بمواقف تجريبية لمشاهدة استجاباتهم المختلفة ، فكانت النتائج دائماً تشير إلى تفوق أطفال المجموعة الثانية الذين أتيح لهم البقاء في رعاية شخص واحد في السنوات المبكرة من العمر ، بينما تشير إلى ضعف الأنا ضعفاً شديداً عند أطفال المجموعة الأولى (J. Bowlby 1951, pp. 37, 55). ويبدو ذلك بوضوح في القدرات التخيلية لدى هؤلاء الأطفال ، وفي استجاباتهم الاجتماعية كالقدرة على اتباع قواعد السلوك المرسومة لهم ، والشعور بالذنب نتيجة لكسر هذه القواعد ، والقدرة على عقد علاقات سوية مع الآخرين ، والوظيفة اللغوية . فإن الحرمان من الأم « في سنوات العمر المبكرة » يصيب ارتقاء الأنا في الصميم ، إذ يصيب شعبي الارتقاء ، ما يحقق « الشعور بالإثنية » والاستقلال عن الآخرين ، وما يحقق الارتباط بالآخرين « واكتساب العضوية في الجماعة » . ويفسر بولي هذه الحقيقة بإرجاعها إلى عمليتين :

الأولى : أن الحرمان من تجربة « الوجه الثابت والعناية الشخصية المتصلة » في سنوات العمر المبكرة ، من شأنه أن يحرم الطفل من أول مظهر وأول وسيلة « للتنظيم » في الحياة ، تنظيم السلوك وتنظيم المدركات . وبالتالي يعطل قدراته على الفهم والتجريد ، كما يتسرب إلى كثير من قنواته الاجتماعية . والثانية : أن بيئة الملجأ لا تسمح للطفل بأن يمارس نشاطاً فردياً ، ولا أن يملئ إرادته على أحد . مع أن هذه تمرينات لا بد منها لتقوية الأنا . فإذا أضفنا إلى ذلك ما تقرره سوزان أيزاكس من أن الطفل لا يعتمد على والديه — وخاصة الأم — في المحافظة على حياته وإشباع حاجاته الغذائية فحسب ، ولكن يعتمد عليهم أيضاً في إشباع حاجاته اليبدية أو الوجدانية (S. Isaacs 1933, p. 387-395) وهذا مالا يتوفر في الملجأ ، أدركنا مدى عمق الآثار التي ترتب على حرمان الطفل من الارتباط بالأم .

وهناك عدة بحوث تتفق كلها في نتائجها مع جولد فارب في خطوطها العامة .



فقد قام وولف وشبيتر بدراسة أربع مجموعات من الأطفال ، ثلاثة من بينها يعيش أفرادها مع أمهاتهم وواحدة يعيش أفرادها في ملجأ . واستخدم الباحثان في دراستهما اختبارات الأطفال المعروفة باسم اختبارات « هتزر وولف » The Hetzer-Wolf baby tests لتعيين معادلة الارتقاء لأطفال هذه المجموعات . كما روعي في أطفال المجموعات الثلاثة الذين يعيشون مع أمهاتهم انقائهم إلى ثلاث فئات اجتماعية متباينة . فكانت النتائج كما يأتي :

جدول يبين مدى تغير متوسط معادلة الارتقاء عند مجموعات من الأطفال  
تبعاً لحضور الأم أو غيابها

الفئة الاجتماعية	حضور الأم أو غيابها	عدد الحالات	معادلة الارتقاء	
			المتوسط من الشهر الأول إلى الرابع	المتوسط من الشهر التاسع إلى الثالث عشر
مجموعة من سكان البلد ( غير متنقبة )	غائبة	٦١	١٢٤	٧٢
مجموعة من أبناء أصحاب المهن العقلية	حاضرة	٢٣	١٣٣	١٣١
مجموعة من الريفيين	»	١١	١٠٧	١٠٨
مجموعة من أبناء أمهات جانبحات غير	»	٦٩	١٠١,٥	١٠٥

وأهم ما في هذه النتائج أن تأثير الاختلاف الاجتماعي بين فئات الأطفال ذوى الأمهات الحاضرات لا يصل في شدته إلى ما يعادل شدة تأثير الحرمان من الأم . فأعلى درجات ارتقاء وهي ١٣٣ المتوفرة لدى أبناء ذوى المهن الفنية العليا تزيد على أدنى الدرجات وهي الموجودة لدى أبناء الأمهات غير الشرعيات بمقدار ٣١ ، في حين أن الفرق بين معادلة الارتقاء لدى الأطفال المقيمين بدون أمهاتهم في الشهور الأربعة الأولى من العمر ومعادلة

الارتقاء لديهم في أواخر العام الأول ٥٢ . وإلى جانب هذه الحقيقة حقيقة هامة أخرى وهي أن معادلة الارتقاء في انخفاض مطرد لدى الأطفال المقيمين في الملجأ ، وقد استمر انخفاضها بعد انتهاء السنة الأولى حتى وصلت في نهاية السنة الثانية إلى ٤٥ فقط . ويعلق بولبي على هذه النتائج بقوله إن الظروف المعيشية هؤلاء الأطفال كانت سيئة فعلا من الناحية التربوية ، وربما كان لهذا أيضاً أثره في شدة انخفاض معادلة الارتقاء . إلا أن هناك دراسات أخرى تدل بوضوح على أنه حتى مع تحسن الأحوال عن ذلك كثيراً فإن النتيجة تظل تشير إلى تأخر واضح في معادلة الارتقاء لدى الأطفال المحرومين من أمهاتهم عن الأطفال الذين يعيشون في رعاية الأمهات (J. Bowlby 1951, p. 17) كذلك قام سيمونس بمقارنة مجموعة من الأطفال يبلغ عدد أفرادها ١١٣ طفلاً وتراوح أعمارهم بين سنة وأربع سنوات ، وقد أمضوا عمرهم كله في الملجأ ، بمجموعة أخرى من الأطفال الذين يقضون معظم النهار في دور الحضانة ثم يعودون إلى بيوتهم ليعيشوا مع أمهاتهم اللاتي يعملن لكسب أوقواتهن . واستخدم لهذه المقارنة الاختبارات المعروفة باسم «اختبارات هتزر وبولر» The Hetzer - Buhler tests لتحسين معادلة الارتقاء . فأنهى إلى أن المعادلة لدى المجموعة الأولى ٩٣ في حين أنها تبلغ ١٠٢ عند أطفال المجموعة الثانية . ودرس لوري L.G. Lowrey ٢١ حالة من الأطفال الذين ألحقوا بالملجأ خلال السنة الأولى من عمرهم وظلوا فيها حتى الثالثة أو الرابعة ، وقد تولى لوري فحصهم وهم في الخامسة من العمر فتيين له أنهم جميعاً يعانون من اضطرابات حادة في الشخصية تتركز في عجزهم عن إعطاء الحب أو تقبله . أما الأعراض التي كانت شائعة بينهم فهي العدوان والحلقة والأناية وشدة الصباح والصعوبة الشديدة في تناول الطعام، وعيوب الكلام والبوال. وأحياناً المخاوف الشديدة وإعصار من النشاط. ودرس بيرز وأويرز D. Beres & S.J. Ober ٢٨ مكوّنة من ٢٨ شخصاً تراوح أعمارهم بين ١٦ و ٢٨ سنة وهم جميعاً ممن أمضوا

في الملاجئ الثلاث أو الأربع سنوات الأولى من العمر ، فانها إلى ما يأتي :

٤ أشخاص من بينهم قصاصيون .

٢٢ شخصاً يعانون من اضطرابات حادة في الشخصية .

٧ أشخاص يعانون من ضحالة وجدانية (J. Bowlby 1951) .

وأجرت آمل دانييل A. Daniel تحت إشراف بيردبولدين B. Baldwin تجربة

على مجموعتين من الأطفال في سن السنتين ، مقيمين في أحد المعاهد .  
وتتلخص التجربة فيما يلي :

١ - إحدى المجموعتين لا تكاد تمنع أى قدر من الحنان ، مع استمرار  
العناية من جميع النواحي الأخرى .

ب - في المجموعة الأخرى خصصت لكل طفل مربية ، وتوفر الحنان .  
وبعد ستة أشهر قارنت الباحثة بين أطفال المجموعتين فوجدت أن أطفال  
المجموعة الأولى متأخرون عقلياً وجسدياً عن أطفال المجموعة الثانية (C. Buhler  
1997, p. 65)

وهكذا يشير عدد من البحوث التجريبية إلى أهمية ارتباط الطفل بالأم أو  
بمن يقوم مقامها طوال السنوات الثلاث الأولى من العمر بوجه خاص . كما تشير  
هذه البحوث إلى أنه كلما زادت مدة إقامة الطفل في الملجأ انخفضت معادلته  
الارتقائية .

وقد يقال لتفسير التأخر الملحوظ في أطفال الملاجئ إن السبب ورائي ،  
إذ أنهم جميعاً من فئات اجتماعية معلمة . لكن هذا الاعتراض يرد عليه بعدة  
ردود ، منها :

١ - أن بعض هذه البحوث التجريبية التي أجريت في هذا الصدد عقدت  
مقارنات بين أطفال الملاجئ وأطفال ينتمون إلى نفس فئاتهم الاجتماعية لكنهم  
يمشون مع أمهاتهم . ومع ذلك فقد انتهت إلى إثبات تأخر أطفال الملاجئ .

ب- أن بعض هذه البحوث تشير إلى أنه حتى مع بقاء الطفل في نفس الملجأ فإن الآثار السيئة تقل إذا خصصت له مربية ونال منها ما يشبه حنان الأم وتفرغها .

ج- أن النتائج السيئة لانفصال الطفل عن الأم تظهر بوضوح كلما كانت علاقة الطفل بأمه وثيقة قبل الانفصال . ( هذا إذا حدث الانفصال فيما قبل الثامنة ) . وأنه إذا أعيد إليها سريعاً أمكن شفاؤه من الآثار السيئة سريعاً . وكلما طالت مدة انفصاله تعلق شفاؤه .

د- أن الآثار السيئة لانفصال الطفل تزداد بازدياد مدة إقامة الطفل في الملجأ ( J. Bowlby 1951, p. 20-29 ) .

من ذلك يتضح أن للعوامل البيئية أهمية بالغة في الارتقاء الاجتماعي للطفل ، سواء من حيث مضمونه ومن حيث سرعته . وبالتالي نستطيع أن نفهم قول شريف وكانرل : « ليست عملية ارتقاء الأنا نتيجة ازدهار آلى لقوى فطرية ، إنما يتأثر مضمون هذا الارتقاء وسرعته تبعاً للظروف المحيطة بالطفل » . كما يتضح أن هذه العوامل البيئية أو الظروف المحيطة ليست متجانسة في شدة تأثيرها ومدى هذا التأثير . وفي غضون السنوات الثلاثة الأولى من العمر تكون الأسرة وخاصة الأم هي أهم مؤثرات البيئة على الطفل . فهي المجال الرئيسى لإشباع معظم حاجاته البيولوجية والوجدانية ، وهى الميدان الذى يقضى فيه معظم ساعات يقظته ، لا سيما أنه لم ينتم بعد إلى إحدى جماعات الأطفال ، كما أنه لم يلتحق بعد بالمدرسة . فإذا أضفنا إلى ذلك عاملاً آخر على جانب كبير من الأهمية وهو شدة مطاوعة الطفل - تبعاً لصغره - أى شدة قابليته للتأثر والتشكل تبعاً للمؤثرات الخارجية ، أدركنا مدى أهمية هذه العوامل البيئية من حيث مساهمتها في تحديد السمات الكبرى لشخصية هذا الطفل عندما يصبح راشداً . ولا يمكن إغفال عامل المطاوعة هذا أو التقليل من أهميته بدعوى غموضه أو عجزنا عن تحديد مضمونه تحديداً دقيقاً ، فهذا لا يصلح أن يكون أساساً

لرفض المفاهيم العلمية أو قبولها . لكن الأساس الذي ينبغي الاستناد إليه في هذا الصدد هو : هل يوحى لنا المفهوم بخطوات تجريبية يمكن اتخاذها لاكتسابه مضمونه أو للتحقق من قيمته . فإذا كانت هذه الخطوات ممكنة فهذا أول امتحان يجتازه المفهوم ، ويبقى بعد ذلك أن نحتكم إلى نتائج التجارب . ومفهوم المطاوعة أحد المفاهيم التي تتيح لنا أن نجرى عليها هذا الاختبار التجريبي . وقد أجريت بخصوصه بعض التجارب في ميدان علم الأجنة <sup>(١)</sup> دلت على أن آثار الصدمات والتسمم والعدوى وكل ما إليها من عمليات مؤذية للجنين لا تتفاوت فقط تبعاً لطبيعة العامل المسبب وبناء النسيج المصاب ووظيفته ، ولكن تختلف أيضاً تبعاً لدرجة نضج هذا النسيج . كذلك أجريت تجارب مماثلة في دلالتها في علم النفس الحيواني . وتدل بعض هذه التجارب على أن تجويع الفئران وهي في اليوم الرابع والعشرين من عمرها يترك في سلوكها آثاراً يمكن تمييزها بوضوح عندما تصبح بافعة ، في حين أن هذا التجويع نفسه إذا وقع عليها في اليوم السادس والثلاثين من عمرها لا يترك مثل هذه الآثار (J. Bowlby 1951, p. 14). كما أن تجربة كو Kuo على اتجاه القط نحو قتل الفأر تلتق ضوءاً على هذا المفهوم . ذلك أن مجموعة القطط التي أمكن تربيئها بمعزل عن أمهاتها (ومع الفئران) حتى أتمت الشهر الرابع من عمرها عجزت عن أن تتعلم من أمها بعد ذلك الاتجاه نحو أفتراس الفئران (Z.Y. Kuo 1958) . وثمة تجربة مماثلة أجريت على الحشرات وسبق أن ذكرناها في الباب الأول من هذا البحث ، وهي التجربة التي أمكن بمقتضاها أخذ علة عذارى <sup>(٢)</sup> من فصائل مختلفة من النمل وتنشئها معاً في قرية واحدة ، في حين أننا إذا أخذنا نملة بافعة وأقمناها على جماعة من النمل اليافع غير جماعتها فلن اجماعة سرعان ما تقتك بها (T.C. Schneirla 1941).

من ذلك يتضح بجملاء أن المبدأ القاتل بازدياد القابلية للتشكل أو ازدياد المطاوعة

كلما كان الكائن صغيراً مبدأً بيولوجياً عام . ويمكن تعميمه على القدرات السيكلولوجية في المستويات التطورية المختلفة . ويزداد مضمونه تحديداً ووضوحاً يوماً بعد يوم بازدياد البحوث التجريبية التي تؤيده وتوضح الكثير من جوانبه . على أنه بالقدر المتاح له حالياً من الوضوح والتحدد ، كاف لأن يبين لنا مدى خطورة المؤثرات البيئية على الطفل في الثلاث سنوات الأولى من عمره ، وعلى شخصيته التي سيقيم بها بين الجماعة وفي مواجهتها في المستقبل ، عندما يصبح راشداً .

### تلخيص

خلاصة ما أوردناه في هذا الفصل أننا تتبعنا مظاهر الارتقاء الاجتماعي وعوامله لدى الطفل في السنتين الثانية والثالثة من عمره ، بعد أن انتهينا من تتبعها في السنة الأولى وذلك في الفصلين السابقين . وقد أوضحنا أن المظهر الغالب على هذه المرحلة — مرحلة السنتين الثانية والثالثة — هو ازدياد الحساسية الاجتماعية بشكل واضح . وبيننا كيف أن هذه الحساسية تتخذ شكلاً إيجابياً في أول المرحلة يتجلى في الإقبال على الآخرين ، ثم تتخذ شكلاً سلبياً يبلغ قمته في منتصف الثالثة ويستمر حتى أواخرها ويتجلى في معارضة الآخرين ومحاولة الانفراد بالعمل والرأى . ثم فصلنا القول في ديناميات هذا التغير الذي يطرق على سلوك الطفل وعلاقته بالآخرين بوجه خاص . وفي هذا السبيل عدنا إلى تركيز انتباهنا في تتبع ارتقاء الأنا — كما فعلنا في الفصلين السابقين — باعتباره محور الشخصية المتفاعلة مع الآخرين . فكشفنا عن المراحل الكبرى لهذا الارتقاء . وهي :

١ — مرحلة الخلط بين الأنا والآخر : حيث يكون الأنا على درجة ضئيلة من التغاير ، وتكون في بداية السنة الثانية وتستمر — بلوجات متفاوتة — إلى أواخرها تقريباً . وتظهر في عدة مظاهر ، منها عجزه عن إدراك وحدة الشخصية من خلال تعدد مواقفها ، وتعميمه تجارب الذات على الآخر وبالعكس ،

وذلك في مواقف التعاطف والغيرة بوجه خاص . ولا تقتصر دلالة هذه المرحلة على كونها مرحلة يمر بها الطفل ثم يعبرها في ارتقائه بل هي تساهم بشكل واضح في تمكين الطفل من اكتساب العضوية في مجتمعه وذلك إذ تيسر له « امتصاص بعض الجوانب من أنماط الشخصية » الشائعة في مجتمعه ، وذلك بفضل اللاتغاير القائم بين الأنا والآخر . كما أن رواسب هذه المرحلة في نفوسنا تظل معنا طوال العمر ، وهي التي تمكننا من ممارسة المواقف التي تنطوي على المشاركة الوجدانية ، عندما نتألم لآلام الغير أو نفرح لأفراحهم .

ب - مرحلة التبادل . وفيها يقف الأنا والآخر موقف التدين . وتكون في أواخر الثانية وأوائل الثالثة . وتظهر بوضوح في ألعاب التبادل التي ذكرنا عدة أمثلة لها . وفي هذه المرحلة تتأرجح شخصية الطفل بين هذين القطبين بحيث لا يمكن القول بأن سلوك الطفل خاضع لتوجيه أحدهما في معظم المواقف .

ج - مرحلة تضييق الأنا : وفيها يصبح الأنا هو القطب المسيطر على السلوك . ويتطوّر الأنا في هذه السيطرة بحيث يبدو كأنه ديكاتور . ويصطبغ الآخر بصيغة التابع ( إذا كان حاضراً ومن الأشخاص المألوفين ) أو كبش القلاء ( إذا كان غائباً ) . وتبرز هذه المرحلة في منتصف الثالثة وتستمر حتى أواخرها . وتعرف بأزمة الشخصية الأولى . ومن أهم مظاهرها أن الطفل يحب أن يقوم بأعماله منفرداً . ويتحكم في مجرى الأمور ، ويكون شعوره بالملكية حاداً ، ويدرك ذاته أضخم من حقيقتها ، ويكون في حالة توتر انفعالي في معظم المواقف ، كما أنه يدرك وحدة الشخصية بشكل واضح يتجلى في استخدامه للضمائر في اللغة .

على أن الطفل برغم محاولاته العنيفة المتعددة لتمييز ذاته من الآخرين يكشف بين الحين والحين عن حاجة عميقة إلى الآخر . فته يستمد التأييد (وذلك عندما يؤدي مهمة التابع ) وبوساطته يتخفف من بعض التوترات ( وذلك عندما يؤدي مهمة كبش القلاء ) . كما أن اطراد ارتقائه اللغوي - سواء من حيث

الحصول اللغوي وازدياد التحكم من استعمال الأنماط الصوتية التي يستعملها الراشدون — وازدياد قدرته على المحاكاة الإرادية، وازدياد حساسيته « لنظرة » الغير ولأحكامهم ، كل هذه حقائق عن النمو في السنة الثالثة لا يمكن إغفال ذكرها إلى جانب تضخم الأنا ، وهي تدل على أن أزمة الشخصية الأولى ليست أزمة « خلفه » تامة وانفصال تام عن الآخرين كما يصورها البعض ، لكنها إحدى أزمات ارتقاء الشخصية ، هذا الارتقاء الذي يمضي دائماً في اتجاه مزدوج هو تحقيق « فردية الشخصية واجتماعيتها » في وقت واحد ، مع تغليب أحد القطبين أحياناً ، ولكن دون أن يقضى هذا على الإمكانات التي يستند إليها القطب الآخر . وفي كثير من الأحيان يكون نمو بعض القدرات مؤدياً إلى نمو القطبين معاً . وذلك كما هو الحال في القدرة اللغوية والقدرة على المحاكاة .

وبعد أن انتهينا من هذه النظرة الكلية إلى ديناميات الارتقاء في السنتين الثانية والثالثة ، تقدمنا بنظرة تحليلية لتفصيل القول في العوامل القائمة وراء هذا الارتقاء للأنا ، وقد قسمناها إلى نوعين من العوامل أو القدرات : قدرات تكيفية تؤدي غالباً إلى زيادة اندماج الطفل في الآخرين ؛ وهي القدرة على المحاكاة والقدرة اللغوية . وقدرات يؤدي نموها إلى زيادة تمكين الطفل من تمييز ذاته من الآخرين ؛ وهي القدرات التخيلية والوجدانية . وقد اهتمنا بوجه خاص بالكشف عن مراحل نمو هذه القدرات وشروط هذا النمو .

ثم عدنا بعد ذلك إلى نظرة تكاملية للطفل في بيئته ، محاولين أن نكشف عن آثار البيئة في توجيه هذا الارتقاء وفي إكسابه مضمونه ، سواء في خطوطه العامة وفي كثير من تفاصيله . وركزنا اهتمامنا في علاقة الطفل بأسرته وبأمه بوجه خاص ، مبينين كيف أن آثار هذه العلاقة تنفذ إلى معظم جوانب الشخصية ، ولا تقتصر على تشكيل سماتها العامة فحسب .



## الفصل الرابع

### الطفل من بداية الرابعة إلى بدء المراهقة

مميزات المرحلة - ارتقاء الأنا - جماعات الأطفال

أول مشكلة تواجهنا عندما ننظر في هذه المرحلة وفيما أجرى عليها من بحوث هي مشكلة تنظيم الوقائع العديدة التي تكون مضمونها . وطبعاً أن يتفق معظم الباحثين على أن يكون المفهوم الرئيسى الذى يستخدم لتحقيق هذا التنظيم هو « المستوى »<sup>(١)</sup> ، لأن الدراسة هنا دراسة ارتقائية . إلا أن الخلاف قائم حول مضمون هذه المستويات وموضع كل منها في سياق العمر الزمنى . فالخلاصون النفسيون - الفرويديون - يقسمون هذه المرحلة إلى مستويين ، يمتد الأول من نهاية الثالثة إلى أواخر الخامسة تقريباً ، وفيه يبرز الأنا الأعلى ، ويتعرض الطفل لكثير من ضروب الصراع الوجداني ، وهذا المستوى هو المعروف بمستوى المرحلة القضيبية<sup>(٢)</sup> من مراحل النمو النفسى الجنسى (S. Isaacs 1933, p. 987-995) . والمستوى الآخر يمتد حتى بدء المراهقة ويعرف بمرحلة الكمون<sup>(٣)</sup> . وإذا أخذنا بوجه نظر بياجيه كان علينا أن نقسم المرحلة إلى مستويين مختلفين من حيث توقيتهما الزمنى ومضمونهما ؛ فالمستوى الأول يمتد من نهاية الثالثة إلى حوالى السابعة ويعرف بمرحلة التمرکز فى الذات . وفيها يتكلم الطفل ويسلك كما لو كان مركز الوجود ، ويعجز عن أن يدرك وجهه نظر الآخر ، ولا يتبادل وجهات النظر مع الآخرين . والمستوى الثانى يمتد إلى حوالى الحادية عشرة حيث يتخلص من تأثير « التمرکز فى الذات » فى قواه الإدراكية ، فيستطيع أن يضع نفسه موضع الآخر ليرى الأمور من وجهة نظره (J. Piaget 1923, p. 53-66) .

phallic stage ( ٢ )

level ( ١ )

latency period ( ٣ )

أما جيزيل A Gesell فإنه يقسم المرحلة إلى ثلاثة مستويات : الأول يمتد إلى الخامسة والثاني يمتد إلى السابعة، والثالث يمتد إلى حوالي العاشرة. ومضمون هذه المستويات أشمل من مضمون المستويات كما يحددها الفرويديون أو أوبياجي . ذلك لأن جيزيل يقوم بعمل قطاعات عرضية في سلوك الطفل ككل ، ومن مشاهداته في هذه القطاعات يستمد مضمون المستويات التي يقول بها . فهو لا يقتصر على أحد جوانب السلوك دون الأخرى (A. Gesell & F. Ilg 1946). وثمة تقسيمات أخرى متعددة. كتقسيم شارلوت بوهلر C. Buhler على أساس مراحل النمو الذهني للطفل من خلال تناوله للأشياء ، إلى مرحلتين : المرحلة الرمزية، والمرحلة النفعية (Ch. Buhler 1937, p. 105) . وتقسيم فالون H. Wallon إلى ثلاث مراحل : مرحلة الاهتمام بالأنا وتسمى بالمرحلة الشخصية وتمتد إلى نهاية الخامسة ، ثم مرحلة الاهتمام بالأشياء وتمتد إلى السابعة ، ثم المرحلة الإجمالية حيث الاهتمام بالهوايات (H. Wallon 1941, p. 218) .

على أننا نؤثر ألا نتقيد بأحد هذه التقسيمات . لسبب واضح هو أن بعض هذه التقسيمات - على الأقل - لا تبدو متعارضة بل تبدو مكملة بعضها . البعض . فهي لا تتناول جميعاً وظيفة واحدة أو مجموعة واحدة من الوظائف بل يتناول بعضها وظائف لا يتناولها البعض الآخر . ولما كان هدفنا من هذه الدراسة هو إلقاء الضوء على الارتقاء الاجتماعي للأنا، أي ارتقاء قدراته على الاستجابة الملائمة في المواقف الاجتماعية ، واقترابه من نموذج الشخصية الراشدة التي تحسن التوافق مع الآخرين ، وهذا الهدف ليس هو بالضبط الهدف الذي قصد إليه الباحثون سالفو الذكر ، بل هم قصدوا إلى أهداف مغايرة قليلاً أو كثيراً ( لكنّها جميعاً تلتقي بعض الضوء عليه ) ، فلنأثر أن نقيد من دراساتهم جميعاً فمهما قيل في أية دراسة علمية عن تطورها أو خطتها فلا بد أن لها أساساً من مشاهدة الواقع .

تتماز هذه المرحلة بوضع خصائص أو بالأحرى بظهور تيارات ارتقائية

معينة ، تبرز معها منذ بدايتها وتظل متصلة طولها ، وقد يتبناها بعض التغيرات لكنها لا تصل في عمقها إلى مثل أزمة الشخصية الأولى التي تقع في السنة الثالثة ، أو أزمة الشخصية الثانية التي تقع في فترة المراهقة . وربما كان وقوع المرحلة بين هاتين الأزميتين اللتين تنطويان على تغيرات حاسمة في تنظيم الأنا هو أول ما يضاف عليها سمة الوحدة . على أن الأمر لا يقتصر على هذه الحدود السلبية ، بل إن بها تيارات تبرز معها وتظل متصلة طولها ، وهذه التيارات أو الاتجاهات الكبرى في النمو الاجتماعي هي ما يجعل المرحلة مرحلة واحدة بالمعنى الإيجابي . وأهم هذه الاتجاهات :

- ١ - بزوغ قدرة الطفل على عقد علاقات اجتماعية مع الأطفال (الغرباء) المماثلين له في السن . وذلك بتكوين ما يعرف بجماعات اللعب .
  - ب - اطراد استقلال الطفل عن الراشدين ، مع عودة ثقته فيهم .
  - ج - ازدياد اعتماده على النشاط اللغوي في علاقاته الاجتماعية .
- فالطفل قبل أواخر الثالثة لا يكاد يعقد علاقة اجتماعية مع طفل آخر ( غريب ) ، لا بالتعاون ولا بالتنافس . وأقصى ما في الأمر بعض الاتصالات السطحية العابرة ، واللعب الانفرادي بجوار الطفل الآخر . وتكون علاقاته واستجاباته الاجتماعية محدودة إلى حد كبير بحدود الراشدين المألوفين له . وقد أوضحنا في الفصل السابق مثالا على ذلك ابتسامات الطفل وكيف أن معظمها يصلح نحو الراشد حتى نهاية الثالثة ، وابتداء من الثالثة والنصف يتغير الميزان ، فتتجه معظم ابتسامات الطفل إلى طفل آخر . وهذا ما تقرره دراسات بارتن M. Parten فهذه الباحثة بعد أن صنفت سلوك الأطفال إلى ستة أصناف : « السلوك المعطل »<sup>(١)</sup> و « سلوك المتفرج »<sup>(٢)</sup> و « اللعب الانفرادي » و « اللعب المتوازي »<sup>(٣)</sup> ( وهو اللعب الانفرادي بجوار طفل آخر ) و « اللعب التجميعي »<sup>(٤)</sup> و « اللعب التعاوني »<sup>(٥)</sup> ، وجدت أن الأصناف الأربعة تكثر لدى

( ١ ) unoccupied behavior ( ٢ ) onlooker behavior ( ٣ ) parallel play

( ٤ ) associative group play ( ٥ ) cooperative play

الأطفال فيما بين الثانية والثالثة . أما الصنفان الأخيران فتبدو بوادرهما لدى الأطفال أثناء الرابعة (M. Sherif 1947, p. 181) كذلك لاحظ لوبيا C. Leuba أنه لا أثر للتنافس بين الأطفال في سن السنتين حتى في حالة اشتغال طفلين بعمل واحد . وكل ما قد يوجد بينهما حينئذ تبادل بعض النظرات من حين لآخر . ويبدأ يظهر التنافس في أواخر الثالثة ، على أنه يظل خافتاً فلا يظهر بوضوح إلا في حوالي الخامسة وهذه النتائج في خطوطها العامة تؤيدها بحوث جرينبرج . P.J. Greenberg ، كما تأخذ بهيرلوك E. Hurlock (1950, p. 300-305) فيزوغ القدرة لدى الطفل على عقد علاقات اجتماعية مع أطفال آخرين يعنى إذاً بداية مرحلة جديدة في ارتفاعه الاجتماعي . وتستمر هذه القدرة في نشاطها حتى تقرب فترة المراهقة فتطراً عليها تغيرات هامة تنطوي على تغير عميق فيها ، وإعادة تنظيم لدلائها بالنسبة للأنثى .

كذلك تسلم هذه المرحلة باطراد استقلال الطفل عن الراشدين ، هذا الاستقلال الذى بدأ بأزمة عنيفة هي أزمة السنة الثالثة ، قوامها تأكيد الذات برفض معظم ما يأتي من قبل الراشدين من مساعدة أو توجيه ، ويساير هذا الاستقلال جنباً إلى جنب عودة للثقة في الراشدين (S. Isaacs 1933, p. 268) وقبول لبعض توجيهاتهم ومحاولات مقصودة لاسترضائهم والفوز بمديحهم ، ومحاولات مقصودة لمحاكاتهم وذلك في بعض الألعاب التمثيلية ، ثم هذه الظاهرة المعروفة باسم عبادة البطولة<sup>(١)</sup> التى تظهر عند الأولاد في حوالى الثامنة من العمر ، حيناً يكون مثلهم الأعلى غالباً هو الأب أو المدرس . وتستمر هذه الحال حتى تحل فترة المراهقة ، وعندئذ تتعرض هذه الصلة التعاونية التى يسودها الاستقلال والتقارب معاً ، تتعرض لتغير عميق في تنظيمها ، من أوضح مظاهره الشعورية عودة إلى النفور من الراشدين المؤلفين مع انخفاض الثقة فيهم ، وارتباب في كثير من القيم التى سبق له أن تلقاها منهم ، ومحاولة للتمرد على هذه القيم .

والسمة الثالثة التي تنسم بها هذه المرحلة في مجموعها هي ازدياد اعتماد الطفل على النشاط اللغوي بشكل ملحوظ ، واطراد هذه الزيادة . وقد ذكرنا في الفصل السابق ما انتهت إليه الباحثة لويز بيتس ليمز L.B. Ames في بحثها في أهمية النشاط اللغوي لدى الطفل كثير لا يتساماته ، وكيف أن هذه الأهمية تزداد بتقدم العمر (L.B. Ames 1949) . وأوردنا بعض النتائج التي انتهت إليها ، فيما يتعلق بالفترة الواقعة بين ٢١ شهراً وثلاث سنوات (ص ١٤٨) . والواقع أن هذه الأهمية تزداد بشكل ملحوظ بعد الثالثة بحيث تصبح على النحو الآتي :

عمر الطفل      عدد مرات الابتسام الناتجة عن نشاطه اللغوي  
( في الفترة الزمنية المحددة للملاحظة )

٣٥١ مرة .

٣½ سنة

٣٥٦ مرة .

٤ سنوات

وثمة مظاهر أخرى كثيرة لهذه الحقيقة القائلة بازدياد اعتماد الطفل على نشاطه اللغوي . ففكرة الأسئلة التي يتقدم بها الطفل إلى الراشدين ظاهرة شائعة في بعض أجزاء هذه المرحلة ، ولا يكون الدافع إليها دائماً هوجب المعرفة واكتشاف المجهول بل ممارسة عمليتي الكلام والإنصات ، أعنى ممارسة الرابطة الاجتماعية في المستوى اللفظي . أضف إلى ذلك أنه كلما تقدم العمر بالطفل ازداد نزوعه إلى حل خلافاته مع رفاق اللعب بوساطة الكلام . كما أن جماعات اللعب يزداد عنصر الكلام في نشاطها بتقدم العمر بين أعضائها ، يساعد على ذلك ازدياد قدرتهم على أداء أكثر من ضرب واحد من ضروب النشاط في وقت واحد . أما عندما تحل فترة المراهقة فيتضامل — نسبياً — نزوع المراهق إلى الكلام تبعاً لتضائل نزوعه إلى التوسع في التواصل الاجتماعي<sup>(١)</sup> بوجه عام . من ذلك يتضح أننا بصدد مرحلة ذات سمات سلوكية واضحة تبدأ ببدايتها وتطرد في البروز والتمكن كلما تقدم العمر بالطفل داخل هذه المرحلة ؛

ثم إذا بهذه السمات تعاني تغيرات عميقة ، فيكون ذلك إنشأنا بانتهاء المرحلة واقتراب مرحلة أخرى ذات صفات مغايرة . ولما كانت هذه السمات هى أوضح مظاهر الارتقاء الاجتماعى للأنا ، فقد تحم علينا أن نضعها نصب أعيننا ونحن نحسم الرأى فى وحدة هذه المرحلة أو تجزئتها .

والآن كيف يعنى الارتقاء الاجتماعى للأنا فى هذه المرحلة ؟

نعود فنقرر ما سبق أن قررناه فى الفصول السابقة من أن الارتقاء يتذبذب بين قطبي « الفردية » و « الاجتماعية » . فيزداد شعور الذات بذاتها وترداد مظاهر استقلالها أحياناً ، وتندمج فى الآخرين أحياناً أخرى حتى لتكاد تفقد كل مظهر لاستقلالها . ولا يظل الأمر عند هذا المستوى من التعقد بل يزداد تعقداً عندما ننظر بعين نافذة فرى أن اتجاه الأنا نحو أحد القطبين أحياناً يتضمن فى نفسه اتجاهاً نحو القطب الآخر ، فكان كلا من القطبين يحوى نقيضه .

قلنا إن أزمة السنة الثالثة تكون أزمة تضخم للأنا ، يسودها صراع حاد ، لا يمكن فهم دلالاته الارتقائية على أنه مجرد خلفه ، بل هو تغاير عميق بين نسيجين كانا متصلين إلى حد كبير . ولم يبدأ هذا التغاير ببداية هذه الأزمة أى أواخر الثالثة ، لكنها عملية طويلة شاقة تبدأ منذ ميلاد الطفل ، وتطرد شيئاً فشيئاً ، وهى لا تسير بإيقاع واحد فى جميع مراحل العمر ، بل تزداد سرعة الإيقاع فى بعض الفترات ، ومن هذه الفترات فترة أواخر السنة الثالثة . ويخرج الطفل من هذه الأزمة ليواصل السير فى نفس الطريق ولكن بإيقاع بطيء نسبياً ( ولا يعود هذا الإيقاع إلى مثل سرعته التى اتخذها فى الأزمة إلا فى فترة المراهقة ) ، على أن هذا السير البطيء نفسه فيما بين الأزميتين الكبيرتين لا يظل ثابتاً على ما هو عليه بل يزداد بطأاً أحياناً ويزداد سرعة أحياناً أخرى . ويبدو أن فترة ما بين الثالثة والخامسة يكون سير العملية فيها أسرع بوجه عام مما هو عليه بعد ذلك .

في هذه الفترة يفتح الطفل مرحلة جديدة من مراحل ارتقائه الاجتماعي تفوق المراحل السابقة سعة وعمقاً . فأما من حيث السعة فجالات نشاطه الاجتماعي تزداد اتساعاً فعلاً ؛ فلا تقتصر على الأسرة والراشدين ، بل تحوى كذلك على جماعات للعب مع الأطفال المماثلين . وأما من حيث العمق ففي هذه المرحلة تتكشف للطفل أعماق وجدانية وعالم باطنى لم يكن يعلم من أمره شيئاً . وذلك من خلال الصراعات الانفعالية العميقة ، وظاهرة الرفيق الخيالى<sup>(١)</sup> التى يتعرض لها حينئذ (L.B. Ames 1946) . وعلى ذلك يُجمع عدة باحثين متباينين في اتجاهاتهم النظرية ، نذكر من بينهم فالون (1946, p. 62) وجيزيل (1941, p. 207) والـج (L.B. Ames, F. Ilg & others 1949) والتحليلين النفسين (الفرويديين) . ونتيجة هذه المرحلة زيادة اقتراب الطفل من نموذج الشخصية الراشدة القادرة على التكامل الاجتماعي والساعية إليه ، حتى يقول عالم مثل جيزيل إن الطفل في الخامسة من عمره يكاد يكون نسخة مصغرة للراشد الذى سيكونه فيما بعد (A. Gesell & F. Ilg 1946, p. 62) . أضف إلى ذلك أن ظهور هذه المرحلة ، هذا الظهور نفسه ، دليل بزوغ قدرات نفسية جديدة ( إلى حد ما ) عند الطفل تزيد من أهليته للعضوية الاجتماعية .

على أن هذه الحقائق بوجه عام تكاد تكون معرقة شائعة لدى الأمهات جميعاً . ومن ثم فلا فضل لباحث علمى يقتصر على تقريرها . ولا قيمة لمثل هذه الأقوال إلا إذا اقترنت بالملاحظة الدقيقة ، والضبط الكى بالقدر الممكن . ومن الجدير بالذكر أن التحليل النفسى قد ساهم في تنظيم هذه الحقائق مساهمة لا يمكن النقص من شأنها .. إلا أن التحليل النفسى لا يمكن الاكتفاء به ، وذلك لاقتصاره على الكشف عن الحقيقة النفسية من زاوية معينة هى زاوية السلوك المنحرف . ومن ثم فقد لزم المهتمين بهذه المرحلة من مراحل الارتقاء النفسى أن يتجهوا إلى مناهج أخرى . وقد اتجهوا فعلاً وانتهوا إلى عدة نتائج ،

بعضها يؤيد ما انتهى إليه المحللون النفسيون ، وبعضها يلقى على نتائجهم ضوءاً جديداً ، والبعض الآخر يكشف عن حقائق أخرى لم يكشف المحللون النفسيون عنها . ومن الجلى أن تعدد المناهج كان في كثير من الأحيان سبيلاً إلى اطراد التقدم العلمى . وهذا ما تشهد به العشرون سنة الأخيرة من تاريخ علم النفس ذاته .

من البحوث القيّمة في هذا الميدان ، التى تعتمد على المشاهدة الدقيقة المباشرة لسلوك الأطفال الأسوياء بحوث الباحثة لوزييتس لـ L.B.Ames . فقد نشرت ثلاث بحوث متتالية فيما بين عامى ١٩٤٦ و ١٩٥٢ تناولت فيها عدة جوانب من ارتقاء الطفل في الخمس سنوات الأولى من العمر ، واهتمت بوجه خاص بالسنتين الرابعة والخامسة . وهذه الجوانب هى « ظاهرة الرفاق الخياليين » و « ارتقاء استجابات الابتسام المتبادل » و « الشعور بالذات » . وهذه البحوث أهمية بالغة لامن حيث الحقائق التى تكشف عنها فحسب ، ولكن من حيث تطوير الباحثة لمنهج المشاهدة العلمية أيضاً .

تكشف هذه البحوث مجتمعة عن هذا الطابع القريد للارتقاء ، أعنى الارتقاء ذى الشعبتين ، « الفردية » و « الاجتماعية » . فالطفل في الثالثة والنصف يكون اجتماعياً جداً ومتنبهاً للآخرين ، وقلماً يكون حديثه انفرادياً منزلاً ، وحتى عندما يحدث نفسه فإن حديثه يتضمن الآخرين غالباً . ويزداد الطابع الاجتماعى لأحاديثه عما كان قبل الثالثة ، سواء أكانت هذه الأحاديث موجهة إلى الراشدين أم إلى الأطفال ؛ فهو يسأل ويحجب ويعطى أخباراً ويطلب المساعدة . وفي أحاديثه الموجهة إلى الأطفال تدور هذه الأحاديث أحياناً حول المشاركة بعد أن كانت مجرد أوامر ؛ فهو « يقترح » أحياناً على الطفل الآخر أن يتبادلوا اللعب ، بدلا من أن يتقدم لاغتصاب اللعبة أو يصيح أو يأمر ، ويقترح أحياناً أن يمسك هو بجانب ويمسك الطفل الآخر بجانب آخر ، أو يقرر أنه « هو أيضاً » يريد كذا وقد « يستأذن »



الطفل الآخر في عمل معين وقد « يدعوه » إلى اللعب . هذا إلى أن نسبة النشاط اللغوي بوجه عام تزداد زيادة محسوسة . أما اللعب فقلما يلعب الطفل منفرداً ، بل الغالب أن يلعب في جماعات تتألف الواحدة منها من ثلاثة أطفال . ويبدأ « عنصر » التعاون يظهر في هذا اللعب ، متمثلاً في الأخذ والعطاء وتقديم الاقتراحات وقبولها ، لكنه على كل حال يظل بنسبة ضئيلة وفي مستوى منخفض (L.B.Ames 1952)

ولكن في مقابل هذا الطابع الاجتماعي الواضح في سلوك الطفل ، تكشف الباحثة عن جانب آخر يتربع به إلى الانطواء والاستغراق في عالم باطني مغاير للعالم الخارجي ، وذلك بكشفها عن ظاهرة « الرقيق الخيالي » التي يغلب ظهورها بأعلى درجة من الوضوح في منتصف الرابعة . وقد أجرت الباحثة ملاحظاتها على ٢١٠ طفلاً فوجدت أن الظاهرة موجودة بوضوح لدى ٤٥ طفلاً منهم أى بنسبة ٢١ ٪ . وهذه النسبة إذا نظرنا إليها في ذاتها نجد أنها لا تغري كثيراً بالتعميم ، لكنها من ناحية أخرى تضغطنا إلى الاعتراف بوجود الظاهرة ، مما يحتم تعميق البحث ، وربما أدى ذلك إلى الكشف عن سبب ضالة النسبة بهذا الشكل . ولعل السبب أن الباحثة لاتعترف بوجودها إلا إذا كانت متبلورة إلى حد كبير ، في حين أن هذا التبلور تتدخل فيه عدة عوامل غير مجرد عامل العمر الزمنى . وقد أشارت الباحثة فعلاً إشارة لها دلالتها عندما قالت إن معظم الأطفال الذين وجدت لديهم هذه الظاهرة كانوا غالباً على درجة من الذكاء فوق المتوسط . ويبدو أن الباحثة تتنبأ بزيادة هذه النسبة في ظروف أخرى للبحث ، لأنها تقرر في إشارة أخرى لها دلالتها أيضاً أن الأطفال الأسوياء تظهر لديهم هذه الظاهرة عادة ، أما الأطفال الذين لا تظهر لديهم فهم طراز خاص من الأطفال يمتاز بفقر الخيال وأخذ الأمور كما هي ، أى يمتاز بالواقعية المتحجرة . وهؤلاء يكونون في العادة ميالين إلى التدمير ، فقراء في محصلهم اللغوي (L.B.Ames & J. Learned 1946) على

أنا نعرف من ناحية أخرى ، من بحوث جيزيل وإلج A. Gesell & F. Ilg (L.B. Ames & others 1949; 1943, p. 224) وطالون (1941, p. 218) أن فترة السنة الرابعة فترة اكتشاف للعالم الباطنى ونمو للقدرات الخيالية لدى الأطفال بوجه عام ، ويظهر ذلك فى أثناء لعبهم خاصة . ويمكن فهم ظاهرة الرفيق الخيالى - ولو مؤقتاً - على أنها درجة معينة من درجات هذا الارتقاء الخيالى . والذى يهمن أن هذه الدرجة من الارتقاء الخيالى ذات دلالة هامة فى الارتقاء النفسى الاجتماعى للطفل ، أعنى فى ارتقاء شعوره « بالحاجة إلى الآخرين » . فقد لاحظت الباحثة أن ٢١ طفلاً من الـ ٤٥ طفلاً الموجودة لديهم الظاهرة أطفال وحيدون ليس لهم إخوة ، وأن الباقيين لهم أخ واحد يصغروهم بستين أو ثلاثة ، وبوجه عام أن هؤلاء الأطفال جميعاً كانوا من عائلات صغيرة الحجم . وتزيد الباحثة على ذلك قيوفاً إننا لا نستطيع أن نستنتج من ذلك أن السبب فى ظهور هذه الظاهرة هو عدم وجود أصدقاء « واقعيين » ، بل إننا نلاحظ أن الكثيرين منهم يكون لهم أصدقاء واقعيين فعلاً . لكن السبب غالباً هو أن الطفل رغم أن له بعض الأصدقاء فإنه عاجز عن أن يلعب معهم بطريقة مُرضية ، وذلك لأن إمكانياته للتعامل والتقارب الاجتماعى لاتزال قاصرة . ومن ثم فإن الرفيق الخيالى يمثل حلاً توافقياً للصراع الذى يتعرض له الطفل بين حاجته إلى « الزمالة » وقصوره دون تحقيقها على وجهها الذى يمكن أن يرضيه . وقد وجدت الباحثة أن الفترة التى تظهر فيها هذه الظاهرة بوضوح تبدأ من نهاية الثالثة وتنتهى فى منتصف الخامسة وتبلغ ذروتها فى منتصف الرابعة . كما وجدت أن الرفيق الخيالى يكون أحياناً إنساناً وأحياناً حيواناً وأحياناً أخرى جداً يثير الطفل فيه الحياة . وقد يتقمص الطفل شخصية هذا الرفيق . وتختلف القيمة التوافقية لكون هذا الرفيق إنساناً أو حيواناً أو جداً . والغالب أن يكون الرفيق « الإنسان » دليل توفد فى الخيال ، واستعداد اجتماعى ممتاز لدى الطفل وقدرة على حسن التوافق من سائر الأطفال . ويمكن اعتبار

تتمحور الطفل لشخصية هذا الرفيق « الإنسان » دليلاً أوضح على استعدادة الاجتماعي الممتاز ؛ فالواقع أن هذه « القدرة على تبديل الشخصية » لا تظهر مبرورة إلى توافق اجتماعي سيء . ويكون اللعب لدى هؤلاء الأطفال زائراً بالعناصر الخيالية إلى حد كبير ، كما أنهم يبدون حذقاً واضحاً في تسليّة أنفسهم. وفي مقابل ذلك يلاحظ أن الأطفال النزاعين إلى التدمير والعدوان ، والفقراء في محصولهم اللغوي ، قلما تظهر لديهم أية ظاهرة من ظواهر الرفيق الخيالي . وبما هو جدير بالذكر أن التوائم أيضاً ( لاسيا التوائم المتماثلة ) لا تكاد تظهر لديهم هذه الظاهرة ، نظراً لتماثل قدرتهم على التعبير والفهم إلى حد كبير ، مما ييسر لهم درجة مَرْضِيّة من التقارب . وتتضح مهمة الرفيق الخيالي التوافقية من الدور الذي يقوم به بالنسبة للأنثى ، فهو غالباً زميل يلعب معه الطفل وكأنه قائم أمامه ، كما قد يكون موطئاً لوم الطفل على الأخطاء التي يتورط فيها الطفل ويرفض « أنه » أن يتحمل مسئوليتها ، وقد يقوم كذلك بالأعمال التي لا يستطيع الطفل أن يقوم بها . ومن الحقائق الطريفة التي انتهت إليها الباحثة أيضاً أن « عمر » الرفيق الخيالي يختلف من طفل إلى آخر ، وأنه يتحدد غالباً على أساس عمر الطفل نفسه ونوع العلاقات الاجتماعية التي يستطيع الطفل أن يعقدها في هذا العمر . فأصغر الأطفال أي الذين هم في أواخر الثالثة يكون رفاقهم الخياليون أكبر منهم عادة ، ومن المعلوم أن العلاقة الاجتماعية الغالبة عند الطفل في هذه السن هي علاقته بمن هم أكبر منه وبالراشدين بوجه خاص . فإذا كبر الأطفال قليلاً بحيث بلغوا منتصف الرابعة أو جاوزوها بقليل فرفاقهم الخياليون يماثلونهم في العمر تقريباً ، ومن المعلوم أن الطفل في هذه السن يبدأ اللعب مع الأطفال المماثلين له سناً . فإذا كبر الأطفال بحيث بلغوا نهاية الرابعة أو جاوزوها بقليل فرفاقهم الخياليون أصغر منهم ، ومن المعلوم أن الطفل في هذه السن يستطيع أن يعطف على طفل أصغر منه ويقدم له بعض الخدمات . ومن الجدير بالذكر أن التقارير عن جانب آخر من جوانب النشاط الخيالي لدى الطفل تؤيد هذه الحقائق ، وأغنى بهذا الجانب الأحلام . فالأحلام المبكرة للأطفال تنور

غالباً حول أفراد كبار ، فإذا تقدم بهم العمر قليلاً أصبحوا يحملون بأطفال صغار (L.B. Ames & J. Learned 1946) .

من الجلي إذاً « أنا » إذا وضعنا هذا النمو الخيالي المتدفق وما يتضمنه من ازدياد شعور الطفل بذاتيته ، جنباً إلى جنب مع نمو قدراته الاجتماعية التي تتجلى في اللعب مع الأطفال وازدياد نشاطه معهم بوجه عام ، تكونت لدينا صورة واضحة عن مدى التوتر الذي يعيش فيه الطفل طوال السنة الرابعة . فإذا أدركنا أن هذا اللعب الخيالي الذي يزيد من شعوره بذاتيته والذي نتج هو نفسه عن نمو في هذه الذاتية ينطوي في الوقت نفسه على زيادة قدرة الطفل على التوافق الاجتماعي ويزيد من شحذها ازدياد إدراكنا لعقم التوتر الذي يعيشه الطفل ، وهذا بدوره يزيد من شعوره بذاتيته وبمغايرته للآخرين . وقد أجرى إلج وآخرون بحثاً في هذه التوترات التي تتجتاح الطفل في هذه الفترة ، ومن هذا البحث نستطيع أن ندرك أنها توترات بالغة العمق والشمول ، إذ تتاب الطفل في جوانبه العضوية والنفسية وفي علاقاته الاجتماعية جميعاً . فالتأزر الذي كان قد بلغ درجة لا بأس بها بين أعضائه في نشاطها الحركي في أواخر الثالثة يتتابه بعض الاختلال ، ويبدو لدى الطفل بعض الخلط بين يده اليمنى ويده اليسرى بعد أن كان استقر على استعمال إحداها . وتكثر انفجارات الطفل الانفعالية ، وقد يظهر لديه التلعثم في الكلام ، ويتأرجح كثيراً بين تطرفات انفعالية ، فإذا واجه راشداً في موقف جديد كان خجلاً في البداية ، ثم لا يلبث أن يصبح جريئاً وسليطاً . وكثيراً ما يتمكن منه الشعور بعلم الطمأنينة فإذا به يسأل والده : « هل تحبوني ؟ » . ولا يسمح لأبويه بالسخرية منه ، وأتفه الأمور تؤذى شعوره وتؤله . ويرجع إلج هذه الاضطرابات جميعاً إلى أسباب في النمو العضوي للطفل ، على أساس أن الفترة المحيطة بمنتصف الرابعة فترة تغيرات عضوية هامة (L.B. Ames & J. Learned 1946) .

على أن الزاوية التي ننظر منها تلقى بدورها ضوءاً على جانب آخر من المشكلة بأن تكشف لنا عن دلالتها في الارتقاء النفسي الاجتماعي . ونضيف

إلى ذلك أننا نرى فيها امتداداً لأزمة أواخر الثالثة، ولكن بلوجة أعفد وأعمق، ذلك أننا هنا بصدد طفل أكثر تغايراً .

على أن المخلين النفسيين يرون في هذه الاضطرابات بعض مظاهر الصراع الأوديبى الذى ينتهى حوالى نهاية الخامسة بتغاير الأنا (S. Isacc 1933, 387-395) ومن ثم فهم يؤكدون أهمية هذه الفترة في نمو اجتماعية الطفل . ومن المعلوم أن للمحللين النفسيين مفاهيمهم الخاصة لفهم وتفسير ديناميات هذه المرحلة . وأهم المفاهيم في هذا الصدد الآليتان المعروفتان باسم : « التقمص »<sup>(١)</sup> و « الكبت »<sup>(٢)</sup> . فهاتان الآليتان أو العمليتان تساهمان بنصيب كبير في عملية تغاير الأنا الأعلى . وهنا نتوقف قليلاً لنوضح الفكرة الفرويدية ونناقشها . يقرر فرويد أن هناك نوعين من التقمص يساهمان في ظهور الأنا الأعلى ؛ النوع الأول « تقمص مباشر » بالوالدين ، وهو أسبق النوعين في الحدوث ، ومحدث مبكراً جداً . والنوع الثانى تقمص ناتج عن « تعلق بموضوع خارجى »<sup>(٣)</sup> كيف يجرى هذان التقمصان ؟ يمكننا أن نوضح ذلك بالنظر في جميع العوامل المجتمعة في أشد المواقف تبكيراً في حياة الطفل . وتتلخص هذه العوامل فيما يأتى : يتضمن الطفل شئاً جنسية ، بحكم تكوينه البيولوجى . وهو يواجه الأب والأم ولا يستطيع أن يفرق بينهما في البداية لأنه لا يعرف بعد الفوارق الجنسية . فتجرى بينه وبينهما عمليتا تقمص مباشر . يحدث هذا منذ الشهور الأولى في حياة الطفل . إلا أن الطفل لا يلبث أن يدرك الفوارق الجنسية . فإذا كان طفلاً ذكراً اشتد تعلقه بأمه وأدرك أباه على أنه عقبة في سبيله إلى الأم . وهنا يصبح الموقف أوديبياً . ويزيد في حدة هذا الموقف أن يكتسب تقمص الأب دلالة الرغبة في إبعاده لاحتلال مكانته عند الأم . وهكذا يصبح الاتجاه نحو الأب من نمط تكافؤى<sup>(٤)</sup> أما الاتجاه نحو الأم فيغلب عليه طابع التعلق بموضوع خارجى . ولا بد لهذا الموقف المشحون بالصراع

repression (٢)

identification (١)

ambivalent (٤)

object-cathexis (٣)

من حل . والحل السوى لا بد أن يؤدي في النهاية إلى التنازل عن الأم كموضوع للتعليق به . ولكي يتحقق هذا الهدف هناك طريقان : إما تقمص الأم ليحمل الطفل شخصيتها في ذاته فيستغنى بذلك عن شخصيتها في الواقع ، وإما زيادة تقمص الأب شدة . وقد اعتدنا أن نعتبر الطريق الثاني هو السوى ، لأنه يحفظ للطفل بعض التعلق بأمه ، ويمكنه كذلك من زيادة حصته من الذنوبة . ( هذا في حالة الطفل الذكر أما في حالة الطفل الأنثى فالعكس صحيح ) ، هذا مع العلم بأن الطفل يقوم عندئذ ببعض التقمص للأم أيضاً . وهذان التقمصان يدخلان على بعض الأنا تحويراً معيناً ويتحدان معاً بداخله ، مكونين منطقة متغايرة متميزة الحدود . وهذه المنطقة هي الأنا الأعلى . وتساهم عملية الكبت في تصميم هذه المنطقة ، إذ تكبت الرغبات الأوديبيّة المتجهة نحو أحد الوالدين . فمن ناحية « يجب أن أكون مثل أبي » في صفات معينة ، ومن ناحية أخرى « يجب ألا أكون مثل أبي » في صفات معينة أخرى . وهكذا يصبح في استطاعة الأنا الأعلى القيام بوظيفتين ، الأولى وظيفة « المثل الأعلى للأنا » والثانية وظيفة « الزجر » ( S. Freud 1942, p. 39-44 ) .

والفكرة العامة التي يقدمها فرويد والمحللون النفسيون في هذا الصدد لا غبار عليها . فالقيم الأخلاقية التي يمثلها الفرد ويحميها إنما يستمدّها من البيئة الاجتماعية متمثلة بوجه خاص في الأسرة ، والصورة التي يمثلها عليها (مدى جمودها وثقلها) تتوقف على عدة عوامل سيكويولوجية واجتماعية . واضطراب علاقة الطفل بالأبوين في هذه الفترة وامتلاؤها بالتوترات ، حقيقة تشهد بها الملاحظات المتعددة . إلا أن مفهوم عملية التقمص باعتبارها العملية التي تحل هذه الصراعات هو الذي يتعارض مع ما تشهد به وقائع الارتقاء العديدة التي أسلفنا ذكرها . فهي تفرض جهازاً نفسياً متبوراً مغلقاً منذ البداية ، يفتح لامتناس بعض « الكنوتات » المحيطة به . وهذا غير

صحيح . إن العملية عملية تغاير لكل<sup>١</sup> على درجة كبيرة من التجانس يتألف من الوليد ومحيطه الفيزيقي والاجتماعي ، وليس للوليد ذات واضحة الحدود من البداية . وقد أوضحنا من قبل أثر ذلك في تفتح الطفل منذ أسابيعه الأولى لمعظم مؤثرات البيئة واستجابته لها على حسب شدتها الفيزيكية كما أوضحنا كيف أن وجه الأم يبدأ يستحوذ على انتباهه منذ نهاية الأسبوعين الأولين ، وكيف أن ابتسامة الأم تثير لديه ابتسامة مماثلة منذ نهاية الشهر الأول ، وبكاء طفل آخر يثير لديه البكاء منذ الشهور الثلاثة الأولى . وكذلك أوضحنا آثار هذا التجانس الأولى في كثير من الظواهر السلوكية لدى الطفل حتى عامه الثالث . وفي اعتقادنا أن بزوغ القيم الأخلاقية داخل الذات يجب أن يفسر على هذا الأساس ، فهذه القيم تنفذ إلى الطفل من خلال المواقف العينية ، من خلال ابتسامة الأم له ولأبيه ، وحنو الأب عليه وعلى أمه ، ودلالة الموقف ككل . وباطراد ارتقاء الطفل تنفذ إليه المعاني مع التعبيرات ، وارتقاؤه الفعوى يمكن أن نتخذ منه نموذجاً لتوضيح جوانب هذا الارتقاء الأخلاقي . فهو يقوم بالكثير مما يتفق والأوضاع الاجتماعية بنوع من الميميكيا أولاً دون أن أن يدرك المضمون المعنوي لأفعاله هذه . لكنه لا يلبث أن يدرك هذا المضمون شيئاً فشيئاً . تماماً كما يستخدم الكثير من الألفاظ قبل أن يدرك معانيها ، ثم يدرك هذه المعاني بفضل نمو قدراته على الفهم وبفضل استقرار أنماط السلوك في البيئة والمساعدات التي يقدمها الآخرون له . فإذا تصورنا العملية على هذا النحو ( وهي غير منفصلة عن عملية التطبيع بوجه عام ) فلا بد من مفهوم غير مفهوم التخصيص يتضمن التسليم بحالة التجانس الأولية بين الطفل وبيئته ولا يتعارض معها .

على أن نظرة فرويد إلى هذه الفترة التي نحن بصدد الحديث عنها ، وأعنى بها فترة الستين الرابعة والخامسة إنما تحاول تفسير جانب واحد من جوانب الارتقاء فيها ، وهو جانب ارتباط الطفل بقم الراشدين من خلال تفاعله

معهم . ومن ثم فلا يمكن الوقوف عندها وحدها ، ولا بد من الرجوع إلى المشاهدة ، لإكمالها .

كلما تقدم العمر بالطفل نحو نهاية الرابعة ثم الخامسة ازداد بروز قطبي « الفردية » و « الاجتماعية » فيه . وفي هذا الصدد تبلى لويز بيتس لم يمتز ملحوظة هامة ؛ فتقرر أن الطفل في نهاية الرابعة تزداد نسبة لعبه الانفرادي عما كانت في الثالثة والنصف ، إلا أن نسبة لعبه الاجتماعي تزداد أيضاً بحيث تكون أعلى من نسبة لعبه الانفرادي (L.B. Ames 1952) . أضف إلى ذلك أن ارتفاع قدراته الخيالية يطرد بشكل واضح ، ويبدو ذلك في تغاير هذه القدرات واتخاذها مظاهر متعددة . فيكثر في لعبه أن يقوم « بأدوار » الآخرين ، دور الأم أو الأب ، وقد يحاول أن يرتدى ملابسهم زيادة في تثبيت لعبه . ويرى قصصاً خيالية مطولة عن أعماله وأعمال أصدقائه (L.B. Ames & J. Learned 1946).<sup>(١)</sup> إلا أن خياله يظل رقيقاً بمعنى أنه سريع التنقل بين موضوعات متعددة (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 226). وهذا يكشف طبعاً عن عدم استقراره للأنا يدل على أن الطفل لا يزال بعيداً عن نموذج الشخصية الراشدة المتكاملة ، إلا أنه يكشف في الوقت نفسه عن سعيه الحثيث نحو تحقيق هذا النموذج . ذلك أن القدرات الخيالية أساس لا بد منه لظهور الوظيفة اللغوية ، وإدراك الواقع الاجتماعي الذي يمتاز من الواقع الفيزيقي بأن كثيراً من ضوابط السلوك فيه ذات وجود معنوي فحسب ، وكذلك لإمكان تمثيل خبرات الآخرين ، فنحن لأحزانهم دون أن يكون المكروه قد أصابنا نحن ونفرح لأفراحهم دون أن يكون الخير قد أصابنا نحن ، وكذلك للتوافق مع الآخرين لا من حيث

(١) من أهم مظاهر النشاط الخيالي لدى الطفل في هذا العمر ما يقرره جيزيل وإلج من أن الطفل يستطيع أن « ينشط من أجل هدف » مثل أن يبني بيتاً ليقوم بلعبة روائية معينة ، وذلك بدلا من مجرد البناء كما كان في الثالثة (A. Gesell & F. Ilg, 1943). ومن الجبل أن لهذا المظهر أهمية كبرى في إعداد الطفل لأن يكون فيها بعد شخصية متكاملة تحدد الهدف قبل أن تنطلق إلى الفعل .



حاضرهم فحسب ولكن من حيث أهدافهم و « ماتوقعه » منهم ، ولكي نستطيع أن نرسم في أذهاننا صورة لأنفسنا كما يتصورنا الآخرون ، لنفهم مقدماً ما يتوقعونه منا ، ونعمل على تحقيقه أو تعديله كما يقتضى حسن التوافق ، ثم لكي نستطيع أن نساهم مع الجماعة في إعداد خطة السلوك للمستقبل .

إلى هذا الحد البعيد يساهم ارتقاء الخيال في الإعداد لتكامل اجتماعى يسوده حد أدنى من الصراع . وإلى هذا الحد تبلغ خطورة هذه الفترة في حياة الفرد ويتوقف محصولها أخيراً على ظروف البيئة ومدى ما توفره للطفل من طمأنينة وحرية ؛ وتمثل الطمأنينة في استقرار الأنماط السلوكية في البيئة مع خفض التوترات إلى حد معلوم ، وتمثل الحرية في استعداد البيئة لفهم سلوك الطفل وقيادته بدلاً من تحجرها وتحفزها لقمعه .

إلى جانب هذا النمو الخيالى تظهر عدة جوانب أخرى في النمو تدل على ازدياد رسوخ قطب « الفردية » . من ذلك ازدياد تآزر جهازه الحركى وتغاييره ، فهو يستطيع أن يقوم بنشاطين في وقت واحد ، كأن يخلع ملابسه ويتكلم معاً ( وهذه درجة جديدة مرتفعة من التأزر لم يكن يقوى عليها وهو في الثالثة ، إذ كان يوقف أحد النشاطين إذا بدأ الآخر ) . كما يستطيع أن يخضع نشاط هذا الجهاز لضبط دقيق يتجلى مثلاً في كونه يستطيع أن يستخدم المقص ويقطع متابعاً خطأً مرسوماً ، كما يستطيع أن يقف على قدم واحدة ، وأن يربط حذاءه (A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 224). كذلك لوحظ أن الطفل فيها بين الثالثة والخامسة يستطيع أن يتحمل الانفصال عن أمه دون أن يتعرض للتأثر البالغة السوء التى يتعرض لها الطفل الأصغر من جراء ذلك (J. Bowlby, 1951, p. 26). وهذا دليل على ازدياد صلابة الذات وقدرتها على الصمود في وجه مؤثرات البيئة — إلى حد ما . وكلما اقترب الطفل من الخامسة بدت عليه مظاهر صلابة الذات وبروز حلودها وعمق جلورها . وربما كان من أوضح الدلائل على ذلك نمو شعور الطفل بأن له تاريخاً ، بأنه كان صغيراً ثم صار كبيراً .

فكثيراً ما يحدثنا عن أنه « عندما كان صغيراً كان يقول كذا وكذا ، أو يفعل كذا وكذا » ، بل إنه ليكون صورة ذهنية عن نفسه عندما كان صغيراً . ويبدأ هذا الشعور بأن للذات تاريخاً منذ نهاية الثالثة ، وربما قبيل ذلك ، ( وقد حدثتني طفلي هذا النوع من الأحاديث فعلاً عندما كان عمرها ٣٣ شهراً . وكانت تقول « لما كنت صغيرة كنت رجلين بس . ولما كبرت بألى وش » ) . على أنه يزداد وضوحاً واستقراراً كلما تقدم العمر بالطفل . كذلك يتضح ازدياد ثبات الأنا واستقراره في نوع الاستجابة . فالطفل في الرابعة ذو خيال وثاب سريع التنقل بين الموضوعات المتعددة ، وهو بالتالي يصيغ استجابات الطفل بصبغته الزئبقية هذه . إذا سألت طفلاً في الرابعة : « ما الذى يحمش ؟ » أجاب : « القط » . ثم يحكى قصة عن الكلب . والكلب سيطارد القط . والقط سيطارد العصفور . ولا تلبث التدايعيات أن يطارد بعضها بعضاً ، كأنما نحن بصدد مريض يترك نفسه في حالة استرخاء في العيادة النيكلوجية . ويقلل ( بقدر الإمكان ) عنصرى الضبط والتوجيه اللازمين لممارسة الحياة الاجتماعية على وجهها السوى . أما إذا وجهت نفس السؤال إلى طفل في الخامسة فإنه لا يلبث أن يجيبك : « القط » . هكذا فقط . فهو أكثر ضبطاً وتوجيهاً لسلوكه حسباً يقتضيه الموقف الاجتماعى . يتجلى هذا الفرق أيضاً في الرسم التلقائى للطفل . فالطفل في الرابعة يرسم في أى فرصة ، والصور التى يرسمها تتحور قبل أن تتم ، فهو يبدأ قاصداً أن يرسم جلاً لكن الجمل لا يلبث ( قبل أن يتم ) أن يتحول إلى شاة ، أما الطفل في الخامسة فلديه فكرة محددة في ذهنه قبل أن يرسم لا بعد أن يرسم ، وهو يقصد إلى تنفيذها . والطفل في الخامسة يستطيع أن يوجه النقد إلى نفسه ، وهذا ما لم يكن يستطيعه قبل ذلك ( A. Gesell & F. Ilg, 1943, p. 246 ) . وهذا دليل على ازدياد شعوره بذاته ودليل على بدء تغاير في الذات لا بد منه كأحد مؤهلات هذه الذات لى تستطيع ممارسة الحياة الاجتماعية فيما بعد . ويتجلى التغاير هنا في أن الذات تستطيع أن تقف

من نفسها موقفاً موضوعياً ، فتأمل في أعمالها وتحكم عليها . ومن الجلى أن هذه الوظيفة لا تتم على وجهها الأكمل في هذا العمر ، لكنها تبدأ في الظهور . وسوف نرى فيما بعد أن القدرة على النقد الذاتى من أهم القدرات التى تمكن الشخصية من حسن التوافق مع الآخرين .

والأنا لدى الطفل فى الخامسة أكثر تبصراً بالواقع وأكثر ارتباطاً به مما كان فى الثالثة وفى الرابعة (A. Gesell & F. Ilg 1946, p. 62-66) وهذا يدل على إطراد نموه . فمن المعلوم أن إدراك الواقع وظيفة للأنا (S. Freud 1942, p. 29) . ولذلك نجد أن الطفل فى الخامسة يضيق بأحاديث السحر والخرافة وكان فى الرابعة يرحب بها . كما أنه عندما يقص قصة لا يبالغ كثيراً فى ابتكاراته . على أننا يلزمنا ألا نبالغ فى مدى ارتباطه بالواقع فى هذه السن ومدى إدراكه للعلاقات بين أجزائه ، سواء الواقع الفيزيقي والاجتماعي . فهو ساذج جداً فيما يتعلق بإدراكه للعلاقات العلية والمنطقية فى الواقع الفيزيقي ، ويغلب على نظره التزعة الإحيائية<sup>(١)</sup> أما فيما يتعلق بالواقع الاجتماعي فهو نفسه يكشف عن مدى بصيرته بالعلاقات القائمة فيه عندما يطلب إلى أمه أن تتروجه (A. Gesell & F. Ilg. 1946, p. 66) خلاصة القول أن الأنا ينمو نمواً فياضاً فى السنتين الرابعة والخامسة . ويتجلى ذلك بوجه خاص فى نمو الخيال ، وفى بزوغ الشعور بتاريخية الذات ، والقدرة على النظر الموضوعي إلى الذات ، وإزدياد مطابقة الإدراك للواقع . ومن الجلى أن هذه القدرات جميعاً تدخل ضمن مفهوم قطب « الفردية » فى شخصية الطفل التام . فهى تنمى فيه الاستقلال عن الآخرين ، والشعور بهذا الاستقلال . على أنها تعود فتعكس على علاقات الطفل الاجتماعية ، فتريد من شحذ قدراته<sup>(٢)</sup> على عقد هذه العلاقات بصورتها السوية .

#### (١) animism

(٢) يلاحظ أننا نكثر من استعمال كلمة « قدرات » ، ونحن فى الواقع نستعملها بمعنى وظائف لا بالمعنى القديم المرادف لكلمة *faculties* أى ملكات . وهذه الملاحظة تقصد بها الإشارة إلى أننا لا نضمن الكلمة معنى « العقلية » ولا نضمنها معنى الانزوال بمعنىها من الجبس .

فن العناصر الهامة في بناء العلاقات الاجتماعية عنصر « المسافة النفسية الاجتماعية » ، هذا العنصر الذى جعله مورنو J.L. Moreno محور اهتمامه في أبحاثه السوسيو مترية . والذى يتضمن في نهاية تحليله أننا عندما نلتقى بالآخرين نحفظ ببعض استقلالنا . وعلى مقدار ارتفاع الأنا الذى يتمثل بوجه خاص في تغاير مناطق المتعددة ، وقدرته على ضبط التعبير ، وقدرته على إدراك مقتضيات الموقف ، يتوقف إلى حد كبير تحقيقنا لهذا « الوسط المحمود » بين الاقتراب من الآخرين والاستقلال عنهم .

ومن العناصر الهامة في بناء العلاقات الاجتماعية عنصر صلابة الشخصية وتماسكها ، أى أن يكون للشخصية منطق واحد يتجلى في استجاباتها جميعاً ، هذا المنطق هو ما يعرف « بأسلوب » الشخصية ، وهو أوضح مظاهر وحدتها . ذلك أننا عندما نتعامل مع الآخرين نعتد في كل لحظة على ما نتوقه منهم ، وما نتوقه هذا نستنتجه بناء على ما اعتدنا منهم ، مسلمين ضمناً ببلديته لا نناقشها ، مؤداه أن للشخصية أسلوباً واحداً مستقراً في التعامل معنا . وفي معظم الأحيان يصح ما توقعناه . ولو أن عنصر الوحدة هذا لم يتوفر في أحد الأشخاص لاضطررنا في كل خطوة نخطوها نحوه أن نتوقع عشرات الاحتمالات ولحملنا بالتالى بقدر من التوترات لا يساعد على تنمية علاقة وثيقة به . ويحدث أحياناً أن تجمعنا الظروف بشخص لم نره من قبل وتضطرنا إلى التعامل المباشر معه ، عندئذ يصبح الموقف محملاً بالتوترات فعلاً ، ويكون سلوكنا نحوه ذا دلالة استكشافية ، لأننا لا نعرف شيئاً عن أسلوبه في التعامل . ونحن نحتمل هذا الموقف كوقف مؤقت ينتهى إلى مفارقة الشخص أو التعرف على أسلوبه ، لكنه ليس بالموقف العادى الذى نلقاه كل يوم في حياتنا مع

(٥) نشرت مجلة علم النفس « في العدد ٣ من المجلد ٨ ، الصادر في فبراير ١٩٥٣ بحثاً بعنوان « المواقف الاجتماعية لطلاب الجامعات في الشرق الأدنى » بقلم برترول . ملكيان . وفي هذا البحث بيان ببعض الطرق التجريبية التي يمكن استعمالها لدراسة موضوع المسافة النفسية الاجتماعية .

أصدقائنا ومن تربطنا بهم صلات وثيقة . وكثيراً ما نفارق أصدقاء توثقت عرى الصداقة بيننا وبينهم من قبل ، لأنهم « تغيروا » .  
والأنا الشاعر بذاته ، القادر على أن ينظر بنظرة ناقدة إلى أعماله ومواقفه ، أحد العناصر الهامة في تحقيق توافق اجتماعي سوي . وتلك حقيقة ساهم في توضيحها المحللون النفسيون بنصيب وافر ؛ فالتحليل النفسي — في العيادات — داف إلى إعادة توافق العصبيين مع بيئاتهم ، عن طريق زيادة استبصارهم بحقيقة دوافعهم ، وبالتالي بالقيمة الموضوعية لمواقفهم .

هذه العناصر الهامة جميعاً في تحقيق التوافق الاجتماعي تتوفر بنمو قطب « الفردية » . وعندما يبلغ الطفل نهاية الخامسة — في حضارتنا الحديثة — تكون بوادرها قد ظهرت فعلاً . على أنها تواصل النمو والازدهار بعد الخامسة ، غير أن هذا النمو — ونمو جوانب الشخصية — يكون بوجه عام أبطأ مما كان قبل الخامسة ( ومن ثم فإن مستوياته تنسرب إلى الظهور بطيئة هادئة ، فلا تسترعى كثيراً من الانتباه كستويات النمو قبل الخامسة ) . (A. Gesell & F. Ilg 1946, p. 60). فالطفل في السادسة يستطيع أن يدعى لنفسه عدة « أدوار » ( أو شخصيات ) متباينة ، فهو ملاك أحياناً وشيطان أحياناً وأمير أحياناً أخرى ، وهذا يمكنه من تعميق الشعور بذاته عن طريق الشعور بتعدد إمكانياته . وهو في السابعة يبلغ درجة من التحكم في سلوكه تمكنه من أن يفعل غير ما يرغب فيه دون تعبيرات انفعالية حادة ، كما أنه يستطيع أن يناقش أبويه ثم ينتهي إلى حل وسط بين رأيه ورأيهم ، كما يزداد نمو قدراته الإدراكية ، إذ يتسع أفق إدراكه لآزمن ، فيستطيع أن يفكر في المستقبل الذي سيقع بعد عدة شهور ويتصور المدة الباقية ويشعر بوطأة الانتظار . ويتسع أفق إدراكه للمكان فيزداد اهتمامه بالأشياء المحيطة به (A. Gesell & F. Ilg 1946, pp. 155-158). وتبدأ تظهر لديه هوايات متعددة ، فتعكس عليه في ازدياد شعوره بذاته . وازدياد نمو هذه الذات ، التي تبدو محلاً لإمكانيات متعددة (H. Wallon 1941, p. 218). ولا كان

يسعى إلى تحقيق هذه الهويات في أثر مادي في الخارج فإن النجاح الذي يحققه في إنتاج هذا الأثر لا يلبث أن يتعكس عليه بالشعور بقدرته على التأثير والفعل ، مما يثير لديه انفعالات الفرح والفخار مع تيار من الأفكار والصور النابضة (C. Buhler 1937, p. 112) . والنتيجة النهائية ازدياد نمو الأنا وتغاييره . حتى إذا بلغ الطفل العاشرة بدت ذاته قوية راسخة ، فهو يستطيع المثابرة على عمل واحد حتى ينجز الخطوة التي وضعها منذ البداية ، وهو يستطيع أن يفكر لنفسه دون اعتماد على راشد يسأله ، وقدرته على نقد ذاته أوضح بكثير مما كانت في الخامسة ، وهو بوجه عام يكشف عن بصيرة ونضج يقرانه كثيراً من شخصية الراشد الذي سيكونه (A. Gesell & F. Ilg 1946, pp. 210-213) .

وفي مقابل ذلك كيف يمضي نمو « اجتماعية الفرد » ؟ كيف يمضي « شعوره بالآخرين » واشترآكه معهم وارتباطه بهم ؟ لكي نجيب على هذا السؤال يجب أن نركز اهتمامنا في جماعات الأطفال ، ففيها تتجلى القدرات النامية للطفل بأوضح مظاهرها . ذلك أن هذه الجماعات نفسها تمر بمراحل متباعدة في مراحل العمر المختلفة من الرابعة حتى بدء المراهقة . ولما كانت هذه الجماعات تمتاز أولاً وقبل كل شيء بالتلقائية في تكوينها ، فمن اليسير أن نستشف وراءها نمو الاستجابات الاجتماعية لدى الطفل بصورتها الخالصة النقية إلى حد كبير . أضف إلى ذلك أن جماعات الأطفال لا تقتصر أهميتها على الكشف عن قدرات الطفل الاجتماعية النامية ، لكنها تؤثر في شخصيته تأثيرات هامة وفريدة تساهم في إعداده لحسن التوافق مع الآخرين ولا يتسنى له تحصيلها من غير هذا المصدر ، وهذا ما أوضحه يياجي (1932) .

عندما نتبع ارتقاء الطفل من خلال جماعات الأطفال المماثلين في العمريتين لنا أن هناك عنصرين هامين في حياة هذه الجماعات ، يتعاونان على الكشف عن دلالتها الارتقائية في حياة الطفل ؛ العنصر الأول هو حجم الجماعة ، والثاني هو نمط تنظيمها والعلاقات بداخلها . ويمكن تلخيص

التغيرات التي تطرأ على هذين العنصرين منذ الرابعة حتى بدء المراهقة كما يلي :

أ - يزداد حجم الجماعة باطراد .

ب - تمضي الجماعة نحو التغير والاستقرار ، وبالتالي يزداد تعقد العلاقات القائمة بين أعضائها .

وعلى هذا الرأي يتفق معظم الباحثين ممن ساهموا في الكشف عن جوانب الارتقاء في هذه المرحلة ، من أمثال جيزيل وإلج (1948, p. 354) وبياجي (1932, p. 108) وقالون (1941, p. 218) وغيرهم . أما الخلافات القائمة فهي حول الأساس النظري لتفسير هذه الوقائع لا حول إقرارها .

تبدأ جماعات الأطفال التلقائية في الظهور في خلال السنة الرابعة ، كما ذكرنا من قبل . ويجب أن يكون معلوماً أن معظم البحوث التي تقرر هذه الحقيقة لم تتجه إلا إلى الأطفال في حضارتنا الراهنة . ومن ثم فهذه الحقيقة نسبية ولا تزال بحاجة إلى التمهيص على ضوء بحوث تجرى على الأطفال في الشعوب البدائية . على أننا نرجح أن النسبية هنا محصورة فيما يتعلق بموضع المستوى من العمر الزمني ، أما فيما يتعلق بكون الظاهرة - ظاهرة الجماعات التلقائية للأطفال - تمر بمستويات ارتقائية بوجه عام ، وكذلك فيما يتعلق باتجاه هذا الارتقاء نحو ازدياد الحجم وازدياد التغير والتحد ، فالراجع أنها حقائق ارتقائية لن تتغير من إطار حضارى إلى آخر . والواقع أن هذه الحقائق هي التي تهمن أكثر مما يهمن الربط بينها وبين عمر زمني معين .

نقول إن جماعات الأطفال التلقائية في حضارتنا الراهنة تظهر في خلال السنة الرابعة . وتكون عادة صغيرة الحجم لا يتجاوز عدد أفرادها ثلاثة أو أربعة . فإذا كان لدينا عدد كبير من الأطفال في مكان واحد انقسموا إلى عدة تجمعات يتألف كل منها من ثلاثة أفراد أو أربعة (L.B. Ames 1952) . وفي هذه التجمعات يلعب الأطفال دون تنبه للقوارق الجنسية ، فالجماعة كثير

ما تتكون من ذكور وإناث معاً . كما أن اللعب لا يكشف عن شعور بأهمية هذه القوارق ؛ فالكل قد يلعبون بالدي ، على عكس ما سرى في جماعات الثامنة وما بعدها (L.B. Murphy 1947) . والنشاط العام لهذه الجماعات تجمعي (H. Wallon 1941, p. 218) . فهي على حط ضئيل من التغيرات ، يستطيع كل عضو فيها أن يقوم بكل شيء أى ليس ثمة تقسيم ثابت لعمل كل عضو ، كما أن استقرار الجماعة وتماسكها معرض دائماً لأن يتبدد . فرغم ظهور الأحاديث عن المشاركة والاستئذان المتبادل والانتظار أحياناً ، وبواد المساعدة والإيحاء والنقد (G. Murphy & others 1937, P. 520) فإن هذه العناصر في التعامل تظل بنسبة ضئيلة ، بينما تظل نسبة الطلبات والأوامر عالية ، وكثيراً ما يلجأ الأطفال إلى حل مشاكلهم في مستوى غير لفظي ، وذلك بالضرب والدفع (L.B. Ames & others 1949) . ويبدو الأطفال في هذه السن سريعى الضجر بتجمعاتهم ، ويتضح لنا ذلك إذا راقبنا أحد هذه التجمعات مراقبة متصلة لمدة نصف ساعة تقريباً متتبعين ظهور التوترات بين أعضائها ، فإننا نلاحظ تزايد هذه التوترات بحيث يبدو أن الأطفال لا يحتملون البقاء في تجمعاتهم هذه لمدة طويلة ، ويرجع ذلك إلى عدة أسباب ، أهمها :

١ - عجز لغة الطفل ( رغم كل ما حققته من ارتقاء ) عن حل الخلافات أولاً بأول في المستوى اللفظي .

ب - وعجز الطفل عن التنازل عن بعض رغباته ، وبالتالي فهو يتعرض لكثير من تجارب الحرمان داخل الجماعة .

ج - عدم قيام تنظيم مستقر واضح المعالم داخل الجماعة ، من شأنه أن يحدد مقدماً مسالك النشاط الاجتماعى لكل عضو في الجماعة وبالتالي يمنع من تصادم الأعضاء . وقد أوضح ليبيت R. Lippitt وهوايت R. White هذه الحقيقة في دراستهما التجريبية للقوارق بين سلوك الأطفال في ثلاث مجموعات مختلفة، إحداها ذات نمط « ديمقراطى » والأخرى ذات نمط « تسلطى » والثالثة



ذات نمط « فوضوى » (R. Lippitt & White 1943) ومع أن هذه الدراسة لم تتناول مجموعات الأطفال بين الرابعة والخامسة بل تناولت أطفالاً يتجاوزون الثامنة ، فإن وجه الشبه شديد بين المجموعات الفوضوية ومجموعات الأطفال في الرابعة من حيث انخفاض مستوى التنظيم وأثر ذلك في ظهور توترات من شأنها تفكيك الجماعة . ومن الدراسات التي تلقى ضوءاً على هذه النقطة أيضاً دراسات بيون W.R. Bion الذى عمد إلى دراسة ديناميات الجماعات التي تلتئم وليس لها برنامج محدد ، على أساس أن هذا النمط من الجماعات هو خير بيئة لظهور الحصر والعدوان بين الأفراد (G. Taylor 1950) .

د- عجز الطفل عن فهم وجهة نظر الآخرين وحاجاتهم . ويرى أندرسون H.H. Anderson أن فهم وجهة نظر الآخرين هو جوهر الاستجابة المرنة وهذه هي أساس ظهور السلوك التكامل . فهو يقرر أن الاستجابة المرنة هي التي تتيح التفكير في سلوك الغير وتشجع الحكم عليه . وأن صفات التناقص والانسجام لاتصلق على العلاقات الاجتماعية إلا بقدر ما يتحقق فيها من فهم متبادل يتيح للأعضاء أن يكتفوا سلوكهم بما يلائم رغبات الآخرين ووجهات نظرهم . أما إذا لم يتوفر الفهم المتبادل فإن التكامل بين سلوك أفراد الجماعة لا يتحقق إلا مصادفة (H.H. Anderson 1943) . ويرى بياجييه أن هذا العجز جبلي في الطفل ، وأنه يستمر حتى نهاية السابعة تقريباً . ويتحدث عنه تحت اسم « التركز في الذات »<sup>(١)</sup> . وفي هذه المرحلة يعجز الطفل عن أن يضع نفسه موضع الآخر ليرى بعينه ، ومن ثم لا يهتم بمعرفة رأى الآخرين ، كما أنه لا يهتم بأن يبدو مفهوماً لديهم . ولذلك يصدر كلامه خالياً من توضيح الفوارق الدقيقة ، ويبدو الطفل مهتماً بالإثبات أكثر من اهتمامه بالتبرير . ولذلك أيضاً ينذر أن يسأل الطفل زملاءه هل يفهمونه أم لا . ولا ينكر بياجييه أن الأطفال

دون السابعة يفهمون أثناء لعبهم أحياناً ، إلا أنه يقرر أن تفاهمهم حينئذ — على قلته — يتم دون اعتماد على لغة الألفاظ ، بل يتم بالاعتماد على لغة الإشارات والحركات والميميكيا ، وهذه عاجزة عجزاً شديداً عن نقل محتويات الفكر . (J. Piaget 1923, pp. 49-66)

لا تقتصر على مستوى النشاط الفكرى المعرفى لدى الطفل فحسب ، لكنها أعمق من ذلك بحيث نستطيع أن نتكلم عن وجود تمرکز في الذات وجداني أيضاً يتجلى في السلوك الأخلاقى للطفل وهو ضرب من الأناية<sup>(١)</sup> (J. Piaget 1932, pp. 462-466)

وذلك على أساس أن هناك توازياً دقيقاً بين الارتقاء العقلى والارتقاء الأخلاقى . ومن أجل أن هذه «الأناية» الجليية تعمل جنباً إلى جنب مع «التمرکز في الذات المعرفى» على إبقاء تجمعات الأطفال دون السابعة في مستوى منخفض من مستويات التكامل . وترضى سوزان أيزاكس مفهوم «التمرکز في الذات» هذا لتفسر به أيضاً انخفاض مستوى التكامل في هذه التجمعات . ثم تحاول أن تزيد من ثراء مضمونه بقولها إنه يتضمن الاعتراف بوجود الأطفال الآخرين دون الاعتراف باتجاهاتهم وأهدافهم ، وإن اللعب في هذه المرحلة يغلب عليه التهميم<sup>(٢)</sup> والافتراء . ويندر أن يظهر فيه النشاط الواقعى والتبادل (S. Isaacs 1933, p. 214) . ومع أن معظم الباحثين يوافقون على القول بأن الاتجاه العام لارتقاء الاستجابات الاجتماعية للطفل يمتد نحو الاتساع فإن مفهوم «التمرکز في الذات» لا يلقى القبول لدى الكثيرين منهم . ونذكر من هؤلاء قالون ومكارثى وفيجوتسكى ولوريا وشارلوت بوهلر . ولكل من هؤلاء الباحثين وجهة نظر خاصة في مناقشة هذا المفهوم فقالون ومكارثى يريان أن هذا المفهوم لا يطابق واقع الارتقاء النفسى الاجتماعى (H. Wallon 1946; M. Collins 1939) وفيجوتسكى ولوريا يريان أن يياجه أسرع في التعميم عندما قرر أن هذا المفهوم يصدق على الطفل دائماً دون السابعة ،

ويقرران أنه يجب أن يُقرن دائماً إلى مفهوم الموقف<sup>(١)</sup>. فعندما يكون الطفل في موقف يواجه فيه مشكلة معقدة فإن مظاهر السلوك المتمركز في الذات تزداد لديه ، ومن أهمها الكلام بصوت عال ، ويكون هذا الكلام موجهاً إلى حل المشكلة ، أى أن الطفل يحاول بواسطته أن يحل المشكلة في المستوى اللفظي ، أى أن يفكر بصوت عال . ( وذلك لأن الطفل لا يزال على درجة ضئيلة من التغير ) . ومن ثم يستتج الباحثان أن هذا الكلام ذا « الطابع المونولوجي » لا يخفى تماماً باطراد النمو لكنه يصبح كلاماً باطنياً يؤدي الوظيفة نفسها في المواقف المعقدة (G. Murphy & others 1937, p. 583). أما شارلوت بوهلر فتري الشفرقة بين عنصرين يتألف منهما مضمون هذا المفهوم . فالطفل متمركز في ذاته من حيث إن حياته النفسية تدور حول حاجاته وضروب نشاطه ووجهة نظره وتأويل أفعال الآخرين في حدود دوافعه . أما عنصر « الطابع المونولوجي » لحديث الطفل فتري العدول عنه (G. Bühler 1937, p. 76) \* . ومن الواضح أن هذه الاعتراضات المتعددة تلقى أضواء على مختلف جوانب المشكلة ، وتبين ضرورة إعادة النظر في هذا المفهوم . على أن الواقعة نفسها تشهد بها الملاحظة الدقيقة . فالأطفال في تجمعاتهم المبكرة يعجز كل منهم عن فهم وجهة نظر الآخرين وحاجاتهم ، ولا يبدى اهتماماً بتحصيل هذا الفهم ولا بأن يوضح نفسه للآخرين . ونحن نميل إلى تعليل ذلك بعدة أسباب \* :

#### (١) situation

(\*) نقرر شارلوت بوهلر G. Bühler في نفس المرجع والموضع أن يجابه بدأ يبدل من فكرته في « المتمركز في الذات » في مؤلفاته الأخيرة . فلم يعد يؤكد الطابع المونولوجي الحديث بقدر تأكيده للمعنى الآخر .

(\*) جدير بنا أن نذكر هنا ملاحظة جاردنر مورفي G. Murphy على العلاقات بين الأطفال في هذه السن . فقد لاحظ وجود ارتباط إيجابي بين الصداقة والشجار . وهو يرجع أن يقل هذا الارتباط في حوالى سن العاشرة . ويفسر ذلك بأن الاتجاهات العدوانية لدى الطفل تكون في سن العاشرة قد رخت وشدت لنفسها طرقاً ومخارج معينة ثابتة نحو طبقات أو شرائح أو فئات معينة .

(G. Murphy & others 1937, P. 513)

لما ذكرناه من قبل عن زئبقية الخيال لدى الطفل في هذه المرحلة . ومن ثم فليس لدى الطفل وجهة نظر يتعلق بها نظام من الاهتمامات المستقرة أيضاً حتى يستطيع أن يبديها للآخرين فيساعدهم على فهم موقفه . ولذلك فإن هذه التجمعات تبنى درجة عالية من الاستقرار ( نسبياً ) عندما تقوم باللعب الروائي وخاصة لعبة البيت والأم والأطفال ، إذ أن الحدود العامة للعبة معروفة بوضوح للأطفال ، ودور كل طفل محدد منذ البداية . ( L.B. Ames 1952 ) .

تلك هي أهم الأسباب المؤدية إلى سرعة ظهور التوترات في التجمعات المبكرة للأطفال ، وبالتالي ضعف استقرارها . ومن الجلي أن هذه الأسباب ليست من قبيل العوامل المنعزلة بعضها عن البعض لكنها متداخلة بحيث يتضمن بعضها البعض الآخر .

هذا الطراز من السلوك الاجتماعي يمثل مستوى يمتد من الرابعة حتى السابعة أو الثامنة تقريباً . ويدهى أنه لا يستمر ثابتاً على هذا النمط بالضبط بل تتغير معالمه شيئاً فشيئاً ، حتى نجد أنفسنا بصدد نمط جديد يمثل مستوى أعلى ، يبدأ حوالى الثامنة ويظل حتى بدء المراهقة . وقد شبه جيزيل فكرة المستويات بألوان الطيف الشمسي لا نستطيع أن نحدد بخطوط حاسمة أين يبدأ كل لون وأين ينتهى ليبدأ اللون التالى ، لكننا مع ذلك لا نستطيع أن ننكر انقسام الطيف إلى عدد من المناطق اللونية الواضحة . وأهم مميزات هذا المستوى من مستويات التكامل الاجتماعى : صغر حجم الجماعة، وضعف تنظيمها الداخلى، وبالتالي ضآلة التغيرات بداخلها، وضآلة حفظها من الاستقرار . وتظل هذه السمات الهامة ماثلة في تجمعات الأطفال حتى يقتربون من الثامنة . ويرى بياجيه أن هذه التجمعات تشبه - إلى حد ما - الجماعات البدائية من حيث تحقيقها لنمط « التكامل الآلى أو الميكانيكى » الذى تحدث عنه دوركهيم ( J. Piaget 1932, p. 108 ) وذلك لأنها :

- ب - ومنعزلة عن بعضها البعض .  
 ح - ولا تغاير للأفراد بداخلها .  
 د - ولأن الإجماع والمحاكاة يبلغان أقصى قوتها فيها .  
 هـ - ولأنها تنزع إلى قهر الفرد على الخضوع لقواعد السلوك فيها بدلا من استشارة تعاونه التلقائي .  
 ويرى جاردنر مورفي أن العوامل الرئيسية التي يتم على أساسها اختيار رفاق اللعب في هذه التجمعات هي :

- ١ - السنة الدراسية الواحدة .  
 ب - قرب المسكن .  
 ح - العمر الزمني المتماثل .  
 د - العمر العقلي المتماثل .

وذلك بناء على بحث تجريبي أجري على ٨٢٣ طفلا في لوس أنجلوس تراوح أعمارهم بين ثلاث وثمان سنوات . ومن ذلك يتضح أن الصفات الشخصية التي تجتمع تحت « تقارب الميول والاتجاهات » لا يكاد يحسب لها حساب . ومن ثم فإن الطفل يرتبط بالتجمع ككل أكثر مما يرتبط بأى طفل آخر بداخله . ولذلك فإن ما يتكون أحيانا من صداقات ثنائية إنما يتم من خلال العضوية في التجمع ، ويكون عادة ضئيل الاستقرار ، بالقياس إلى الجماعة التي تظل أكثر استقراراً وأطول عمراً . وما يدل على شدة ضعف الصداقات الثنائية في هذا المستوى من العمر ما لوحظ من أنه عندما طُلب إلى الأطفال في البحث التجريبي سالف الذكر أن يعين كل طفل « أحب الأطفال إليه لم يقع الاختيار المتبادل إلا بين ٢٣٠ طفلا فقط . ثم إنهم عندما طُلب إليهم هذا الطلب نفسه بعد شهر لم يقع الاختيار المتبادل بينهم جميعاً بل وقع بين ٥٨ طفلا فقط . (G. Murphy & others 1937, p. 513) . ومن ذلك يتضح أن الصداقات الثنائية زيادة على كونها قليلة الحدوث فإنها ضئيلة الاستقرار . وهذا هو مضمون

فكرة يباحثه في أنه لا تغاير بين الأفراد بداخل التجمعات في هذا المستوى . وسرى أننا كلما ارتفعنا من هذا المستوى إلى مستويات أرقى من العمر ازداد تغاير الأفراد داخل الجماعات وازدادت نسبة ظهور الصداقات الثنائية واستقرارها .

على أن الدلالة الارتقائية لهذا المستوى من التجمعات متزداد وضوحاً في أذهاننا إذا ما انتقلنا إلى الحديث عن التجمعات في مستوى أعلى ، وأعني هنا تجمعات الأطفال بعد السابعة أو الثامنة .

ومن أهم البحوث التي أجريت في هذا الصدد بحث بنيامين ولان B. Wolman ذو الطابع الارتقائي (B. Wolman 1951) . وقد أجرى ولان ملاحظاته على جماعات الأطفال والمراهقين التي تتكون تلقائياً دون تدخل من الراشدين في تكوينها أو توجيهها . وأثبت كثيراً من الملاحظات القيمة في هذا الصدد ، عن اختلاف درجة التعلق بالعضوية في الجماعة باختلاف العمر الزمني ، ونمط التنظيم القائم في الجماعة ، وديناميات السلوك بداخلها ، ودرجة استقرارها .

ويبدو أن الطابع الغالب على الجماعات التي تتكون في السن من ٨-١٢ سنة هو طابع « العصبية » (١) ، وأهم ما يميز هذه العصابات هو صلابته حدودها ( في وجه الراشدين ) وتتجلى هذه الصلابة في عدة مظاهر منها إصرارها على التميز الشديد من عالم الراشدين ، ومن ثم فإنها غالباً ما تتكون بعيداً عن أعينهم ورقابتهم ، ويكون لها طابع السرية \* . ويبالغ الصغار في ذلك فيستخدمون في معظم الأحيان لغة سرية للتضام فيما بينهم تكون مليئة بالرموز وكذلك يستخدمون شعارات خاصة وألقاباً خاصة يتنادون بها بعضهم البعض . وتدل كثير من الدلائل ( الاستبطانية ) على أن سرور الأعضاء يزداد كلما

(١) gang - ورد في مختار الصحاح أن « العصبية » من الرجال ما بين العشرة إلى الأربعين . ويلاحظ أن متوسط عدد الأعضاء في العصبية في هذه السن ١٤ عضواً . أما العصابة بالكسر فالجماعة من الناس والخييل - حكماً بلا تحليل .

(٢) وقد أوضحنا من قبل كيف أن الطفل يبدأ منذ الثامنة تقريباً يشك في قيمة التمايم والقيم التي يقدمها إليه الآباء والراشدون عامة .

ازداد حظ الجماعة من السرية . ويبلغ التعلق بهذا الطراز من الجماعات أعلى درجاته في الفترة من ٨ - ١٢ سنة ويقل بعد ذلك بوضوح . ففي العينة التي أجري عليها ولمان ملاحظاته تبين له أن عدد العصابات المتكونة في عدة فترات بعد الثامنة يتناقص بالتدريج على النحو الآتي :

من ٨ - ١٢ سنة	كان يوجد	٣٢ عصابة .
من ١٢ - ١٤ سنة	كان يوجد	٢٠ عصابة .
ما بعد ١٤ سنة	كان يوجد	٦ عصابات

وتبدو هذه الحقيقة نفسها من زاوية أخرى ، هي زاوية نسبة المشتركين في هذه الجماعات في الأعمار المختلفة ( أى نسبهم إلى مجموع أبناء هذا العمر في العينة ، المشتركين منهم وغير المشتركين ) .

جدول يبين نسبة المشتركين في عصابات الأطفال والمراهقين من أبناء الأعمار المختلفة

العمر الزمني بالسنة	نسبة المشتركين	العمر الزمني بالسنة	نسبة المشتركين
٨ - ٩	٢١٪	١٤ - ١٥	١٨٪
٩ - ١٠	٢٨٪	١٥ - ١٦	١٠,٥٪
١١ - ١٢	٣٠٪	١٦ - ١٧	٥٪
١٢ - ١٣	٣٠,٥٪	١٧ - ١٨	٣,٢٪
١٣ - ١٤	٢٦٪	١٨ - ١٩	١٪
١٤ - ١٥	٢٠٪	١٩ - ٢٠	٠,٠٠٪

ومن ذلك يتضح أن نسبة التعلق بهذه العصابات تبلغ أقصاها في الفترة الواقعة ما بين التاسعة وبدء البلوغ . أما هبوط النسبة بعد ذلك ، هذا الهبوط الشديد ، فلا ينبغي أن يفسر بتزوع المراهق إلى الانطواء فحسب لكنه يرجع كذلك إلى عامل آخر هو اتجاهه إلى تفضيل الجماعات ذات الطابع الرسمي التي يكوّنها له الراشدون ويشرفون على نشاطها ويحددون أهدافها . أما من الناحية التنظيمية فأول ما يسرعى الانتباه في هذه العصابات أنها

تألف غالباً من أطفال من شق واحد . فقد وجد الباحث أن ٣٠ جماعة من ال ٣٢ المتكونة في السن من ٨ - ١٢ سنة تألف من أولاد فقط أو فتيات فقط . ويجب أن يلاحظ هنا أن نظام التعليم في المنطقة التي أجري فيها هذا البحث - وهي تل أبيب - يقوم على أساس اشتراك الفتيان مع الفتيات ، ولكن على الرغم من هذا المؤثر البيئي نجد أن الأولاد والفتيات يتبادلون عندما يتجهون إلى تكوين جماعات تلقائية .

وهذه الملحوظة على جانب كبير من الأهمية . فعلى ضوءها نستطيع أن نفهم جانباً هاماً من جوانب الدلالة الارتقائية لهذه العصابات . فهي وسيلة لزيادة شعور الطفل بذاته ، وذلك عن طريق تمييزه من أفراد الشق الآخر ( الفتيات إذا كان الطفل فتي ، والفتيان إذا كان فتاة ) ممن هم في مثل عمره ، هذا إلى جانب وظيفتها الأخرى وهي أنها تميزه من الراشدين كما أوضحنا من قبل . وكما يتمسك الصغار بسرية عصاباتهم وعدم نفاذ عيون الراشدين أو توجيهاتهم إليها كذلك يتمسكون بعدم نفوذ الأطفال من الشق الآخر إليها .

فالطفل إذاً من خلال هذه العصابات يحاول أن يدمج ذاته . ولا نستطيع أن نجزم هنا بأن العامل الرئيسي هو عامل التصوج دون العامل البيئي . ولا تكفي هنا ملحوظة ولان عن نظام التعليم المشترك لاستبعاد العامل البيئي ، إذ أن خصائص الإطار الحضارى أعمق في تأثيرها من ذلك . وهي تنفذ إلى الطفل منذ أسابعه الأولى ، وكلما تقدم العمر به ازداد تعرضاً لها . وهي تجمع بكل وضوح على التفرقة الحادة بين الرجل والمرأة . ومن ثم فلا سبيل إلى الجزم برأى في هذه المشكلة في الوقت الحاضر ، ولا بد من تأجيل الحكم حتى تجري عدة بحوث مقارنة على أطفال يقيمون في حضارات أخرى تختلف اختلافاً كبيراً عن إطارنا الحضارى الراهن . على أن هذا لا يقلل من قيمة استنتاجنا عن وظيفة هذه التجمعات في تدعيم استقلال الطفل وشعوره بهذا الاستقلال .

كذلك يسترعى الانتباه في تنظيم هذه العصابات قيام « تدرج اجتماعي »



صارم بداخلها . « قسمة » نظام سيطرة يعتمد على العمر غالباً ( ويشبه إلى حد ما نظام السيطرة لدى الطيور والحيوانات ، من حيث طابع الاستبداد الذى يغلب عليه ) . وهو نظام صارم قوامه الأمر ثم الطاعة أو العقاب ، وغالباً ما يكون العقاب قاسياً . وفى معظم الأحوال يكون للعصابة زعيم واحد ويكون أكبر الأعضاء سنّاً . فقد وجد ولان أن ٢٥ جماعة من الـ ٣٢ لها زعيم واحد ، وأربع جماعات لكل منها زعيان وجماعة واحدة لها ثلاثة زعماء . وجماعة واحدة بدون زعيم .

والجماعة بهذا الطابع التنظيمى الغالب تلخص وتركز خصائص الإطار الحضارى الذى يضم أعضائها وهى من هذه الناحية تتيح للناشئ أن يعد نفسه للعضوية فى مجتمع ذى خصائص تنظيمية معينة . ويكون لها دلالة الاكتشاف لبعض مسالك النشاط كما يحددها الإطار الحضارى القائم، والعمل على تثبيتها . ومن الجلى أن من أهم خصائص الإطار الحضارى القائم حولنا نظام التدرج فى العلاقات الاجتماعية . إلا أن التدرج فى المجتمع عدة أسس معقدة متشابكة ، فى حين أن التدرج فى عصابات الأطفال ليس له غالباً سوى أساس واحد هو العمر الزمنى وما يتبعه من تفاوت القدرات الجسمية والسبكيولوجية . ومن الجدير بالذكر أن الأطفال فى هذه المرحلة وقبل بدايتها بقليل يغلب عليهم الاتجاه إلى العالم الخارجى ، محاولين اكتشاف جوانبه وعلاقاته ، سواء فى ذلك العالم الطبيعى والعالم الاجتماعى . ويرى جيزيل أن هذا الاتجاه يزيد زيادة واضحة بعد الثامنة . كما أن الطفل يترع إلى أن يضع « انطباعاته التى حصلها من قبل » موضوع التجربة . كذلك يرى أن بوادر الشعور بكثير من القيم الاجتماعية تظهر فى هذه المرحلة ، كالشعور « بالعار » والشعور « بالعدل » وتشمل معناه والمطالبة به والتنبه إلى أن له أساسين «القواعد» و«السوابق» . (A. Gesell & F. Ilg 1946, p. 160; H. Wallon 1941, p. 208)

ويزداد وضوح المستوى الارتقائى لهذه العصابات إذا ما نظرنا فى ديناميات النشاط الذى يجرى بداخلها . فهى لا تتكون نتيجة خطة وتبدير سابقين ،

ولكن يغلب على تكوينها طابع الصلدة ، فهي تتكون غالباً نتيجة اصطدام الأطفال بعقبة أثناء اللعب ، إذ تصبح هذه العقبة بمثابة المنبه المثير لتنظيم هجوى أو دفاعى ، هو تنظيم العصبية ، فتتظم ويكون أمامها فى بدء تكوينها تنفيذ خطة معينة توضع دون كثير من الروية والتدبر . ولا يلبث هذا أن ينعكس على نشاط الجماعة فتتسى هدفها الأسمى الذى قامت من أجله ، وتندفع فى كثير من ضروب النشاط المشتت المتقطع ، الذى يهدف أحياناً إلى تنفيذ خطوط قصيرة الأمد ، وأحياناً أخرى يمضى فى شكل اندفاعات فردية لا رابط بينها (B.Wolman : 1951) .

وزيد قالون من توضيح هذه الحقيقة إذ يبين كيف أن العلاقات الاجتماعية المتبادلة داخل العصبية تتغير تبعاً لعدة عوامل ، منها : « الخطة » وهى مؤقتة غالباً ، و« الهويات » الشائعة لدى الأعضاء ، و« الوسط » . ومن ثم فإن الجماعة كثيراً ما تنقسم إلى جماعات صغرى تتبادل الأعضاء فيها تبعاً للظروف ، وبالتالي فالطفل قد يغير زملاءه فى الفصل فيتخذ زملاء غير من يتخذهم أثناء اللعب ، كما أنه قد يغير زملاءه فى الألعاب المختلفة. (H. Wallon 1941, p. 211) وهذا التبديل والتغير داخل الجماعة يدل على درجة من التغيرات تفوق درجة التغيرات الماثلة فى تجمعات الأطفال دون هذا المستوى ؛ فقد رأينا أن الأطفال فى تلك التجمعات يتجمعون على أسس أخرى غير « تقارب الميول والاتجاهات » ، ومن ثم فهم غالباً متجانسون داخل الجماعة ، ونمط العلاقات فيما بينهم أقل تعقداً . أما فى الثامنة وما بعدها فالميول والهويات تتدخل إلى حد ما ، فتدفع إلى إعادة تنظيم علاقاته بزملائه من موقف إلى آخر . وهذا بدوره يزيد من نمو شعوره بذاته وإمكانياته . على أن هذه العصابات تفوق التجمعات السابقة من ناحية أخرى لما دلالتها الازتقائية أيضاً ، وهى صفة « الاستقرار » . وقد حسب ولان مدة استمرار هذه العصابات متكاملة فوجد أن حوالى ٦٩ ٪ من العصابات ظلت متماسكة مدة تتراوح بين نصف سنة

وستين ، وأن ٢٢ ٪ ظلت متأسكة لأكثر من ستين . وهذا ما لا يتوفر في التجمعات السابقة (B. Wolman 1951) .

وفي هذه العصابات يبدأ عنصر الصداقات الثنائية يظهر بشكل أوضح وأكثر استقراراً مما كان يظهر من قبل ، ( إلا أنه لا يزال بوجه عام ضئيلاً إذا ما قورن بما سناه في مراحل العمر التالية ) . وقد أجرى هوروكس وبوكر J.E. Horrocks & M.E. Buker دراسة تجريبية تتبعها فيها تقلبات الصداقة (١) ابتداء من سن الخامسة إلى سن العاشرة ، انتهيا فيها إلى بضع نتائج قيمة . نلخصها فيما يلي :

يزداد الاستقرار في الصداقة بازدياد العمر الزمني ، أو بارتفاع الفرق الدراسية . ولا فرق في هذه الظاهرة بين الأولاد والبنات — في حدود هذا العمر (J.E. Horrocks & M.E. Buker 1951) . والطريقة التي اتبعها الباحثان في بحثهما هي طريقة الاختبار السوسيومترى . وتتلخص في توجيه سؤال إلى كل طفل من الأطفال موضوع الملاحظة ، ( ٣٦٦ طفلاً . منهم ١٧٩ طفلة ، و ١٨٧ طفلاً ) ، أن يحدد أحب ثلاثة أصدقاء إليه من بين أفراد فرقته . وبعد أسبوعين يعاد توجيه هذا السؤال إلى الأطفال أنفسهم . وإعطاء نتائج المقارنة بين الإجابات في المرتين قيمة كمية أمكن للباحثين أن يسجلوا الخط البياني لميول نسبة تقلبات الصداقة ، أو بعبارة أخرى لازدياد استقرارها ، ( انظر الرسم البياني (٢) ) وما يزيد في توضيح الدلالة الارتقائية لهذا الخط البياني أن هوروكس أجرى بحثاً آخر بالاشتراك مع تومسون (G.G. Thomson 1946) بين فيه أن هذا الخط يزداد هبوطاً كلما اقترب الشيء من الراشد .

والخلاصة أن جماعات الأطفال فيها بين الثامنة وبدء المراهقة تمتاز إذا ما قورنت بجماعات الأطفال دون الثامنة بالمميزات الآتية :

(١) Friendship fluctuations

(٢) الرسم مبين بصفحة ٢٢٢



رسم بياني يوضح تناقص تقنيات الصداقة مع تقدم العمر

١- كبر حجم الجماعة . إذ يبلغ متوسط عدد أعضائها حوالي ١٤ عضواً

(B. Wolman 1951) .

ب- زيادة وضوح عنصر التنظيم فيها . ومن أهم مظاهره نظام السيطرة

التدريجي ، وظهور الزعيم ، وكون الأعضاء من شق واحد .

ج- زيادة استقرار الجماعة . إذ تتراوح مدة بقائها متماسكة بين سنة

وستين .

د- ظهور الخطط التي تجمع شتات جهود الأعضاء بين الحين

والآخر .

هـ- ظهور عنصر الصداقات الثنائية .

و- مساهمة عنصر الهوية والاهتمام في تعيين نمط العلاقات القائم بين

أعضاء الجماعة .

فلذا جمعنا بين هذه المميزات ومميزات الجماعات دون الثامنة

( وقد سبق ذكرها ) استطعنا أن نحدد الاتجاه العام للارتقاء الاجتماعي

للطفل هكذا :

١- فهو يمضى نحو زيادة فترة الطفل على الاستجابة لعدد كبير من الأفراد دفعة واحدة .

ب- وزيادة استعدادة لتشكيل سلوكه وتنميته مما يمكنه من القيام « بدور معين » على درجة واضحة من التماسك ، وهذا يمهّد لظهور عنصر التنظيم في الجماعة كما يمهّد لزيادة استقرارها .

ج- كذلك يمضى ارتقاء الطفل الاجتماعى نحو المساهمة مع الآخرين في وضع خطط للسلوك الجماعى .

د- ونحو تعميق العلاقة بالآخرين ؛ أى الالتقاء معهم في أكبر عدد ممكن من مناطق الشخصية . ومن ثم فهو يهتم بتكوين صداقات ثنائية .

على أن هذا النمو لقطب الاجتماعية في الطفل لا يمكن فهمه ولا تصور اطرافه دون أن نقرن إليه نمو قطب الفردية فيه ، المتمثل بوجه خاص في ازدياد ثبات الأنا ونمو قدراته الإدراكية والتخيلية ، والقدرة على ضبط التعبير . ويبقى بعد ذلك أن نلقى بهذا السؤال : ماذا يفيد الطفل من هذه الجماعات في إعدادة ككائن اجتماعى ؟ يرى يياجييه أن الطفل يتعلم من نشاطه في هذه الجماعات أخلاق التعاون والاحترام المتبادل والنقد ، وذلك في مقابل ما يتعلمه من الراشدين ويتلخص في الطاعة والاحترام الوحيد الاتجاه . ولو أن الأطفال جميعاً اقتصرُوا في علاقاتهم على الارتباط بالراشدين لتنتج لدينا مجتمع يقوم على القهر والإلزام فحسب ، شأنه في ذلك شأن المجتمع البدائى . لكن جماعات الأطفال تحرر أعضائها بعض الشيء من سلطان الآباء ومن قيمهم ، كما أنها تفتح أذهانهم وتشجّد استعداداتهم لنمط جديد من العلاقات يقوم على التقدير المتبادل والتلقائية . ومن ثم فإن هذا الطفل عند ما يشب ويصبح راشداً يتذبذب في سلوكه الاجتماعى بين نمطين : نمط القهر والإلزام ونمط التعاون ، ويمرور الزمن تتمكن أخلاق التعاون من نفوسنا شيئاً فشيئاً وتتسع رقعتها على حساب أخلاق القهر والتسلط . ومن ثم يصح رأى دوركهيم القائل بأن التكامل

الاجتماعى يسير من النمط « الآلى » إلى النمط « العضوى » . إلا أن دور كهيم على الرغم من ذلك لم يفتن إلى أهمية جماعات الأطفال ، ولم يجعلها مصدراً من مصادر القواعد الأخلاقية فى حياة الطفل . ( J. Piaget 1932, pp. 393, 467 ) ويرى يياجيه كذلك أن التحرر من سلطان الكبار وهو ما يكتسبه الطفل من جماعات الأطفال المماثلين فى العمر هو الشرط الضرورى للتلقائية الحقيقية فى جانبيها العقل والأخلاقى . فمن الناحية العقلية نجد الطفل يتحرر من الآراء المفروضة عليه . ويحل محل القهر مبدأ الاتساق الباطنى والضيبط المتبادل ، كأساس لقبول الآراء أو رفضها . ومن الناحية الأخلاقية يحل محل معايير السلطة ذلك المعيار الذى يرتبط ارتباطاً عميقاً بطبيعة الفعل والمشاعر التى قوامها التعاطف ( J. Piaget 1932, p. 114 ) وتوضح سوزان إيزاكس جانباً آخر من جوانب هذا التحرر للصغار من سلطان الكبار بفضل هذه الجماعات . فتبين كيف أن الطفل لا يتعامل مع أبويه كما هما فى الواقع ، لكنه . يتعامل معهما كقوى متضخمة نستطيع أن تسحقه متى شاءت . إلا أن ارتباطه بجماعات الأطفال واتخاذهم معاً مواقف ضد إرادة الراشدين من حين لآخر يكشف له شيئاً فشيئاً عن واقعية الأبوين وأن لقدراهما حدوداً ، وأن غضبهما لا يعنى اضطراب العالم بأسره لكنه يعنى عقاباً عابراً ( S. Isaacs 1933 ) وبما يؤيد هذا الرأى ما نلاحظه على أسئلة الأطفال من أن بعضاً يتجه ضمن الاتجاه الاستكشافى العام للأُسئلة إلى استكشاف حدود قدرات الآباء . ويشير شريف وكانترل إلى عمق تأثير هذه الجماعات فى تنشئة الطفل عن طريق الكشف عن آثارها فى تشكيل الأنا . إذ يقران أن فكرة الطفل عن نفسه تكون أقرب إلى رأى جماعة أصدقائه فيها إلى رأى الراشدين فيه ( M. Sherif & H. Cantril 1947, p. 186t ) . وجدير بالذكر أن الفكرة التى يكونها الشخص عن نفسه تعتبر على جانب كبير من الأهمية فى تحديد مكانته الاجتماعية ، وبالتالي فى تحديد النمط العام لسلوكه الاجتماعى وخاصة من حيث اتجاهه إلى التسلط والعدوان أو إلى التكامل والتعاون .

## تلخيص

حاولنا أن نوضح في هذا الفصل جوانب الارتقاء الاجتماعي منذ السنة الرابعة حتى بدء المراقبة . وبدأنا بذكر الاتجاهات العامة لهذا الارتقاء متمثلة في :

- ١ — بدء استطاعة الطفل عقد علاقة مع الأطفال المماثلين في العمر .
- ب — وعودة ثقته في الراشدين .

ج — وزيادة اعتماده في التعامل مع الآخرين على النشاط اللغوي .

بعد ذلك جعلنا نتبع تحقق هذه الاتجاهات ، وبيننا كيف أنها تمضي بنمو « قطبي الفردية والاجتماعية » في شخصية الطفل . وفي هذا السبيل جعلنا نتابع نمو كل من القطبين وآثاره في نمو القطب الآخر . فتابعنا نمو قطب « الفردية » متمثلاً بوجه خاص في نمو القدرات التخيلية وازدياد التأزر الحركي ، وتاريخية الذات ، واستطاعتها الوقوف وقفة موضوعية من أعمالها ، وازدياد قدرتها على إدراك الواقع كما هو . وبيننا أهمية نمو هذه القدرات كشروط لا بد منها لتحقيق عناصر هامة في التكامل الاجتماعي ، وهي : حفظ المسافة النفسية الاجتماعية بين الأنا والآخر بصورة تضمن تحقيق الاتزان بين الاندماج مع الآخرين والاستقلال عنهم ، وتماسك الشخصية الذي يتجلى في وحدة أسلوبها ، والقدرة على النقد الذاتي .

ثم تتبعنا نمو قطب « الاجتماعية » من خلال تطور جماعات الأطفال . وقد فرقنا بين مستويين ارتقائيين لهذه الجماعات ، يمتد الأول من حوالى الرابعة حتى السابعة . ويمتد الثاني من حوالى الثامنة حتى بدء المراقبة . وقد تتبعنا مميزات الجماعات في كل من المستويين . وانتهينا من ذلك إلى توضيح الاتجاهات العامة لنمو « اجتماعية » الطفل .

## الفصل الخامس

### الارتقاء الاجتماعي للمراهق

التغيرات الفيزيولوجية - التغيرات السيكولوجية - قطب  
الفردية - قطب الاجتماعية - دراسة تجريبية للمداقة

عندما نتحدثنا عن أزمة الشخصية الأولى ، أى أزمة السنة الثالثة ، أوضحنا كيف أنها ليست أزمة خلفة تامة وانفصال عن الآخرين ، لكنها أزمة ارتقائية تحمل فى طياتها نفس الدلالة الرئيسية لعملية الارتقاء السيكولوجي ، وتتلخص فى الاتجاه المزدوج : نحو ازدياد تغاير قطبي الفردية والاجتماعية . وقد أوضحنا مضمون هذا التغاير متمثلاً فى نمو القدرات التخيلية والوجدانية من ناحية ونمو القدرة اللغوية والقدرة على المحاكاة من ناحية أخرى .

وفى هذا الفصل نتحدث عن أزمة الشخصية الثانية ، أى أزمة المراهقة . ودلالاتها لا تختلف عن دلالة الأزمة الأولى . ففيها يحقق المراهق وثبة فى الارتقاء فى الاتجاهين الفردى والاجتماعى .

وإذا كان رأى الشائع أن أزمة المراهقة أزمة خلفة تامة ومعارضة وتشكك فى القيم السائدة فليس هذا الرأى بأصديق من الرأى القائل بأن الأزمة الأولى أزمة خلفة تامة . وقد أوضحنا مدى مجانبته للحقيقة .

عندما تبدأ فترة المراهقة يضطرب اتزان الشخصية ، ويرتفع مستوى توترها بحيث تصبح معرضة للانفجارات الانفعالية المتتالية ، وتختل علاقتها الاجتماعية بأعضاء الأسرة وأصدقاء المدرسة . وهذه المظاهر السلوكية أسباب فيزيولوجية واجتماعية ، ولا ينبغي الإقلال من شأن أحد الطرفين فى سبيل الطرف الآخر ، إذا لم يكن ذلك يستند إلى البحث التجريبي أو الملاحظة الدقيقة . وقد كان



الرأى السائد إلى أوائل العقد الثالث من هذا القرن أن أزمة المراهقة شديدة العنف دائماً بغض النظر عن الظروف الاجتماعية المحيطة بالمراهق<sup>(١)</sup> ، وكانت التغيرات الفيزيولوجية تحتل المكانة الأولى في تحليل جوانب هذه الأزمة . إلى أن ظهرت بحوث مارجريت ميد M. Mead وغيرها من الأنثروبولوجيين الاجتماعيين في حياة الشعوب البدائية وعاداتهم ونظم التربية لديهم ، فأناحت هذه البحوث للنظرة المقارنة أن تعم وتستشف أثر البيئة الاجتماعية ومدى نسبية الآراء السابقة حول سيكولوجية المراهقة . إلا أن ذلك أغرى بعض الباحثين بالتضخيم من شأن البيئة الاجتماعية على حساب العوامل الفيزيولوجية بشكل تبيين فيها بعد أنه ينطوى على كثير من سرعة التعميم . فقد ذهب كلينبرج O. Klineberg في معارضته لرأى استانلى هول إلى حد القول بأنه في بعض المجتمعات البدائية مثل مجتمع ساموا Samoa لا تكاد تواجه الفتاة المراهقة أى صراع أو اضطراب أو حصر ، وأنها لتجتاز مرحلة المراهقة في يسر وهدهو نحو وضع اجتماعى جديد . وقد استند الباحث في رأيه هذا إلى نصوص أوردتها مارجريت ميد . إلا أن هذه الباحثة قد أوردت نصوصاً أخرى لا تبيح هذا الاستنتاج ، بل تشير إلى أن المراهق في هذه المجتمعات البدائية يتعرض لبعض ضروب الصراع ، وإن لم تكن مماثلة في شدتها وتعقدها لما يتعرض له المراهق في مجتمعات الحضارة الغربية . ففي مجتمع الأرايش Arapesh يتعرض المراهقون لبعض الصراعات التي لا تخفى مظاهرها رغم أن حياة هذا المجتمع يسودها بشكل عام انخفاض في مستوى التوترات ، ويندر أن تظهر فيه اتجاهات عدوانية . وكذلك الحال بالنسبة للمراهقين في مجتمع التشامبولي Tchambuli ، ولو أن نصيب الفتيات من الصراعات أقل من نصيب الفتيان منها ، لأسباب تتعلق بنمط النظام الاجتماعى السائد

(M. Sherif & H. Cantril 1947, pp. 203-206) من هذين المثالين ومن أمثلة أخرى متعددة تتضح سرعة التعميم في الرأى الذى ذهب إليه كلينبرج .

والالاتجاه السائد في كثير من البحوث الحديثة يوضح بمختلف الطرق التجريبية

(١) رأى ستانلى هول G. Stnaley Hall (M. Sherif & H. Cantril 1947, p. 203)

(من اختبارات ودراسات تتبعية <sup>(١)</sup> ودراسات سوسيومترية <sup>(٢)</sup> واستبارات <sup>(٣)</sup> ... .  
 (الخ) آثار التغيرات الفيزيولوجية التي لا يمكن إغفالها ، والتي تتضح في ظهور  
 أنماط سلوكية متشابهة في بعض جوانبها بحيث تم عن مستوى ارتقائي معين ،  
 لكنها مختلفة في جوانب أخرى بحيث تكشف عن آثار البيئة الاجتماعية في تشكيل  
 خصائص هذا المستوى وإبرازه بصورة معينة . وهذه النظرة هي التي سنحاول أن  
 نلتمزها في هذا الفصل كما التزمناها في الفصول السابقة .

نتلخص التغيرات الفيزيولوجية التي تطرأ على الطفل مؤذنة بقدوم المراهقة  
 في أن الفص الأمامي من الغدة النخامية ينشط لإفراز نوعين من الهرمونات ؛  
 أحدهما هو الهرمون الخاص بالنمو وهو المهيمن على تحديد حجم الجسم ونسب  
 أعضائه ، والآخر هو الهرمون الخاص بتنبيه المناسل <sup>(٤)</sup> . فإذا ما نهت المناسل  
 فلها تفرز هرمونات خاصة تختلف في الذكر عنها في الأنثى . وهذه الهرمونات  
 هي التي تجلب التغيرات النفسية والجسمية المصاحبة لسن البلوغ <sup>(٥)</sup> . فأما  
 السبب في زيادة إفراز الهرمون المنبه للمناسل أو في زيادة حساسية المناسل لهذا  
 الهرمون في هذه المرحلة من العمر بوجه خاص فغير معروف على وجه التحديد .  
 ولكن تدل جميع المشاهدات على أن هذه التغيرات التي تطرأ على النشاط الغدي  
 تحدث على نحو منتظم وفي حدود مرحلة معينة من مراحل العمر الزماني لدى  
 الفتيان والفتيات . والرأي السائد أن الهرمون المنبه للمناسل يبدأ إفرازه قبيل سن  
 البلوغ ، ويفرز أولاً بكيات ضئيلة ، تزداد شيئاً فشيئاً ، وفي الوقت نفسه تزداد  
 حساسية المناسل لهذا الهرمون قليلاً قليلاً (E. Hurlock 1949, p. 24)

هذه التغيرات التي لا تلبث أن تنتهي بيده ظهور الطمث لدى الفتيات وظهور  
 المنيات <sup>(٦)</sup> في بول الصباح لدى الفتيان ، وهي علامات بدء المراهقة ، تكون  
 مصحوبة عادة بتغيرات أخرى في سرعة عمليات الأيض <sup>(٧)</sup> ودقات القلب

gonads (٤)	interview (٣)	sociometric (٢)	longitudinal (١)
metabolism (٧)		spermatozoa (٦)	puberty (٥)

وضغط الدم . ومن ثم فنحن بصدد تغيرات بيولوجية شاملة . وطبيعى أن يترتب على ذلك بعض النتائج السيكلوجية التى تدور حول اختلال الاتزان الذى كان متحققاً لدى الطفل ، وشعور بالقلق والاضطراب الذى يكون غامضاً على الأقل فى بداية أمره . ولهذا السبب تكون فترة ما قبل المراهقة مباشرة ذات طراز معين من السلوك من حيث الاتجاهات الاجتماعية—يفرق بينها وبين ما قبلها وما بعدها . ومن أبرز جوانب هذا الطراز أن الطفل—الذكر والأنثى—يكاد يفقد فى هذه الفترة الميل إلى التجمع ، ويفضل العزلة بعيداً عن صحبة الأنداد والراشدين (E. Hurlock 1949, p. 186) . مع أنه كان من قبل يميل إلى تكوين المصابات (على نحو ما أوصفت فى الفصل السابق) ، وسواء نتجه بعد ذلك إلى تكوين صداقات وثيقة . ويمكن اعتبار هذا الميل إلى العزلة نتيجة مباشرة لحالة القلق الغامض وانسحاب الانتباه من الموضوعات المحيطة بالذات إلى الذات نفسها لما يعبرها من تغيرات بيولوجية شاملة لم تنتظم بعد فى نمط مستقر . على أن هذا السلوك الانعزالي قد يتضح حتى يتخذ صورة مَرَضِيَّة ، وقد يقتصر على كونه مرحلة عابرة تليها مراحل ذات أنماط أخرى للسلوك الاجتماعى . وظروف البيئة الأسرية والاجتماعية بوجه عام هى التى تحسم فى هذا الصدد .

وربما كان من أهم هذه التغيرات الفيزيولوجية التى سبق ذكرها ، ظهور الصفات الجنسية الثانوية ؛ وهى الصفات التى تميز الشكل الخارجى للرجل عن الشكل

---

(\*) وقد أجرى ليل M. Lenz دراسات فى هذا الصدد انتهى منها إلى أن الأولاد فى فترة ما قبل المراهقة مباشرة لم يكن فى سلوكهم أى دليل على مشايرتهم للضعيف أو فئاتهم لشخص ما ، ولم يكونوا يميلون إلى التجمع ، ولم يكن لديهم تحسن للقضايا الاجتماعية . بينما ظهرت لديهم فى المرحلة التالية اتجاهات اجتماعية واضحة وأصبح لها السيادة ؛ فالأولاد يظهرن الميل إلى التجمع ، والامتهام بالقضايا الاجتماعية ، والرفقة فى إصلاح حال الآخرين ، والمشايرة للضعيف . ومثل هذه الحقائق وجدها كذلك بالنسبة للفتيات . فى المرحلة السابقة على المراهقة كن يكشفن عن اتجاه اجتماعى سلبى يفرق وفى سلبيته ما بدا عند الأولاد . وبتمام التفتح الجنسى تغيرت الصورة تغيراً كبيراً ؛ فقد ظهرت لديهن تلك الاجتماعات الاجتماعية التى ظهرت لدى الأولاد . (E. Hurlock 1949, p. 157)

الخارجى للمرأة . ففي الفتاة يبرز الثديان نتيجة لنمو الغدد الثديية<sup>(١)</sup> ، كما تزداد: الإليتان اتساعاً واستدارة نتيجة لنمو عظام الحوض وازدياد كمية الدهن تحت البشرة ، ويتسع كسفا الفتاة وتنمو عليهما وعلى الذراعين بعض العضلات الثقيلة ، ويتحول صوت الفتاة المرتفع الدرجة إلى صوت رخيم منخفض الدرجة . أما فى الفتي فأبرز التغيرات فى هذا الصدد تغير الصوت نتيجة للنمو السريع للحنجرة واستطالة الأحبال الصوتية المشدودة عليهما . وكذلك تبدأ تظهر بعض الشعرات على جانبي الذقن وعلى الجزء العلوى من الصدغين أمام الأذنين مباشرة ، كما يصبح الشعر النابت على الشفة العليا أكثر خشونة ويزداد لونه سمرة . ويلاحظ أيضاً ازدياد فى اتساع الكتفين ونمو بعض العضلات الثقيلة عليهما وفى الذراعين والساقين (E. Hurlock 1949, pp.45-49) .

وترجع أهمية هذه التغيرات العضوية من الناحية السيكولوجية إلى ما لها من تأثير فى الوضع الاجتماعى للمراهق ، وما يترتب على ذلك من إثارة اهتمامه بذاته الجسمانية والنفسية ، ودفعه إلى العمل على تغيير عاداته وعلاقاته وأنماط تكييفه بوجه عام . وهذا ما تكشف عنه البحوث المتعددة التى تناولت المشكلة من زوايا مختلفة . فقد أجرى لاثام A.J. Latham بحثاً للكشف عن مدى الارتباط بين النضج البيولوجى وسلوك الزعامة لدى المراهقين ، واتخذ موضوع البحث ٨٣٧ مراهقاً من الفتيان البيض فى المدارس الثانوية بمدينة بشبورج ، وتراوح أعمارهم بين ١١ و ١٧ سنة . وقسم الزعامة إلى نوعين منذ البداية ، زعامة اجتماعية (وتكون بالتعيين من السلطات المدرسية ، أو بالانتخاب الذى يجريه الزملاء ) وزعامة رياضية . وحاول أن يكشف عن أثر النضج البيولوجى فى كل من هاتين الزعامتين ، فانتهى إلى أن له تأثيراً واضحاً فى الزعامة الرياضية ، أما فى الزعامة الاجتماعية فليس له تأثير يذكر . (A.J. Latham 1951) وفى بحث نشره ديموك H.S. Dimock سنة ١٩٤١ انتهى إلى القول بأن الحالة

الجسمية لدى المراهق مرتبطة بشعوره بكفاءته الشخصية ، وأن المراهق المعتدل في نموه الجسمي أكثر قدرة على التكيف من المراهق المتأخر في النمو . فتمت إذاً ارتباطاً ما بين التغيرات الجسمية التي تطرأ على المراهق وبين سلوكه الاجتماعي . والمهم هو أن نكشف عن ديناميات هذا الارتباط .

إن الملاحظة العابرة للمراهق في أسرته أو في مدرسته تكشف عن مدى تغير المعاملة التي يلقاها من الراشدين والأنداد نتيجة لظهور هذه التغيرات الجسمية المصاحبة للمراهقة ، فمن همس إلى ابتسامات ذات مغزى معين إلى نصائح وتوجيهات ذات اتجاه جديد ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن الاستطالة المفاجئة للأطراف وتغير أبعاد الجسم بوجه عام تثير بلداتها في السلوك الحركي للمراهق بعض الاضطراب حتى يعيد تنظيم عاداته الحركية بما يلائم هذا النمو الجديد ، وإذا تخيلنا أثر هذا الاضطراب الملحوظ في نظرات المحيطين به ، أمكن لنا أن نتصور الأثر العميق غير المباشر الذي تركه هذه التغيرات الجسمية في سيكولوجية المراهق ، ويتلخص هذا الأثر في تنبيه «الشعور بالذات» إلى درجة بعيدة ، وبذلك تكون هذه الخبرات ذات المنشأ الجسمي هي الدافع الأول لنمو قلب الفردية في المراهقة . لكنها ليست الدافع الأوحده ، بل ربما لم تكن الدافع الرئيسي . إنما النواة التي تنسج البيئة الاجتماعية حولها مشاكل المراهقة .

من ذلك يتضح أن التغيرات الفيزيولوجية الداخلية والخارجية مسئولة بشكل مباشر أحياناً وبشكل غير مباشر أحياناً أخرى عن حالة القلق والاضطراب التي يجتازها المراهق في بدء مراهقته . كما أنها مسئولة عن ظهور حاجات ورغبات معينة لديه لا تلبث أن تؤثر في نظرتة إلى الآخرين وتقييمه لهم . فالمسألة إذاً مسألة مستوى ارتقاء في النمو البيولوجي للفرد ، تتفاوت شدة بروزه وحده مشكلات التكيف التي ترتبط به من بيئة اجتماعية إلى أخرى .

نحو قطب الفردية : نتقل الآن إلى تفصيل القول في الارتقاء الاجتماعي للمراهق .

يمضى هذا الارتقاء فى اتجاهين : أحدهما نحو قطب الفردية ، والآخر نحو قطب الاجتماعية .

فأما الاتجاه الأول فقد أوضحنا أن المنبه الأول له هو التغيرات العضوية المتعاقبة الداخلية والخارجية ، بما تشيعه من قلق ومن اضطراب فى أنماط التكيف الحركية لدى المراهق . على أن تغير أبعاد الجسم يكون له أثر غير مجرد الاضطراب واختلال الاتزان الذى كان متحققاً . إذ يتغير تصور الشخص لذاته ؛ فبعد أن كان الشكل الخارجى للجسم ذا قيمة ثانوية بالنسبة للطفل حتى الطفولة المتأخرة — كما يكشف عن ذلك إهماله مسائل الهندام والتنسيق والنظافة إلى حد ما — ترتفع قيمته حتى ليصبح أحياناً بؤرة الشخصية ، وربما ساعد على ذلك نظرات الآخرين والقيم الاجتماعية السائدة . ويبدو ذلك بوضوح فى مجتمعتنا الحاضر الذى يؤكد أهمية الجاذبية الشكلية ، ويرى بشكل حاد المعايير الشكلية للجاذبية الأنثوية والذكورية . ومن أهم مظاهر هذا الاهتمام « بالجسم » لدى المراهق والمراهقة الاهتمام الشديد بالمقارنة بين أبعاد جسمه وأبعاد الجسم لدى الآخرين والأخريات . ومن أشد المواقف إبرازاً لهذه الحقيقة مواقف التأخر أو التكبّر غير السويين فى ظهور التغيرات الجسمية لدى المراهق

(M. Sherif & H. Cantril, 1947, p. 229)

ولا يقتصر الأمر على هذه المقارنات بل يتعداه إلى الشعور بالقيمة الاجتماعية للتغيرات الجسمية ، فهذا النمو يعنى أن المراهق أصبح كبيراً ، يقرب حجمه من حجم الراشدين حوله ، ويعنى أيضاً أنه أصبح رجلاً أو امرأة بكل ما لهما من المفهومين من معان وقيم اجتماعية . ونتيجة لذلك يبدأ يشعر بعدم الرضا عن المعاملة التى يلقاها من الأسرة والراشدين بوجه عام ، فهو لم يعد بعد طفلاً . ولا تتغير معاملة الراشدين مريعاً ، ومن ثم يقع الصراع بينه وبينهم . ويتفاوت هذا الصراع فى شدته ومدته تبعاً لنمط الأسرة ، ومستواها الاجتماعى الاقتصادى ، ونمط المجتمع ، والنظام الحضارى السائد . وفى ظروفنا الاجتماعية الحاضرة يبلغ هذا الصراع درجة عالية من الشدة ، نتيجة لفترة الانتقال التى تجتازها ، وما تمتاز به

هذه الفترة من انبهار لكثير من القيم الجديدة وعدم استقرار القيم الجديدة ووضوح معالمها . فتمودجا الذكورة والأنوثة قد قعدا الكثير من مضمونها الذي كان سائداً راسخاً منذ حوالي نصف قرن، لكن مضمونها الجديد لم يتحدد بعد بصورة واضحة ، وظروف التربية والحياة الاجتماعية الاقتصادية لا تتيح في كثير من الأحيان تحسيدا نموذج الراشد ومسئوليته في وقت مبكر ، مما يطيل تلك الفترة المربكة التي يقضيها المراهق في صراع حول اكتساب مكانة مستقرة بين الراشدين .

في هذا الصراع يشعر المراهق أنه يقف منفرداً . ويتجلى هذا الشعور في عدة مظاهر من أبرزها الشكوى من أن الراشدين لم يعدوا يفهمونه . وقد أجرى في تركيا بحث في هذه الظاهرة ، وزع فيه استخبار على ٣٠٠٠ مراهق ومراهقة . وكان من بين ما ورد في هذا الاستخبار السؤال التالي :

هل تظن أن الكبار يفهمونك على حقيقتك ؟ فكانت النتيجة أن معظم المراهقين الذين تريد أعمارهم على ١٤ سنة أجابوا بالنفي . (M. Sherif & H. Cantril 1947, p. 245) . ومن هذه المظاهر أيضاً كتابة المذكرات الخاصة ، وقد كتبت إحدى المراهقات في مذكراتها تقول إنها هي وحدها (أي المذكرات) التي تفهمها . ومنها كذلك الارتباط بالأصدقاء المماثلين في العمر على أساس أنهم هم وحدهم الذين يمكنهم أن يفهموا موقف المراهق ومشاكله . ومن ثم فإنه يعرض عليهم أسرارهم ويتابعه . هذه التعبيرات جميعاً ، ناتجة عن ازدياد شعور المراهق بذاته ، ومن شأنها أن تنمي قطب الفردية فيه . وقد يزداد الصراع حدة فتكون هذه الانحيازات في النمو بمثابة بنور لعدد من الانحرافات ، كالجناح<sup>(١)</sup> والعصاب ، وربما الذهان والانتحار . وقد أجرى كونكلين E.S. Conklin دراسة في هذا الصدد على ٣٢٩ من طلبة المدارس الثانوية انتهى منها إلى أن ٢٦٪ من بينهم كانوا يمارسون « ذاتين » مختلفتين في وقت واحد . كما روى ٢٨٪ من الطلبة أنهم شاهدوا هذه الظاهرة

بوضوح لدى آخرين (M. Sherif & H. Cantril 1947, p. 249). والإحصائيات والتقارير التي تتحدث عن أنسب مراحل العمر لظهور القصام ذات دلالة في هذا الصدد. فهندرسون D. Henderson يقرر أن معظم الحالات تبدأ حوالى سن البلوغ وفي فترة المراهقة (D. Henderson & R.D. Gillespie 1950, p. 296). وشترىكير E.A. Strecker يقول إن حوالى ٧٠٪ من حالات المرض تحدث بين الخامسة عشرة والثلاثين (E.A. Strecker & others 1945, p. 382). وترد جولد A.F. Tredgold يقول إن مما له دلالة فعلاً أن ما لا يقل عن ٧٥٪ من الحالات تبدأ بين الخامسة عشرة والخامسة والعشرين (A.F. Tredgold & others 1943, p. 125) وفي إحصائية مستخلصة من سجلات الاستقبال بمستشفى الأمراض العقلية بالعياصة تبين أن حوالى ٦٧٪ من القصاميين تتراوح أعمارهم بين ١٦ و ٢٥ سنة. (وذلك في حدود الواردين إلى المستشفى من الذكور في المدة من أول يناير إلى آخر يونيو سنة ١٩٥٣).

العمر بالسنوات	١٥ - ١٠	٢٠ - ١٦	٢٥ - ٢١	٣٠ - ٢٦	٣٥ - ٣١	٤٠ - ٣٦
عدد المرضى	٤	٢٧	٣٤	١٦	٥	٤
النسبة المئوية	٤,٥	٣٠	٣٧,٥	١٨	٥,٥	٤,٥

الواردون من الذكور « المصابين بالقصام » إلى مستشفى الأمراض العقلية بالعياصة  
« في المدة من أول يناير إلى آخر يونيو ١٩٥٣ »

وفي إحصائية أخرى مستخلصة من سجلات الاستقبال بمستشفى الأمراض العقلية بالخانكة نجد أن ٧٣٪ من القصاميين تتراوح أعمارهم بين ١٦ و ٢٥ سنة. (وذلك في حدود الواردين إلى المستشفى من الذكور في المدة من أول يناير إلى آخر يونيو سنة ١٩٥٣).

العمر بالسنوات	١٥ - ١٠	٢٠ - ١٦	٢٥ - ٢١	٣٠ - ٢٦	٣٥ - ٣١	٤٠ - ٣٦
عدد المرضى	٦	٥٩	٧٢	٣٣	٨	٢
النسبة المئوية	٣	٣٣	٤٠	١٤	٥	١

الواردون من الذكور « المصابين بالقصام » إلى مستشفى الأمراض العقلية بالخانكة  
« في المدة من أول يناير إلى يونيو ١٩٥٣ »



هذه الحقائق جميعاً ومظاهر الصراع الأقل من ذلك حدة، تشير إلى تضخم الشعور بالذات في فترة المراهقة. ومن أكثر المظاهر شيوعاً في الحالات السوية تكوين الصداقات الوثيقة مع أفراد في مرحلة العمر ذاتها، والدلالة السيكولوجية لهذه الصداقات تدعيم موقف المراهق لآراء الراشدين الذين اضطربت علاقته بهم. ولذلك يفتقد على الأصدقاء أن يكونوا من نفس شق المراهق، ذكوراً إذا كان ذكراً وإناثاً إذا كان أنثى. وهذه الحقيقة تبدو بوضوح في فترة المراهقة المبكرة، كما ثبت ذلك كثير من البحوث التجريبية. ومن أهم هذه البحوث بحث أجري في ديترويت على عدد كبير من التلاميذ تراوح أعمارهم بين ٥ سنوات و ١٦ سنة، وهم جميعاً أعضاء في نواد تعليمية مختلطة (يشترك فيها الصبيان مع الفتيات). وكان موضوع البحث هو عملية انتخاب الأعضاء. فبين أن هناك ثلاثة مستويات تمتازها هذه العملية :

١ - مستوى يتضمن الحد الأدنى من التمييز بين الشقين في الاتصال واختيار الصحاب، وذلك فيما بين الخامسة والثامنة بالنسبة للبنات، وبين الخامسة والثامنة والنصف بالنسبة للأولاد.

ب - ومستوى يتميز بتفضيل اتخاذ الصحاب من نفس شق الشخص، وهو يمتد إلى حوالي الثالثة عشرة والنصف لدى الفتيات والرابعة عشرة لدى الفتيان. ج - ومستوى يتميز بالانجذاب والصحة من أفراد الشق الآخر، وذلك فيما بعد الرابعة عشرة بالنسبة للفتيات والرابعة عشرة والنصف بالنسبة للفتيان. (C.M. Fleming 1948, p. 155) وترجع أهمية هذه الدراسة إلى أنها تكشف عن أنه رغم وجود المراهقين في جماعات مختلطة فقد ظهر لديهم تفضيل اتخاذ الصحاب من شقهم في سنوات المراهقة المبكرة.

وأجريت بحث آخر على ٢٥٢ تلميذاً في إحدى المدارس الثانوية الحديثة بالقرب من لندن تراوح أعمارهم بين ١١ سنة (وبضعة شهور) و ١٤ سنة (وبضعة شهور). وكان معظمهم من أبناء الطبقة المتوسطة، المقيمين في إحدى

المدن الصغيرة والقرى المجاورة . وكانت الوسيلة الرئيسية المستخدمة لجمع الملاحظات هي الاستخبار . وقد توصل الباحثون إلى عدة نتائج منها أنه كان هناك نزوع عام لدى الصبيان والفتيات إلى التجمع على أساس وحدة الشق . وحيث كانت توجد علاقات بين أفراد من الشقين كانت الدلائل تكشف عن طبيعتها غير المستقرة . وعندما طلب إلى هؤلاء المراهقين كتابة مقالات عن « الصداقة » وردت في مقالاتهم عبارات لها دلالتها الواضحة . فقد وصفوا الصديق بأنه « الذي تستطيع أن تتق فيه » ، « والذي يظهرك في ساعة الخطر » و « الذي يمكن الاعتماد عليه » و « الذي لن يتركك في الشدة » و « الذي تستطيع أن تلجأ إليه دائماً في طلب النصيح والمعونة » . . . الخ. (J.E. Richardson & others, 1951, p. 196)

وإذا نظرنا من زاوية أخرى فقد نرى أن لهذه الحقيقة — أعمى اختيار الأصدقاء من نفس الشق في مرحلة المراهقة المبكرة — دلالة أخرى ، فهي نتيجة غير مباشرة للبيئة الاجتماعية التي تفرق تفرقة حادة بين الذكور والإناث . ويكون اتخاذ المراهق أصدقاءه من شقه إحدى المحاولات التي يبذلها للارتباط بقم البيئة بعد أن اختلت علاقته بها اختلالاً أثار حصره<sup>(١)</sup> واضطرابه . ولا يكون لرد على هذا التفسير الأخير بحث كميحيث ديبرويت التي سبق ذكرها ، ذلك أن الاختلاط القائم في النوادي لا يبنى ولا يستطيع أن يطفى في تأثيره على جوانب النظام الاجتماعي الذي لا يزال يلج في تشريعاته وعاداته وقيمه على التفرقة بين الرجل والمرأة . ومن ثم فالطريق إلى حسم الرأي في هذا الموضوع هو تعدد البحوث التجريبية في بيئات اجتماعية متعددة تختلف اختلافاً أساسياً عن بيئتنا الحاضرة . ولكن تبقى بعد ذلك حقيقة هامة تؤيد التفسير الأول ، هذه الحقيقة هي أن المراهق يتخذ أصدقاءه المقربين من بين المماثلين له في العمر فيرى لذاته نماذج خارجية تعاني مثل ما يعاني من مشكلات ، وتكافح مثل

ما يكافح من عقبات ، فيحلو حلوها ويستمد منها ما يقوى شعوره باختلافه عن الراشدين المحيطين به .

على أن هذا الضرب من الصداقة من شأنه بالإضافة إلى تقوية قطب الفردية في المراهق ، تقوية قطب الاجتماعية أيضاً بما يتيح من تجارب التعاطف والمساعدة المتبادلة والتضحية في سبيل الصديق . . . الخ على ما سنبين فيما يلي ، وقد تحدثنا في مواضع سابقة عن ضروب مماثلة من النشاط تمارسها الشخصية المترقية فتؤدي إلى نمو قطبي الفردية والاجتماعية فيها . من هذا القبيل اللغة ، والقدرة على المحاكاة وارتباط الطفل بجماعات المماثلين في العمر .

نمو قطب الاجتماعية : يتجلى هذا النمو في معظم جوانب النشاط التي تمارسها المراهق ، وفي إدراكه للآخرين ، وفي أحكامه الأخلاقية ، وفي أسلوب تعامله مع الآخرين ، وفي أحكامه عليهم والأسس التي يدخلها في اعتباره إذ يفضل بعضهم على بعض ، وفي نمط ارتباطه بأصدقائه . وقد أجريت عدة بحوث تجريبية في هذا الصدد على درجة كبيرة من الضبط والدقة ، تنضح قيمتها الموضوعية في الاتفاق بين نتائجها رغم تعدد الزوايا التي عولج الموضوع منها .

تشير فلمنج E.G.Fleming إلى أن من مظاهر هذا النمو تبه المراهق للقوارق بين الأفراد ، وازدياد نقده لنفسه ولعلاقته بالجماعة . وهذه مرحلة أكثر ارتقاء من مرحلة الطفولة التي لا يكاد الطفل يرى فيها غير أفراد الأسرة الذين يسود بينهم التشابه أكثر من التباين . (C.M. Fleming 1940, p. 151) وتشير هيرلوك إلى جانب آخر من جوانب نمو الإدراك له دلالاته النفسية الاجتماعية ، فسلوك المراهق يكشف بوضوح عن أنه يميز بين من يعتبرهم « أعلى منه » ومن يعتبرهم « أدنى منه » . وليس هذا التمييز وليد مرحلة المراهقة ، لكنه يبلغ قمته فيها . أما البداية في الطفولة فتحدث ، نتيجة لتعاليم معينة ينشأ الآباء والراشدون عامة في الأبناء .

ومن هذا القبيل أيضاً مشاعر التفوق الطبقي ، وتفوق الذكور على الإناث .  
ومن بين مظاهر هذا النمو كذلك معرفة لا بأس بها بدور الشخص في الجماعة  
وما يستلزمه هذا الدور من مهام معينة ، وهذا مما يساعد المراهق على أن يساهم  
بشكل إيجابي في نشاط الجماعة (E. Hurlock 1949, p. 163) .

أما فيما يتعلق بارتقاء التصورات الأخلاقية فقد أجرى ما كولي وواتكرز E. Macaulay  
& S.H. Watkins بحثاً في هذا الموضوع ؛ فتبيننا الظاهرة منذ الطفولة حتى المراهقة ،  
وكانت وسيلتهما في ذلك تكليف الأطفال والمراهقين بكتابة قائمة بالأعمال التي  
يرونها أقبح الأعمال . وجمعا ٢٥٠٠ إجابة . وتحليلها انبها إلى الأعمال الآتية :

١ - الأنكار الأخلاقية عند الأطفال حتى سن التاسعة تكون عينية ومعددة ،  
ومصروغة في حدود علاقاتهم الشخصية المباشرة . كأن يكون الطفل وقحاً يعصى  
أمه أو يؤذي القط . . . الخ .

٢ - في التاسعة أو العاشرة يبدأ طابع التعميم يظهر في هذه الأفكار .  
فبدلاً من أن يتكلم الطفل عن سرقة كرة يتكلم عن السرقة بوجه عام .

٣ - وبعد الحادية عشرة تصبح الأحكام الأخلاقية مزيجاً من أحكام  
الراشدين والآراء المعروفة بشكل تقليدي .

د - في فترة المراهقة المتأخرة ينتبه الشخص إلى ما يسميه الباحثان باسم  
«خطايا الروح» ، كالتفاهة والأنانية . (G. Murphy & others 1937, p. 676)  
ولا جدال في أن إدراك المراهق لهذا النوع الأخير من الخطايا يدل على  
ارتقاء ملحوظ في إدراكه للقيم الاجتماعية .

وفيما يتعلق بأسلوب التعامل مع الآخرين ، تشير هيرلوك إلى تفرقة دقيقة  
هامة بين مشاحنات المراهقين ومشاحنات الأطفال . فشاحنات المراهقين تكون عادة  
لأسباب اجتماعية متعلقة بالعلاقات القائمة داخل الوحدة الاجتماعية المحيطة بالمراهق ،  
وهذا بعكس الحال في جماعات الأطفال فمعظم المشاحنات تنشأ بينهم حول

الممتلكات المادية (E. Hurlock 1949, p. 167) . ومعنى ذلك إذا أن المراهق يزداد إدراكاً للواقع الاجتماعي ، وللتفرقات والقيم القائمة فيه ، كما يزداد حساسية لها . ومن ذلك يتضح صدق ما قلناه من قبل ، من أن أزمة المراهقة ليست أزمة خلفة تامة ، كما توحى النظرة العابرة ، لكنها أزمة وثبة في الارتقاء وإعادة تنظيم الصلات الاجتماعية على نمط جديد وفي مستوى جديد ؛ فلا تختل الصلات القديمة إلا لتحل محلها صلات جديدة تتفق ومضمون المستوى الجديد في النمو؛ فصلة المراهق بالراشدين في أسرته تختل لأنهم لم يعودوا يمثلون مركز الألق الاجتماعي في نظره ، فقد اتسع أفقه واتسع مجال اتصالاته بحيث أصبحت الأسرة جزءاً من كل بعد أن كانت هي الكل تقريباً . وصلته بصحبه الذين كان يكون معهم العصابات في الحادية عشرة والثانية عشرة (B. Wolman 1951) تختل هي الأخرى لأن هذا النمط من الجماعة السرية المتسعة المنتظمة في تدريج عسكري (وقد سبق الحديث عنه ) لم يعد يلائم فضجه الوجداني الذي يهيم الآن العمق والشدة أكثر مما يهيم الاتساع على السطح . ومن ذلك نستطيع أن نقرر أن الطابع الاجتماعي للسلوك يزداد بروزاً في سلوك المراهق ، بعكس النظرة التقليدية التي تلح على إبراز فرديته وانطوائه وأنايته . وقد أجريت عدة دراسات تجريبية على المراهقة توضح هذه الحقيقة\* . أجريت دراسة في كاليفورنيا ، تتبع الباحثون فيها حوالي ٢٠٠ مراهق ومراهقة بالملاحظات والفحوص والاختبارات الجسمية والسيكولوجية

\* أتى هذا السؤال على ٢٠٠ تلمذة وتلمذة : أي هذه الأنواع من النشاط أحب إليك : والسباحة ، أم لعب الكرة ، أم الاشتراك في جماعات ؟ فكانت الإجابة عنه ما كان متوسط سن التلمذة ١١ سنة و ٤ شهور على النحو الآتي :

الأولاد : ٦٧٪ فضلوا السباحة ، ٢٥٪ لعب الكرة ، ٨٪ الاشتراك في جماعات .  
البنات : ٨٨٪ فضلن السباحة ، ٤٪ لعب الكرة ، ٨٪ الاشتراك في جماعات .  
وبعد سنتين ، أصبحت النسبة في البنات على النحو الآتي :

٤٥٪ يفضلن الاشتراك في جماعات (G. Murphy & others 1957, p. 648)

لمدة سبع سنوات . فأنهوا إلى عدة نتائج . منها :

بالنسبة للمراهقين :

- ١ - في فترة المراهقة المبكرة تنال المهارات الحركية والرياضية والقوة الجسدية أكبر تقدير في جماعات المراهقين . والشخص الذي لا يحوز قسطاً طيباً من النجاح في هذا الميدان لا يلقى التقدير والقبول وسط جماعة المراهقين .
  - ٢ - بازدياد النمو تتطلب جماعة المراهقين من المراهق كثيراً من المهارات الاجتماعية ذات الطابع التعافى ، كما تتطلب أن يكون المراهق ناجحاً في أعماله الرسمية التي يضعها المجتمع الكبير له كالأعمال المدرسية وما إليها .
  - ٣ - تزداد نسبة النشاط الذي يبذله المراهقون نحو الجنس الآخر .
- بالنسبة للمراهقات :

- ١ - في حوالى سن ١٢ سنة كانت أكثر المراهقات استيلاء على إعجاب زميلاتهن ، تلك الودودة ، النظيفة ، الهادئة ، التي تهتم إلى حد ما بالألعاب المنظمة .
- ٢ - بعد ثلاث سنوات تبين أن التبوغ في النشاط الرياضي وبعض مظاهر السلوك العدواني تنال تقديراً كبيراً لدى المراهقات . كما تبين أن القدرة على تنظيم النشاط الجماعي أصبحت صفة مطلوبة . ومن أهم الصفات التي تحوز تقدير الزميلات أن تكون المراهقة مليئة بالحماس والنشاط والسعادة في أثناء ممارستها لضروب النشاط التي تمارسها جماعات المراهقين والمراهقات معاً .
- ٣ - بعد ثلاث سنوات أخرى لم يعد من المهم أن تكون الفتاة ماهرة في ضروب النشاط التي تمارسها الجماعات الكبيرة ، لكن أهم الصفات عندئذ أن تكون الفتاة ذات نظرة صائبة في صلاتها الاجتماعية ، حسنة الهندام ، جذابة لخير الفتيان . وفي هذا السن تحتفظ المهارات الرياضية ببعض التقدير ، لكن تقديرها يكون ضعيفاً إذا لم تكن مصحوبة بالجادية الشخصية والحصافة الاجتماعية .

ويلخص ميك L.H. Meck مجموعة التحولات التي تطرأ على المراهق وتشير إلى تموقعه الاجتماعي من زوايا متعددة فيما يلي :

١ - من الثروة والوقاحة وفيض النشاط أيًا كان اتجاهه ، إلى السلوك الأكثر ضبطاً واحتراماً لنفسه .

٢ - من الرغبة في الارتباط بالقطيع ، إلى الارتباط بمجموعة صغيرة منتخبة .

٣ - من عدم الاهتمام بمنزلة الأسرة كعامل يؤثر في علاقاته ، إلى الاهتمام المتزايد بالمنزلة الاجتماعية الاقتصادية للأسرة كعامل هام في تحديد الأصدقاء .

٤ - من الصداقات المؤقتة ، إلى الصداقات الأكثر دواماً .

٥ - من عدد كبير من الأصدقاء ، إلى صداقات أقل اتساعاً لكنها أكثر عمقاً .

٦ - من الاستبصار الضئيل بسلوك الشخص والآخرين إلى ازدياد واضع للبصيرة في شئون العلاقات الإنسانية . (E.Hurlock 1949, p. 159)  
وتريد فلمنج على ذلك ميزتين هما نفس الدلالة :

١ - فالحواجز التي تحيط بالجماعة كما يكونها المراهقون ، أشد صعوبة في اجتيازها من الحواجز التي تحيط بجماعات الأطفال . وهذا دليل على أن جماعات المراهقين أشد تماسكاً من جماعات الأطفال .

٢ - والخوف من الرفض - أي من أن ترفض الجماعة - أشد في حالة المراهقين منه في حالة الأطفال . وتلك نتيجة طبيعية للميزة السابقة ، ودليل على زيادة حساسية المراهقين الاجتماعية . (C.M. Fleming 1948, p. 157)  
هذه الاتجاهات في النمو الاجتماعي للمراهق كما يقررها ميك وفلمنج تؤيدها كثير من البحوث التجريبية . وقد أوردنا في الفصل السابق ذكر البحث الذي أجراه بنيامين ولان على عصابات الأطفال وخصائصها وتطورها . ومن بين

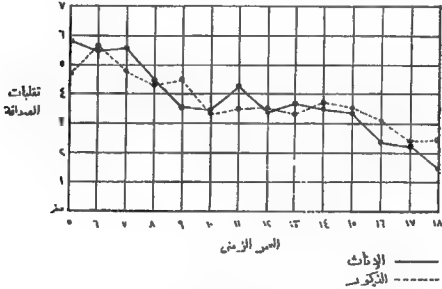
الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي

نتائج هذا البحث ما يؤيد رأى ميك فى انصراف المراهقين عن الارتباط بالقطيع ، إلى الارتباط بمجموعة صغيرة منتخبة . ويكشف هذا البحث إلى جانب ذلك عن كثير من دقائق هذا التحول . فبينما تكون عصابات الأطفال ذات طابع تدرجى عسكرى ويخضع الأعضاء لمن هم أكبر من هم سنّاً من سائر الأعضاء ، يميل عمر الأعضاء فى صداقات المراهقة إلى التقارب أو التساوى ، ويكرهون أن يكون بينهم من هو أكبر منهم، ويتضاءل تسلط الزعماء عما كان عليه ، وبوجه عام يبدأ يظهر الطابع الديمقراطى فى العلاقات الاجتماعية . وينفر المراهق من الأساليب الصبيانية التى تتجلى فى جعل العصاة سحرة ، وذات لغة سرية ، ولها اسم يرمز إليها ، وللاعضاء فيها ألقاب غير أسمائهم . جميع هذه الصفات تصبح فى نظر المراهق صبيانيات يتخلى عنها ، ليرتبط بأصدقائه على أسس جديدة غير هذا التجمع الساذج . ويشير ولان إلى أن الذين يقعون على هذه الأساليب وهذا النمط فى العلاقات إلى فترة المراهقة هم ذوو التوافق السىء والذكاء المنخفض (B. Wolman 1951) .

وتدل بحوث هوروكس J.B. Horrocks فى « تقلبات الصداقة » على صدق الرأى القائل بأن النمو الاجتماعى للمراهق ينتقل من الصداقات المؤقتة إلى الصداقات الأكثر دواماً . فقد أجرى بالاشتراك مع تومسون G.G. Thompson بحثاً فى « تقلبات الصداقة لدى الأولاد والبنات فى الريف » وكانت مادة البحث ٩٠٥ تلميذاً وتلميذة تراوح أعمارهم بين ١٠ سنوات و ١٧ سنة منهم ٤٢١ ذكرًا و ٤٨٤ أنثى ، ويقعون فى بعض الضواحي الريفية لمدينة نيويورك . وذلك بأن طلب إليهم أن يكتبوا أسماء أفضل ثلاثة أصدقاء لكل منهم بترتيب أفضليتهم ، وبعد أسبوعين طلب إليهم نفس الطلب مع التنبيه على أن لهم الحرية فى أن يغيروا الأسماء والترتيب فى المرة الثانية عما ذكروه فى المرة الأولى . وتحليل النتائج انتهى إلى أن الصداقات تزداد ثباتاً بتقدم العمر الزمنى ، بحيث نجد أكبر درجة من الثبات لدى المراهقين فى سن ١٧ سنة . ولا فرق فى



ذلك بين المراهقين والمراهقات . (J.E. Horrocks & G.G. Thompson 1946) وأجرى بحثاً آخر بالاشتراك مع تومسون أيضاً على نفس الظاهرة كما تبدو لدى الأولاد والبنات من أبناء المدن . واتخذ مادة البحث ٩٦٩ تلميذاً وتلميذة تتراوح أعمارهم بين ١١ سنة و ١٨ سنة من أبناء نيويورك وبسلفانيا . واستخدم نفس الطريقة التي استخدمها في البحث السابق . فانتهى إلى ما يؤيد نتيجة البحث السابق (J.E. Horrocks & G.G. Thompson 1947) فإذا جمعنا هذه النتائج إلى نتائج بحث ثالث أجراه بالاشتراك مع بوكير M.E. Buker على نفس الظاهرة لدى الأطفال فيما قبل المراهقة وقد أسلفنا ذكره في الفصل السابق (J.E. Horrocks & M.E. Buker 1951) استطعنا أن نصوغ النتائج على نحو يبرزها واضحة في الرسم البياني التالي :



رسم بياني يوضح تناقص تقلبات الصداقة مع تقدم العمر

من الجلي إذاً أن صداقات المراهقين أكثر تماسكاً — كما أوضحت فلمنج — وأكثر ثباتاً . وثمة صفة أخرى تؤيد وضعها في مستوى أدنى ، لا سيما إذا أضيفت إلى هاتين الصفتين ؛ ذلك أنها أكثر تغايراً . وقد بينا في الفصول السابقة كيف أن جماعات الأطفال تظل إلى حوالى سن الثامنة عديمة التغيرات تقريباً . وفي عصابات الثامنة لا يتوفر إلا مستوى منخفض من التغيرات ، وهو التغيرات إلى

زعم وأتباع . وكذلك رأينا من قبل أن هذا المستوى من التغير يتوفر في بعض الجماعات تحت البشرية ، كجماعات الطيور والسمبازية . أما المستوى الجديد من التغير الذى يتوفر في جماعات المراهقين فهو مستوى إنسانى بما ينطوى عليه من إبراز لتغير شخصية المراهق واستطاعته أن ينظم علاقاته بالآخرين بما يتفق وهذا التغير . فمن الملاحظ بوجه عام أن أصدقاء المراهق ليسوا على درجة واحدة من القرب منه . تؤيد ذلك عدة بحوث تجريبية وبحث أجريناه وسنذكره بالتفصيل بعد قليل . وقد أجرى رنر J.W. Runner دراسات على عنصر المسافة الاجتماعية في صداقات المراهقات أو صبح فيها هذه الحقيقة إلى حد كبير . وكانت وسيلته إلى دراسة الظاهرة المذكرات التى كانت تدونها مراهقتان . فأنهى إلى تصنيف الزميلات اللاتى يُحطن بالمراهقة على النحو التالى :

- ١ — الموثوق بها<sup>(١)</sup> : وهى لا تفارقها ، وتبيع لنفسها أن تحدثها في جميع مسائلها الشخصية .
- ٢ — المقرّبة<sup>(٢)</sup> : صديقة يكثر الاتصال بها لكن الحديث معها يكون غالباً عن الأمور النافهة لا عن المسائل الشخصية .
- ٣ — المألوفة<sup>(٣)</sup> : تراها كثيراً ، ولكن لا تشعر نحوها بالكثير من الدفء العاطفى .
- ٤ — الصاحبة<sup>(٤)</sup> : شخصية معروفة فحسب .
- ٥ — صاحبة إيجابية من خلال الجماعة<sup>(٥)</sup> : شخصية تعمل معها في جماعة ما ، ولكن لا تعرف عنها شيئاً أكثر من ذلك .
- ٦ — صاحبة سلبية من خلال الجماعة<sup>(٦)</sup> : شخصية تحضر اجتماعات الجماعة ، لكنها لا تقوم فيها بدور إيجابى .
- ٧ — المتفرجة : شخصية تعرفها اسماً ، لكنها لا تتكلم معها . (E. Hurlock

1949, p. 168.

the intimate ( ٢ )

the confidente ( ١ )

the acquaintance ( ٤ )

the familiar ( ٣ )

the passive group-acquaintance ( ٦ )

the active group-acquaintance ( ٥ )

ولا جدال في أن المراهقة لا تصنف زميلاتها بوضوح عقلي على هذا النحو ، لكن سلوكها يكشف عن أنها تصنفهن في مرتبتين أو ثلاث على الأقل . وقد أوردنا في استخبار طبقناه على عدد من المراهقين والمراهقات في بعض المدارس المصرية هذين السؤالين . « هل تحدث أصدقاؤك في جميع أسرارك وتعرض عليهم جميع اهتماماتك ؟ » و « هل أصدقاؤك جميعاً في مرتبة واحدة بالنسبة إليك ، أم بعضهم أقرب إليك من البعض الآخر ؟ » فكانت الإجابات غالباً من هذا الطراز : « ليست كلهن بل واحدة فقط تلك أحدثها في كل شيء » .. « كلا ليست صديقتاي كلهن في مرتبة واحدة بالنسبة لي ، فبعضهن أقرب إليّ ، والسبب في ذلك أنني أشعر بشيء من الميل نحو هؤلاء أكثر من الأخريات ، وأن هذا الميل يكون عادة متبادلاً » بيننا . وقالت فتاة أخرى : « أحدث الأولى منهن في جميع أسرارى على وجه التقريب وأقل ذلك بالنسبة للأخريات . أعرض عليهن جميع اهتماماتي تبعاً لظرفها » . « لسن جميعاً في مرتبة واحدة ، والأولى هي المقربة إلى أكثر منهن ..... والفرق بينها وبينهن هو أنها تعرف عنى بعض مسائل الشخصية أكثر مما تعرف الأخريات ولا أعرف سبباً لذلك ، إلا أنها هي الأخرى تفضى إليّ بعض مسائلها الشخصية دون الأخريات . . . . . وكذلك تفعل الأخريات ، فهن أكثر تقرباً بالنسبة لبعضهن البعض أكثر منا نحن الاثنين في ناحية المسائل الشخصية فقط لا غير » . وأجاب أحد المراهقين بقوله : « الحقيقة أن بعض أصدقاؤى أقرب إليّ من البعض الآخر . ولعل السبب في ذلك راجع إلى قدم عهد الصداقة ، أو كثرة الاختلاط ، أو المشاركة في استذكار الدروس بالمتزل مثلاً أو التمتع بكثير من الصفات أو المزايا عن غيره مثلاً ... وهكذا » . وأجاب مراهق آخر بقوله : « أصدقاؤى ليسوا على مرتبة واحدة تبيح لي أن أحدثهم عن أسرارى أو اهتماماتى ، فبقلد قريهم أو بعدهم يكون تصرّجى بأسرارى ..... غير أنى مع بعضهم أكثر تحفظاً منى مع الآخرين ، أو بعبارة أخرى ليس بينى وبين بعضهم كثير كلفة ، على حين تزيد مع الآخرين أو تنقص » . ..... وهكذا الحال في

معظم الإجابات، فهي تكشف عن هذه الحقيقة الهامة ، أعنى التغيرات داخل جماعات أصدقاء المراهقين .

على أن هذه الصفات التي نخبها لجماعات المراهقين من تماسك وثبات وتغير ، ينبغي ألا تحملنا على المغالاة في تقدير المستوى الارتقائي لهذه الجماعات . فإن نظرة مدققة إلى نوع النشاط الذي تنفق فيه هذه الجماعات وقها كفيلا بأن تبين لنا أن هذه الجماعات وإن كانت أشد ارتقاء من جماعات الطفولة فلها لا تزال في مستوى أدنى من مستويات أخرى يمكن للجماعات الإنسانية أن تبلغها. ذلك أن النشاط الرئيسي الذي يملأ وقت هذه الجماعات هو غالباً مجرد الحديث في الأسرار والاهتمامات الشخصية والتفاهات . فليس ثمة عمل منظم تقوم به ، ولا هدف تعمل على تحقيقه ، وسوف نبين في القسم التالي من هذا البحث أن الشعور بهدف موحد ، والاتفاق على السعي نحو تحقيقه عن طريق العمل المنظم ، وما يتيح هذا العمل من تقسيم للمهام وشعور بأن الشخص في هذه الحال جزء من كل ، وما يحتمه إتمام المشروع من تعاطف وتبادل للاقتراحات والمعونة سوف نبين أن توفر هذه العناصر جميعاً شرط لا بد منه لبلوغ الجماعة أعلى مستويات التكامل الاجتماعي .

وهناك عدة دلائل أخرى ، يكشف عنها البحث الذي أجريناه ، وتؤديها ملاحظات قام بها باحثون آخرون ، تحملنا على ضرورة عدم المغالاة في تقدير المستوى الارتقائي لجماعات المراهقين .

بحث تجريبي في ظاهرة الصداقة عند المراهقين. والراشدين:

هدف البحث :

الكشف عن بعض العوامل التي تتدخل في اختيار المراهقين والراشدين - من الذكور والإناث - لأصدقائهم . وذلك في حلود بيئة معينة من مميزات المجتمع المصري .

مادة البحث :

١١٠٦ شخصاً . بينهم ٧٩٨ مراهقون و ٣٠٨ راشدون وهم موزعون على النحو الآتي :

المراهقون : ٤٠٠ ذكور . بينهم ٣٦٨ مراهق مسلم و ٣٢ مراهق مسيحي .  
 ٣٩٨ إناث . بينهم ٣٤٥ مراهقة مسلمة و ٥٣ مراهقة مسيحية .  
 الراشدون : ١٨٦ ذكور . بينهم ١٣٩ مسلم و ٤٧ مسيحي .  
 ١٢٢ إناث . بينهم ٨٩ مسلمة ، ٣٣ مسيحية .  
 وقد اعتبرنا مرحلة المراهقة بين ١٢ سنة ( وشهور ) و ١٩ سنة ( وشهور ) .  
 أما الراشدون فكانت أعمارهم تراوح بين ٢٠ سنة و ٤٦ سنة .  
 ملحوظة :

جميع المراهقين وبعض الراشدين طلاب في المدارس والمعاهد المصرية  
 الآتية : مدرسة محمود فهمي النقراشي النموذجية . رقى المعارف الثانوية . معهد  
 التربية الابتدائي للمعلمين بالزيتون . كلية الآداب بجامعة القاهرة . مدرسة  
 الأميرة فريدة الثانوية . الثانوية الفنية بالحويتي . معهد التربية الفنية للمعلمات .  
 وجميع هذه المدارس والمعاهد بالقاهرة .  
 مدرسة الرمل الثانوية . الثانوية . معهد التربية الابتدائي للمعلمين  
 بالإسكندرية . الفنية الثانوية بلوران . وجميع هذه المدارس والمعاهد بالإسكندرية  
 . ومدرسة أبي كبير الثانوية . وهي بمديرية الشرقية .

أما الراشدون والراشدات فمعظمهم من الموظفين الحكوميين ، إن لم يكونوا  
 من طلبة المعاهد العليا والكليات .

ويلاحظ أن مجموع الحبيين ، من مراهقين وراشدين ، من أبناء الطبقتين  
 المتوسطة الدنيا والمتوسطة العليا . ولكن يغلب بينهم أبناء الطبقة الأولى .

خاتمة نتائج هذا البحث :

لا يمكن اعتبار مادة هذا البحث عنه ممثلة للمراهقين والراشدين في المجتمع  
 المصري بأكمله . وهذه الحقيقة تحتملها أولاً الوسيلة التي اعتمدنا عليها في جميع  
 ملاحظتنا ، وكذلك البيانات التي قصدنا إليها لجمع هذه الملاحظات .

فالموسيلة هي الاستخبار ، وهذه تتطلب من المجيب معرفة بالقراءة والكتابة .  
والفئات الاجتماعية الاقتصادية التي تستطيع أن توفر هذا الشرط لأبنائها  
ضيقة الحدود بالنسبة للفئات التي لا تستطيع . وهذا صحيح أيضاً بالنسبة  
لفئات التي تستطيع أن تلحق أبنائها بالمدارس الثانوية والمعاهد .

لذلك ينبغي اعتبار مادة البحث هنا عينة ممثلة لأبناء الطبقة المتوسطة من  
المجتمع المصري فحسب\* وقد راعينا تنوع العينة بقدر المستطاع ، بين ذكور  
وإناث ، ومقيمين في المدن ومقيمين قريباً من المناطق الريفية . ونظراً للاختلاف  
الملحوظ بين نمط الحياة الاجتماعية في الأسرة الإسلامية وبينه في الأسرة  
المسيحية فقد راعينا هذا العامل أيضاً بتنوع المجيبين بين مسلمين ومسيحيين .  
طريقة البحث ووسائله :

١- تطبيق استخبارين « الصيغة أ » و « الصيغة ب » . الأول لسبر  
الأعماق ، وذلك لكي نطلع على نماذج لعلاقة الصداقة ونكشف عن جوانبها  
الدقيقة المختلفة . ولذلك راعينا أن يحتوي هذا الاستخبار على كثير من الأسئلة  
ذات النهاية المفتوحة . (D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p.277) .  
ومن أهم مزايا هذا النوع من الأسئلة أنه — لما يتيح للمجيب من حرية  
في الاستطراد والكشف عن أعماقه — يتيح لنا إعادة النظر في صحة تأويلنا  
لكثير مما ورد في الاستخبار الآخر المصمم على أساس أسئلة الاقتراع<sup>(١)</sup> .  
كما أنه يكشف عن جوانب يعجز الاستخبار الآخر عن الكشف عنها .  
على أن لهذا الاستخبار جوانب نقص لا يمكن التغلب عليها إلا بمسحة . وأهمها أنه  
لا يتيح تصنيف الإجابات بسهولة لكي يمكن معالجتها كمية كما هي

\* وحتى في هذه الحفود ، ترى ضرورة الوقوف موقف الحرس الشديد من تعمم النتائج ، أو  
محاوله ترتيب بعض النتائج العملية عليها . ونفضل الانتظار إلى أن يتاح لنا تطبيق الاستخبارات على  
عينة أوسع نطاقاً ، وأفضل توزيعاً .

(١) Poll questions أسئلة الاقتراع هي الأسئلة التي توضع بطريقة نعم على المجيب أن يجيب  
إجابات محددة يمكن تحويلها مباشرة إلى قيم كمية .

الحال في استخبارات أسئلة الاقتراع . هذا إلى أنه من العسير تطبيقه على نطاق واسع . وقد طبقناه فعلا على ٤١ حالة فقط . بينما رفض الكثيرون الإجابة .

أما استخبار « الصيغة ب » فقد أمكن تطبيقه على ١١٠٦ حالة . وتقوم أمام هذا النوع من الاستخبارات ( المصمم على أساس أسئلة الاقتراع ) عدة عقبات ، معظمها مرتبة على طريقها في توجيه الأسئلة بشكل مباشر ، وتحديد فئات الإجابة التي ينبغي على المجيب أن يختار بينها . إلا أن معظم هذه العقبات يمكن التغلب عليها بتوسيع نطاق تطبيق الاستخبار ، وبالجمع بينه وبين استخبار ذي أسئلة مفتوحة كالاستخبار السابق ذكره . أضف إلى ذلك ضرورة اتباع طريقة سليمة في إعداد هذا الاستخبار ، حتى تجد الأسئلة الواردة فيه صدق في نفوس المجيبين ولا تبدو في نظرهم تمسقية .

طريقة إعداد استخبار « الصيغة ب » :

١ - كلفنا عشرين شخصاً بعضهم من المراهقين وبعضهم من الراشدين ، والبعض ذكور والبعض إناث ، كل منهم على حدة ، بكتابة قائمة بالصفات التي يرون ضرورة توفرها في أصدقائهم الحاليين والتي لولاها لما عقدوا هذا الصداقات ، والصفات التي يستحسنون وجودها فيهم لكنها ليست ضرورية جداً كضرورة الصفات السابقة ، والصفات التي يستحبون وجودها وتحملونها على مضض ، والصفات التي إذا وجدت فإنها تقضى على الصداقة .

٢ - نُبه على المجيبين بأن لهم الحرية التامة في الاستطراد والشرح والتعليق كيفما شاءوا .

٣ - جُمعت الصفات الواردة في إجاباتهم ، ورتبت ( مع بعض التعديلات اللازمة ) في الاستخبار الذي نحن بصددده .

ملحوظة :

هذه الصورة للاستخبار « الصيغة ب » ليست من ابتكارنا لكننا اطلعنا عليها في البحث الذي نشره ونسلاو C. N. Winslow وفرانكل

M.N. Frankel بعنوان « استخبار للدراسة السمات التي يعتبرها الراشدون ذات أهمية في تكوين الصداقات مع أفراد من نفس شقيهم » (C, N. Winslow & M.N. Frankel 1941) وقد أعدنا تكوين الاستخبار على النحو الذي بيناه ، حتى يمكن تطبيقه في بيئتنا المصرية . ويلاحظ أن الكثير من الصفات الواردة في استخبارنا لم ترد في استخبار هذين الباحثين ، كما أن الطريقة الرئيسية التي اتبعناها في استغلال هذا الاستخبار مختلفة عن الطريقة التي اتبعها الباحثان . فنحن لم نعتمد تماماً على مضمون الإجابة لكننا اعتمدنا كذلك على شكل الإجابة \*

( ب ) بالإضافة إلى هذين الاستخبارين ، بدأنا في إجراء دراسة سوسيو مترية لبعض مجاميع الطلاب . ولكن لما كان عدد أفراد العينة ضئيلاً ، فإننا لا نزال بصدد التوسع في إجرائها حتى تكون لنتائجها دلالة موضوعية . ومن ثم فسوف نقصر هنا على ذكر هدفنا من هذه الدراسة والطريقة التي اتبعناها ، وما يبدو أنه الاتجاه العام للنتائج . وفيما يلي نص الاستخبارين :

### « استخبار »

#### ( الصيغة أ )

ملحوظة عامة :

ليس المقصود من هذا الاستخبار سوى الوصول إلى معلومات دقيقة من العوامل الحقيقية التي تتحكم في الصداقة كما هي في الواقع . ولما كان الدافع إلى وضع هذا الاستخبار هو البحث العلمي فقط فإننا نرجو من المهيب أن يحاول التتقيق في إجابته بقدر الإمكان ، غير متأثر في ذلك بأي سقم أخلاقي أو اجتماعي ، لأننا لسنا هنا بصدد الحكم على درجة سمو الصداقة أو ما إلى ذلك ،

\* وذلك لأننا قصدنا إلى الإفادة من هذا الاستخبار في اتجاه آخر غير الاتجاه الذي قصد إليه الباحثان . إذ قصدنا به إلى تحديد درجة « الصلاية الاجتماعية للأفراد » . عل نحو ما سنبين . وهذا ما لم يقصد إليه الباحثان . بل قصدنا مباشرة إلى تحديد الصفات التي يدخلها الأشخاص في اعتبارهم أثناء عقد الصداقات . ومن ثم فقد اعتمدنا كل الاعتماد على مضمون الإجابة .



ولكن يصد تحليلها إلى عواملها الحقيقية . ويقرر وضوح هذه الحقيقة في ذهن المجهب ستكون درجة تعاونه الفعّال معنا . وليذكر دائماً أننا لن نطالبه بذكر اسمه . وقد تمهدنا ذلك ليشعر بمزيد من الحرية في أن يذكر أي خبرة من خبراته مع أصدقائه .

نرجو استيفاء البيانات الآتية :

عمر المجهب..... الجنس ( ذكر أم أنثى ) .....  
 للديانة..... عدد الإخوة والأخوات .....  
 ( إذا كان لك إخوة وأخوات ) كم أكبر منك وكم أصغر منك .....  
 مهنة الوالد ..... ( لتذكر مهنة حتى ولو كان متوفى ) .....  
 مهنة المجهب ..... لإيراد الأسرة في الشهر ..... ( بقدر الإمكان من الدقة ) .....  
 محل إقامة الأسرة ..... ( في معظم أيام السنة ) .....  
 آخر مرحلة دراسية وصل إليها الوالد .....  
 آخر مرحلة دراسية وصل إليها المجهب .....  
 ١ - هل لك أصدقاء الآن .....

( المقصود بالأصدقاء هنا الأشخاص الذين تقصد إلى الالتقاء بهم في غير الأوقات الاعتيادية - كوقت العمل أو الدراسة - وتشر أنك تقضي معهم وقتاً ساراً وتحضنهم في أشباه مزرعة عليك وتعرض عليهم بعض اهتماماتك أو شكواك ) .

( إذا كنت أجبت بلا ..... أي أنك ليس لك أصدقاء الآن ..... فأجب عن السؤال الآتي :

هل كان لك أصدقاء ..... ( إذا أجبت بنعم ) .....  
 فكم كان عددهم ..... ولماذا انقطعت الصلة بينك وبينهم .....  
 ..... ولماذا لم تعد صداقات جديدة مع غيرهم .....

( إذا أجبت هل هذه الأسئلة أو إذا كنت قد أجبت بلا على سؤال « هل كان لك أصدقاء » ، فأعد الورقة إلى من سلمها إليك ) .

( أما إذا كنت قد أجبت بنعم على سؤال « هل لك أصدقاء الآن » فأجب على الأسئلة التالية :

- ٢- كم عدد أصدقائك .....
- ٣- هل فيهم الذكور والإناث أم جميعهم ذكور فقط أم إناث فقط .....
- ٤- ما عمر كل منهم تقريباً .....
- ٥- ما ديانة كل منهم .....
- ٦- آخر مرحلة دراسية وصل إليها كل منهم .....
- ٧- في مستلزم الاجتماعي والاقتصادي ( كما يبدو في ملابسهم وسكنهم وكنية التقويم التي يحملونها معهم عادة ) هل تعتبر منهم مثلك تقريباً ، أم أعلى منك كثيراً ، أم أدنى منك كثيراً .....
- ٨- منذ متى بدأت صداقتكم .....

ابتداء من هنا نرجو الإجابة في ورقة منفصلة :

- ونرجو أن تذكر المحبب بأننا لنا بصدد إصدار أحكام أخلاقية على الصداقات المختلفة ، ولكن بصدد تحليلها إلى عواملها الحقيقية . والإجابة غير مقيدة من حيث الطول أو القصر . فليجيب أن يستعمل في إجابته كيفما شاء .
- ٩- ماذا تذكر من الظروف التي جمعت بينك وبين أصدقائك ؟ وما هي الظروف بالعبث ؟ وكيف أدت إلى ظهور صداقتكم ؟ هل تستطيع أن تحدثنا عما دفعك إلى تكوين هذه الصداقات ؟
  - ١٠- هل هناك موضوع معين يشغل معظم أحاديثكم عند ما تلتقون ؟ أم كيف تقضون الوقت معاً ؟
  - ١١- هل استمر السبب الأصل لقيام صداقتكم حتى الآن ؟ أم تغير ؟ وإذا كان تغير فكيف تم هذا التغير ؟
  - ١٢- هل تحدث أصدقائك في جميع أسرائك وتعرض عليهم جميع اهتماماتك ؟
  - ١٣- هل أصدقائك جميعاً في مرتبة واحدة بالنسبة إليك ؟ أم بعضهم أقرب إليك من البعض الآخر ؟ وإذا كان بعضهم أقرب إليك فإذا تظن السبب في زيادة قربهم ؟
  - ١٤- هل تعرضت صداقتك هذه لأزمات ؟ إذا كانت إجابتك بنعم فزجر أن تبين كيف وقعت هذه الأزمات وبنت متى ؟ وهل انتهت أم لا ؟ وإذا كانت قد انتهت فكيف ؟
  - ١٥- هل تتوقع لصداقتك هذه أن تكون طويلاً أم لا ؟

١٦- هل لأصدقائك أصدقاء آخرون لا تعرفهم ؟ في حالة الإجابة بنعم نرجو الإجابة على الأسئلة التالية :

- ( أ ) متى انتقلوا هؤلاء الأصدقاء الذين لا تعرفهم ؟
- ( ب ) هل اهتمت بمعرفتهم ؟
- ( ج ) هل جعلك أن تعرف وأجرك عليك ؟
- ( د ) هل جعلك أن تذكر أعيانك لم أم لا تذكر أم لا هذا ولا ذاك ؟

١٧- هل كانت لك صداقة أو صداقات سابقة وانقطعت ؟  
في حالة الإجابة بنعم نرجو الإجابة على السؤالين التاليين :

- ( أ ) كم من الوقت استمرت تقريباً .
- ( ب ) ماذا تذكر عن أسباب انقطاعها .

### « استخبار »

#### (الصبيغة ب)

فيما يلي قائمة لصفات قد تتغير في بعض الأشخاص . والمرجو ترتيب هذه الصفات بوضع إحدى العلامات التالية أمام كل صفة ، مع الرجوع في ذلك إلى مارك من خبرة في عقد بعض الصداقات الوثيقة مع أفراد من جنسك ( شبان إذا كنت شاباً وفتيات إذا كنت فتاة ) خلال فترة الخمس سنوات الماضية :

- + ٢ الصفات التي لا بد من توفرها لقيام الصداقة .
- + ١ الصفات التي أرغب في توفرها لقيام الصداقة .
- الصفات التي لا تهمني في حكمي هل من أصدق .
- ١ الصفات التي يحسن ألا توجد ، لكنها على كل حال محتملة .
- ٢ الصفات التي يجب ألا توجد ، وإذا وجدت فلا يمكن قيام الصداقة .

- |                                     |                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| ١ - الصراحة                         | ٧ - حسن التصرف                  |
| ٢ - حب الخير                        | ٨ - الاهتمام بالثقافة           |
| ٣ - التعاون                         | ٩ - سمة الألف                   |
| ٤ - التسامح                         | ١٠ - الاهتمام بالمسائل السياسية |
| ٥ - الإخلاص                         | ١١ - الاستقلال بالرأي           |
| ٦ - الأخذ بالأراء الرجعية في الحياة | ١٢ - الطيبة                     |

- ١٣ - المرح
- ١٤ - الوفاء
- ١٥ - النظافة
- ١٦ - الاهتمام بالمسائل الدينية
- ١٧ - الذكاء معادل الذكاءك
- ١٨ - الخبرة بشئون الحياة العملية
- ١٩ - الاهتمام بالمشاكل الاجتماعية
- ٢٠ - الأخذ بالأراء التقدمية في الحياة
- ٢١ - التشبث بالرأى
- ٢٢ - الثغور
- ٢٣ - المستوى المادى أعلى من مستواك
- ٢٤ - علم الميل إلى المرح
- ٢٥ - الاتهازية أو الوصولية
- ٢٦ - مستوى أخلاق ربيع
- ٢٨ - الكذب
- ٢٨ - المستوى الاجتماعي معادل مستواك
- ٢٩ - أمل الثقة
- ٣٠ - الكرم
- ٣١ - الشجاعة
- ٣٢ - الأثران
- ٣٣ - الذكاء يفوق ذكاءك
- ٣٤ - الجهد في الحياة
- ٣٥ - حب العزلة
- ٣٦ - الاعتداد بالكرامة
- ٣٧ - الانصراف عن التفكير في المشاكل الاجتماعية
- ٣٨ - حسن السمعة
- ٣٩ - المستوى المادى دون مستواك
- ٤٠ - ضبط الأنف
- ٤١ - الشخصية الجذابة
- ٤٢ - البخل
- ٤٣ - الجبن
- ٤٤ - الأناقة
- ٤٥ - التشاؤم
- ٤٦ - علم احترام الشخص لنفسه
- ٤٧ - الانصراف عن التفكير في المسائل الدينية
- ٤٨ - قلة الذوق
- ٤٩ - الذكاء دون ذكاءك
- ٥٠ - حب السيطرة
- ٥١ - الكبرياء
- ٥٢ - الجهل
- ٥٣ - الثثرة
- ٥٤ - الحقد
- ٥٥ - المستوى الاجتماعي أعلى من مستواك
- ٥٦ - سوء السمعة
- ٥٧ - كثرة النقد لمواقفك
- ٥٨ - العمر مساو لعمرك
- ٦٩ - التهمك دائماً
- ٦٠ - علم المشاركة في اهتماماتك
- ٦١ - سوء التصرف
- ٦٢ - قبح المنظر
- ٦٣ - المستوى الاجتماعي دون مستواك
- ٦٤ - الانحلال الخلقي
- ٦٥ - النفاق
- ٦٦ - أصغر منك سناً
- ٦٧ - التشابه في العقيدة الدينية
- ٦٨ - علم احترام الآخرين
- ٧٩ - التشابه في الرأى السياسى
- ٧٠ - المستوى المادى معادل مستواك
- جنس الهيب ( ذكر أم أنثى ) :
- الديانة :
- السن :
- مهنة الأب (أو الهيب) :

ملحوظة :

- ١ - بعض نسخ هذا الاختبار طبع عليها هذان السؤالان :  
هل لك أصدقاء ؟  
كم عددهم ؟
- ٢ - مجموعة التعليمات التالية كانت تلقى على المحبين على سبيل الشرح ،  
وذلك في البداية قبل بدء الإجابة :

- ( أ ) الاختبار لا يتضمن الحكم بالخطأ أو الصواب على أية إجابة .
- ( ب ) المقصود بهذا الاختبار الكشف عن الفروق بين ميول الأفراد في اختيارهم لأصدقائهم . وعلى ذلك يجب أن يتحرى المحيب ميوله الشخصية الخاصة بغض النظر عن مدى اتفاق هذه الميول مع ما تقضى به الأوضاع والتقاليد .
- ( ج ) يجب أن تم الإجابة في نفس الجلسة التي وزّع فيها الاختبار .
- ( د ) ممنوع على المحبين ( إذا كانوا مجتمعين معاً أثناء الإجابة ) أن يتناقشوا في أى شيء يتعلق بالاختبار قبل الإجابة أو أثناءها .

طريقة تحليل الاستخبارين :

- ١ - الاستخبار الأول « الصيغة أ » بالاعتماد مباشرة على تحليل مضمون الإجابات ، تحليلاً أولياً دون ضبط كمي .

٢ - الاستخبار الثاني « الصيغة ب » :

- ( أ ) بإحصاء عدد المرات التي يقطع فيها المحيب بالقبول أو بالرفض وذلك بوضع العلامة ( + ) أو ( - ) . واعتبار المجموع دالاً على درجة النضج الاجتماعي للشخص . بحيث أن الارتفاع النسبي في المجموع يدل على انخفاض

في درجة النضج ، والانخفاض النسبي في المجموع يدل على ارتفاع في درجة النضج .

أساس هذا الاعتبار :

الأساس العميق لهذا الاعتبار هو تصور "جشطلي" ، «مطاوعة الشخصية» و «تصلبها» . وقد عرف لقين K.Lewin المطاوعة بأنها القابلية للتشكل . وتبدل الملاحظة العابرة في الحياة ، وملاحظات اندرسون (H.H.Anderson) على السلوك المتكامل اجتماعياً (H.H.Anderson 1943) على أن حظ الشخص من النضوج الاجتماعي يتناسب طردياً - في حدود معينة - مع مطاويعته ، واعترافه بفوارق الغير ، وانتماس التعاون من خلال هذه الفوارق ، بفضلها أحياناً وعلى الرغم منها أحياناً أخرى .

فإذا نقلنا هذه الفكرة العامة ، للإفادة منها في بحثنا هذا فالشخص الذي لا يستطيع إلا أن يقبل كلية أو يرفض كلية (+ ٢ أو - ٢) في معظم مواد الاستخبار لا شك في أنه أقل نضجاً في السلوك الاجتماعي. من شخص يغلب عليه أن يقبل بعض الصفات في أصدقائه على مفض في سبيل ما لم من مزايأ أخرى ، كما يغلب عليه في اشتراطاته لتوفر صفات معينة ألا يميل إلى القطع بأنها إذا لم توجد فسيبتر الصداقة أو لا يقيمها . وهذا الاستعداد للتنازل وقبول بعض الصفات على مفض في سبيل صفات أخرى ، يدل - إلى جانب دلالاته على مطاوعة الشخصية - على ازدياد تبصرها بالواقع الاجتماعي ومقتضياته . كما أنه يدل على قدرة على «تأجيل الرغبات» ، أعني تأجيل الرغبة في أن يتصف الصديق بكذا وكذا ، وعلى الاستعداد للبدل ، أعني لبدل المجهود ، عسى أن يتطور الصديق من خلال صداقته معه .

وقد وضعنا هذا الفرض ، وعلى أساسه بدأنا نستخلص النتائج فجاءت محققة له ، على نحو ما سنبين فيما يلي .

(ب) بإحصاء عدد المرات التي يقطع فيها المراهقون (بوضع + ٢) بضرورة توفر « مستوى أخلاقي رفيع » عند الصديق ، ( مادة رقم ٢٦ في الاستخبار ) . وذلك لتحقيق فرض وضعه فالون على سبيل الملاحظة العابرة على مميزات سلوك المراهق ؛ إذ يقول إن من أهم مميزات سلوكه الاجتماعي أنه يبحث دائماً عن تبريرات أخلاقية لأفعاله . \* (H. Wallon 1941, p. 218)

(ج) لتوضيح دلالة إجابات المراهقين سنورد أيضاً نتائج إجابات الراشدين . إذ لا تتضح هذه الدلالة إلا على أساس هذه المقارنة .

النتائج :

أولاً : نتائج استخبار « الصيغة ١ » :

ملحوظة :

عدد المراهقات المحييات على هذا الاستخبار ١٥ فتاة . وجميعهن في فترة المراهقة المتأخرة ، إذ تتراوح أعمارهن بين ١٦ سنة و ١٩ سنة ( وشهور ) .  
عدد المراهقين المحيين على هذا الاستخبار ٩ فتیان . وجميعهم في فترة المراهقة المتأخرة ، إذ تتراوح أعمارهم بين ١٥ سنة و ١٩ سنة ( وشهور ) .  
عدد الراشدين والراشادات المحيين على هذا الاستخبار ٢١ شخصاً . وتراوح أعمارهم بين ٢٠ سنة و ٣٣ سنة .

\* يقرر فالون هذا الفرض في الصورة الآتية :

إن علاقات الحدة والمنافسة التي يقدمها المرء في بدء مرحلة المراهقة ، تحاول أن تبرر نفسها على أسس أخلاقية .  
وفي محاولتنا للتثبت من صحة هذا الفرض على أساس من الملاحظة والضببط الإحصائي تبين لنا أنه يسبق بالنسبة لفترة المراهقة بمراحلها المبكرة والمتأخرة .

١ - صداقات المراهقة ، سواء عند المراهقات والمراهقين ، ، تجمعات تقوم لرغبات فى التجمع . وليس لها هدف محدد ، ولا عمل منظم ( فى خطوات ) وموزع على الأعضاء للوصول إلى هذا الهدف . ويستمتع أعضاء هذه التجمعات بمجرد تجمعهم ، ويمارسون شعورهم بالتجمع بالتحدث معاً فى أى شىء ( لا شىء على وجه التخصيص ) . وأحاديثهم تكاد تكون طقوساً متكررة يمارسونها ليجددوا ارتباطهم ويزيدوه توثقاً .

٢ - موضوعات الحديث التى يطررها المراهقون والمراهقات مع أصدقائهم متماثلة إلى حد كبير . وهى محصورة غالباً فى النطاق الآتى :

الشكوى المتبادلة - المسائل المدرسية - الحب والزواج - السينما - أحداث لم يشهدها الصديق - النكت والنوادر - وقليل جداً من المسائل السياسية والاجتماعية وقد وردت فى إجابات المراهقات موضوعات أخرى لا وجود لها فى إجابات المراهقين . أهمها :

أحاديث الموضة - الحديث عن المدرسة المحبوبة .

كما ورد فى إجابات المراهقين موضوع الألعاب الرياضية ، وهو ما لم يرد فى إجابات المراهقات .

٣ - أما ضروب النشاط الحركى التى يمارسونها فهى :

الضحك والهريج - لعب الشطرنج - الزيارات المتتالية المتبادلة - التزهات الخلوية .

٤ - الأسباب التى يعتقد المراهقون والمراهقات أنها قائمة وراء نشوء صداقاتهم هى :

اتفاق الآراء - اتفاق النوق - اتفاق العادات والأخلاق - ميل الشخص

\* التحليل الذى نوردته فيما يلى تحليل أولى للإجابات ، لا يقوم على التقدير الكلى الدقيق لورود كل عنصر من عناصر الإجابة . وقد اضطررنا إلى ذلك نظراً لقلّة عدد الإجابات التى حصلنا عليها . على أن قلّة عدد الإجابات لم تكن لتغنيانا عن إيراد هذه النتائج نهائياً ، لا سيما وقد لاحظنا أنها تتفق فى اتجاهاتها العامة مع ما تشير إليه نتائج بحث أخرى سابقة .



إلى المصادقة — تشابه العائلات .

أما خبرات الحياة التي يكتشف المراهقون والمراهقات من خلالها هذا الاتفاق فهي :

الإعجاب بملبسة واحدة ( لدى المراهقات ) — مواجهة موقف معقد معاً ومتشابه بالنسبة للطرفين من حيث وطأته — أداء خدمة في وقت الشدة .

٥ — يلاحظ أن هذه الصداقات تنعقد بسهولة ، بعد وقت يسير من بدء التعارف . والفرص المهيئة لانتقادها عادة هي التجاور المكاني في المسكن أو في المدرسة ، وصلة القرني الماثلية .

كما يلاحظ أنها تتفرق بسهولة ، ويكون ذلك غالباً نتيجة للبعد المكاني . ويلاحظ بالرغم من هذه السهولة التي تنعقد بها تلك الصداقات وتتفرق ، يلاحظ أنها تنطوي على شحنة عاطفية كبيرة يعبر عنها المراهقون بطرق متعددة .

٦ — تجمعات « صداقات المراهقة » ، سواء لدى الفتيان والفتيات ، يسودها التجانس من حيث الشق ، فهم غالباً ذكور جميعاً أو إناث جميعاً .

والسن فهم غالباً مراهقون جميعاً .

والدين فهم غالباً من دين واحد .

والمستوى الاجتماعي الاقتصادي .

٧ — رغم هذا التجانس في الشق والسن والدين والمستوى الاجتماعي الاقتصادي ، فإن جماعات المراهقين يسود فيها غالباً عدم التجانس من حيث المسافة النفسية الاجتماعية بين الأعضاء . فبعضهم أقرب إلى بعض من الآخرين . وهذا صحيح بالنسبة للمراهقين والمراهقات .

٨ — تجمعات « صداقات المراهقة » مغلقة غالباً . و « الأسرار » التي لا تداع هي من أبرز دلائل هذا الإغلاق ، كما أنها من أبرز الوسائل لإحكامه . وهذا صحيح بالنسبة للمراهقين والمراهقات .

إلا أن جماعات المراهقات تمتاز بميزة أخرى تبرز هذا الإغلاق وتزيد من

إحكامه ، وهى « الغيرة » من أية صديقة جديدة .

٩ - تكشف إجابات المراهقين عن ضعف استبصارهم بمقتضيات الواقع الاجتماعى واحتمالاته ويتبين ذلك بوضوح فى إجاباتهم على السؤال رقم ١٥ : « هل تتوقع لصداقتك هذه أن تدوم طويلاً أم لا ؟ » إذ أجاب معظمهم بحماس ، بأنها ستدوم طويلاً ، وإلى الأبد .

١٠ - هناك بعض الاختلافات بين إجابات المراهقين وإجابات المراهقات . ومن أوضح هذه الاختلافات أن المراهقين أقل اندماجاً فى صداقاتهم من المراهقات . ويتضح ذلك فى أن نسبة كبيرة من الفتيان أبدوا تحفظهم فيما يتعلق بالإفشاء بأسرارهم إلى أصدقائهم . فى حين أنه ندر بين الفتيات أن وجدت تلك التى كانت تبدى تحفظاً فى هذا الصدد . بل إن معظمهن يعترفن بالتصريح بجميع أسرارهن لصديقاتهن .

١١ - من الفوارق أيضاً ما لاحظناه من أن إجابات المراهقات كانت أكثر صراحة وانطلاقاً من إجابات المراهقين بوجه عام .

١٢ - من الفوارق كذلك ما لاحظناه من أن إجابات المراهقين كانت تفوق إجابات المراهقات من حيث الاستبصار بعوامل الحياة الاجتماعية التى سوف تحول دون دوام الصداقة إلى الأبد .

وفى ما يلي نورد خلاصة إجابات الراشدين حتى نتضح الدلالة الارتقائية لإجابات المراهقين :

١ - موضوعات الحديث التى يتناولها الراشدون يكثر فيها ذكر المشكلات الاجتماعية والسياسية .

٢ - يذكر بعض الراشدين أن صداقاتهم بدأت أثناء الاشتراك فى عمل واحد ( سياسى - رياضى - محاولة التغلب بشكل جماعى على عقبة قامت فى الطريق ) ويذكر البعض مجالات معينة من النشاط ارتبطوا فيها بأصدقائهم . ( النشاط الأدبى - أو الفلسفى - أو الدينى ) . ويرد ذكر الشدائد والمصائب على أنها من

العوامل التي قوت من أواصر الصداقة .

كما يرد ذكر اتفاق الآراء ، وغرابها في الوقت نفسه أمام الغالبية ، على أنه من الأسباب التي تدفع أحياناً إلى عقد الصداقة .

٣ - من القرص المهينة لانعقاد الصداقة التجاور المكاني .

٤ - التغاير في جماعات الأصدقاء الراشدين أكثر وضوحاً منه في جماعات الأصدقاء المراهقين ، وذلك من حيث :

الشق : يرد في بعض الإجابات ذكر صداقات من الشقين .

السن : فأعمار الأصدقاء تنفاوت أحياناً بمسافات كبيرة . ويحدث ذلك في عدة حالات . إذ يصل الفرق أحياناً بين أعمار الأصدقاء إلى حوالي ١٦ سنة . الدين : فقد ورد ذكر بعض صداقات بين مسلمين ومسيحيين .

المستوى الاجتماعي الاقتصادي : ورد ذكر صداقات عقدت بين أفراد من مستويات اجتماعية اقتصادية متفاوتة .

الثقافة : كذلك ورد ذكر صداقات كثيرة بين أشخاص توفروا على أنواع مختلفة من الثقافات .

٥ - يلاحظ في إجابات الراشدين تحفظ واضح في أحاديثهم عن دوام الصداقة . وهذا يشير إلى زيادة استبصارهم بمقتضيات الواقع الاجتماعي واحتمالاته . ٦ - كذلك يلاحظ في إجاباتهم التحفظ في موضوع ذكر الأسرار للأصدقاء . وقد نفي كثيرون منهم ذلك بوضوح .

ثانياً : نتائج استخبار « الصيغة ب »

ملحوظة :

(١) نشر « بدرجة التصلب الاجتماعي » إلى عدد مرات القطع (+ ٢ أو - ٢) . وبناء على التوضيح السابق يمكن أن يقال إن درجة التصلب الاجتماعي تتناسب عكسياً مع درجة النضج الاجتماعي .

( ب ) فيما يلي بيان بالتوزيع التكرارى للمراهقين والمراهقات فى عينة البحث حسب فئات العمر :

بيان بالتوزيع التكرارى للمراهقين والمراهقات  
فى عينة البحث حسب فئات العمر

مراهقات	مراهقين	فئات العمر بالسنة
٣	٨	من ١٢ - أقل من ١٣
٦	٤٦	١٣ - ١٤
١٥	١٥	١٤ - ١٥
٤٢	١١٤	١٥ - ١٦
٨٦	٦٩	١٦ - ١٧
٨١	٣٤	١٧ - ١٨
٩٢	١٩	١٨ - ١٩
٧٣	٢٤	١٩ - ٢٠

ويلاحظ أن هناك فرقاً واضحاً بين توزيع أفراد العينة فى الجداولين ( الفرق بين المجموعتين جوهري فى مستوى ٠,٠١ إذ تبلغ قيمة الكاى تربيع ٢٠٩,٩٥ ) ، فعظم أفراد عينة المراهقين متجمعون فى فترة المراهقة المبكرة ( من ١٢ - أقل من ١٦ سنة ) فى حين أن معظم أفراد عينة المراهقات متجمعات فى فترة المراهقة المتأخرة ( من ١٦ - أقل من ٢٠ سنة ) . ومن شأن هذا الفرق أن يجعل العيتين غير متماثلتين ، ومن ثم يتعدى علينا المقارنة بين المتوسطات الدالة على خصائص السلوك فى كل منهما . إذ أننا سنكون فى هذه الحالة بصدد مقارنة بين سلوك المراهقين الذكور فى فترة المراهقة المبكرة وبين سلوك المراهقات فى فترة المراهقة المتأخرة ، وهذا من شأنه أن يضلل البحث . لذلك فإننا نتوقف عن عقد هذه المقارنات حتى يتم لنا التوسع فى تطبيق الاستخبار بما يضمن العيتين درجة مرتفعة من التماثل من حيث توزيع العمر الزمنى . أما الآن فإننا نقتصر على المقارنة بين المراهقين وبين الراشدين فى جملتهم بغض النظر عن فروق الجنس والدين . والطبقة الاقتصادية الاجتماعية .

النتائج :

١ - درجة التصلب الاجتماعي<sup>(١)</sup> :

متوسط درجة التصلب الاجتماعي للمراهق ٣٢,٩ .

» » » » » للراشد ٢٩,١ .

والفرق بين هذين المتوسطين جوهري فيما بعد مستوى ٠,٠٠١ ، بـكثير ،  
إذ تبلغ النسبة الحرجة ٥,٤٧ .

٢ - التزمّت الخلقى : (فرض فالون) :

لاختبار صحة هذا الفرض اتبعنا الطريقتين الآتيتين :

(١) الطريقة الأولى المقارنة بين النسبة المثوية للمراهقين المشيرين بضرورة

(٢ +) توفر مستوى أخلاقى رفيع وبين النسبة المثوية للراشدين المشيرين بذلك .

فكانت النتيجة كما يلى :

٦٥,٥ ٪ من المراهقين أشاروا بضرورة توفر مستوى أخلاقى رفيع .

٥١ ٪ من الراشدين أشاروا بضرورة توفر مستوى أخلاقى رفيع .

والفرق بين النسبتين جوهري فيما بعد مستوى ٠,٠٠١ ، إذ تبلغ النسبة  
الحرجة ٤,٢ تقريباً .

(١) حاولنا تقدير دجة ثبات الاستجابات المتطرفة على الاختبار ( صفة ب ) واستخدمنا

لذلك طريقتين :

(أ) طريقة تقسم الاختبار إلى نصفين متعادلين (البند الزوجية - فى مقابل البند الفردية)

وقد أعطينا هذه الطريقة معامل ثبات مقداره ٠,٨٥ فى حالة هيئة من الذكور (ن = ١٠٠) .

و ٠,٨٦ فى حالة هيئة من الإناث (ن = ١٠٠) . وبعد إجراء التصحيح اللازم لمئين المعاملين

باستخدام معادلة سيرومان - براون أصبحت قيمة كل منهما ٠,٩٢ .

(ب) طريقة إعادة تطبيق الاختبار على نفس الهيئة ، وقد أجرينا هذه الطريقة أيضاً

وكانت الفترة الفاصلة بين مرعى التطبيق أسبوعاً ، فكان معامل الثبات ٠,٦٦ (ن = ٢٦) ،

منهم ١٦ ذكر و ١٠ إناث) . انظر البحوث التجريبية التالية التى نشرت عن هذا الاختبار :

Souief, M.I. Extreme Response Sets as a Measure of Intolerance of Ambiguity  
*Br.J.Psychol.*, 1958, 49, 329-334.

سوفيت (مصطفى) « الاستجابات المتطرفة لدى مجموعة من الأحداث الجانحين » ، المجلة الجنائية

القوية ، ١٩٥٨ ، ١ ، ص ٢٤ - ٢٨ ، ١٩٥٩ ، ٢ ، ص ٨٩ - ٩٥ .

( ب ) الطريقة الثانية هي طريقة حساب الكاى تربيع . وعلى أساس هذه الطريقة تبين أن الفرق بين إجابات المراهقين وإجابات الراشدين جوهرى فى مستوى ٠.١ , ( إذ تبلغ قيمة الكاى تربيع ٢٥,٧٦ ) .

ثالثاً : تخطيط أولى للدراسة سوسيو مترية :

الهدف من هذه الدراسة هو زيادة توضيح أثر درجة التصلب الاجتماعى للشخص فى صداقاته . وذلك بالإجابة التجريبية على الأسئلة الثلاثة الآتية :

السؤال الأول : هل هناك علاقة بين درجة التصلب الاجتماعى للأشخاص الذين اختار أحدهم الآخر صديقاً ؟

السؤال الثانى : هل هناك علاقة بين درجة الصلابة الاجتماعى لشخص ما و « قوة مركزه الاجتماعى » ؟ ( عدد الأشخاص الذين أجمعوا على اختياره صديقاً أو مرفوضاً ) .

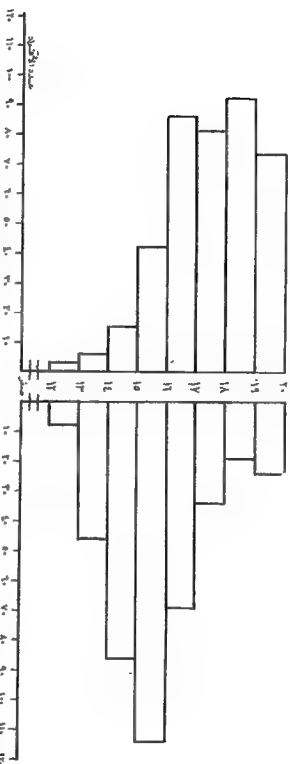
السؤال الثالث : هل تدخل « قوة المركز الاجتماعى » للشخص كعامل من العوامل التى تؤثر فى صداقاته ؟ .

وتتلخص الطريقة التى اتبعناها فى محاولتنا الإجابة على هذه الأسئلة فيما يلى :

أولاً : وزعت على طلبة وطالبات بعض الفرق الدراسية بكلية الآداب بجامعة القاهرة ( ١٩٥١ - ١٩٥٢ ) نسخ من استخبار درجة التصلب الاجتماعى ( الصيغة ب ) لتحديد درجة تصلبهم الاجتماعى ، وكلفوا بكتابة أسمائهم على إجاباتهم .

ثانياً : كلفوا - مجتمعين - أن يكتب كل منهم أسماء ثلاثة أشخاص فى الفرقة يعتبرهم المحبب أو أقرب الزملاء إليه . وقد تم ذلك دون السماح للطلاب بإجراء مناقشات فيما بينهم .

# المرحلة



المرحلة المتكاملة للمراحل المتكاملة

حسب فئات العمر

المرحلة المتكاملة للمراحل المتكاملة

حسب فئات العمر

المرحلة المتكاملة للمراحل المتكاملة





ملحوظة : معظم الطلبة والطالبات كانوا من الراشدين .  
وتدل النتائج الأولى لهذا البحث على ما يأتي :

بالنسبة للسؤال الأول : تميل الاختيارات المتبادلة في الصداقة إلى أن تقع بين طرفين كلاهما ذو درجة تصلب اجتماعي دون المتوسط أو أحدهما دون المتوسط والآخر فوق المتوسط . ويندر أن يقع الاختيار المتبادل بين طرفين كلاهما ذو درجة تصلب اجتماعي فوق المتوسط . وربما كانت هذه الحقيقة أحد الشروط الهامة لاستقرار الصداقة . ومن الجلي أنها لا تتوفر بسهولة في صداقات المراهقين والمراهقات .

بالنسبة للسؤال الثاني : يبدو أن هناك تناسباً عكسياً بين « درجة التصلب الاجتماعي » للشخص « وقوة مركزه الاجتماعي » . وبعبارة أخرى كلما أبدى الشخص في سلوكه نحو الآخرين مظاهر المرونة أدى ذلك إلى زيادة احتمال أن يقبل عليه الآخرون ويتخذوه صديقاً .

وعلى ضوء هذا الفرض يتبين لنا جانب آخر من الصعوبات التي تقوم في وجه استقرار الصداقات بين المراهقين وذلك لارتفاع درجة التصلب الاجتماعي لديهم بوجه عام .

بالنسبة للسؤال الثالث : يبدو أن الأشخاص ذوي المركز الاجتماعي القوي يتجهون عند عقد صداقاتهم « إتجاهاً تفريراً » أي يتجهون إلى اتخاذ أصدقاء ذوي مركز اجتماعي قوى في حين أن الأشخاص ذوي المركز الاجتماعي الضعيف يتجهون غالباً عند عقد صداقاتهم « إتجاهاً تعويضياً » أي يتجهون إلى اتخاذ أصدقاء « ذوي مركز اجتماعي قوى » .

ولتحقيق هذا الغرض تحقيقاً تجريبياً حاسماً ( R. Thouless 1950 ) يمكن القيام بدراسات موسيومتريّة للنظر فيما إذا كان الأفراد في بعض المجموعات يغلب عليهم « الاتجاه التزولي » في اختيار أصدقائهم ، أي يختار ذوو المركز

الاجتماعى القوى أصدقاءهم غالباً من ذوى المركز الاجتماعى الضعيف . ولننظر أيضاً فيما إذا كان الأفراد ذوو المركز الاجتماعى الضعيف فى المجموعات يتجهون اتجاهاً تقريرياً فى اختيار أصدقائهم .

#### تعليق ومناقشة

فى هذا الفصل ، أوضحنا فى الجزء السابق على الدراسة التجريبية ، إلى أى مدى يعتبر السلوك الاجتماعى لدى المراهق أكثر ارتقاء من السلوك الاجتماعى عند الطفل . وجماعات المراهقين أكثر ارتقاء من جماعات الأطفال . أما هذه الدراسة التجريبية فيغلب عليها أن تبين إلى أى مدى يعتبر السلوك الاجتماعى لدى المراهق أقل ارتقاء من السلوك الاجتماعى عند الراشدين . وجامعات المراهقين توضع فى مستوى ارتقائى أدنى من مستوى جماعات الراشدين . وبالجمع بين هذين الطرفين يمكننا أن نكوّن فكرة على حذ لا بأس به من الدقة عن المستوى الارتقائى لسلوك المراهق فى الحياة الاجتماعية .

وأول ما توضحه لنا هذه الدراسة بعض الجوانب فى ديناميات جماعات المراهقين تزيد وضوح القضية التى تحدثنا عنها فى الجزء النظرى ، وهى بلوغ جماعات المراهقين مستوى أرقى من جماعات الأطفال . ويتضح ذلك فى كشفها عن هذه الحقائق :

( أ ) عدم تساوى المسافات الاجتماعية بين الأعضاء .

( ب ) الجماعة مغلقة بشكل يفوق إغلاق جماعات الأطفال ، وبالتالي فهى أشد تماسكاً واستقراراً .

( ج ) قيام الشعور بالعضوية فى الجماعة ، واضحاً عند الأفراد . وهو نتيجة طبيعية للحقيقة سالفة الذكر .

( د ) وقيام مشاعر واضحة باتفاق الميول والآراء والأذواق بين أعضاء الجماعة .

وهذه الحقائق تتفق إلى حد كبير مع ما ورد لدى كثير من الباحثين بين الأعضاء . أسبابه في ارتقاء الشخصية وتغايرها الذي يتجلى في تعدد ميولها ورغباتها ونمو قدراتها الإدراكية على فهم لغة الإشارات والإيماءات لدى الغير ، مما يجعل لديها درجة من الفطنة والفهم لإمكانيات سلوك الآخرين لا تتوفر عند الطفل والشعور بالعصوية الاجتماعية ، وإصرار أحد المحيين على الإشارة إلى الاتحاد السيكولوجي العميق في وحدة تكاد تكون بدائية ، بقوله « لا يستطيع أحد أن يتحرك إلا باتفاق منا جميعاً » ، والشعور الواضح باتفاق الميول والآراء ، وإشارة بعض المحيين إلى أن أصدقاءهم — المراهقين — هم وحدهم الذين يفهمونهم ، فهذه جميعاً تفسر حقيقة هامة هي تأثير المراهق بقم أقرانه واتجاهاتهم وآمالهم بحيث تصبح هذه شيئاً فشيئاً قيمة واتجاهاته وآماله هو . ويزداد تأثيره بها كلما ازداد الصراع حدة بينه وبين الراشدين . ويرى بلوس P. Blos أن هذا التأثير يزداد حتى يصبح أحياناً أقوى ما يتسرب إلى سلوك المراهق . ويقرر أن روابطه بجماعة أصدقائه تزداد أهميتها أحياناً حتى لتحل مكان الروابط العائلية إلى حد ما .

من حيث هذه الاعتبارات تعتبر هذه الجماعات أرقى من جماعات الأطفال التي لا تكاد تزيد عن قطعان مفككة ، تقوم العلاقات بين أعضائها على السطح ،

---

• وقد أجرى بوجاردس R. Bogardus وأوتو P. Otto بحثاً لإلقاء الضوء على هذا التأثير تبين منه أن الأصغاف المقربين جداً chums يتشابهون فيما بينهم في ثلث الصفات الهامة ، ويختلفون في الثلث الباقي . ولما كان البحث قد أجرى على ١٣٨ فتى و ١٦٢ فتاة ، فالنتائج المستخلصة تصدق على المراهقين والمراهقات .

وقد وجد أن الأصغاف المراهقين يتشابهون فيما بينهم تشابهاً كبيراً في معاييرهم الأساسية ، ومثلهم العليا ، وفي هتمامهم . ويختلفون في الاهتمامات الشخصية وضروب النشاط والهوايات . بين ثم فهم يمدحون بعضهم بعضاً على ما يتقنه أحدهم ويتقصر الآخر . كذلك الصليقات المراهقات ، تبين أنهن يتشابهن في معاييرهن ومثلن العليا وهتمامهن وأهتمامهن بالرقص . ويختلفن في الهوايات والاهتمامات الشخصية (B. Hurlock 1949, p. 171) .

وبصورة متقطعة غالباً . ومن الجلى أننا نعلم هنا ضمناً بأن أرق نماذج الجماعة البشرية ، هو نموذج الجماعة الأكثر استقراراً وتماسكاً ، والأكثر تغايراً ، وهذا ما يتفق والتصور البيولوجى للنماذج الأرقى .

ومن هنا يلزمنا أن ندخل فى حسابنا اعتبارات أخرى :

( أ ) فالنشاط داخل الجماعة عشوائى لهدف موضوعى له ، ويرجع ذلك إلى أن السبب الذى التأمّت الجماعة من أجله سبب ذاتى غالباً . فهو مجرد القلق والاضطراب الذى يسود نفس المراهق وعلاقته بأسرته والراشدين الذين اعتادهم منذ طفولته ، هذا إلى جانب الحاجة إلى تجميع أنماط سلوكه .

( ب ) ولذلك نلاحظ السهولة الشديدة التى تتعقد بها هذه الصداقات أو تنفطر ، والأسباب غالباً تافهة ، فهى مجرد الجوار أحياناً أو التشابه الغامض فى بعض الميول والعادات . وما يلفت النظر فى هذا الصدد أن بعض الراشدين أشاروا إلى أن صداقاتهم بدأت من خلال الاشتراك فى نواد سياسية ورياضية ، أو من خلال الاشتراك فى عمل جماعى منظم للتغلب على عقبة معينة . كما ذكر بعضهم أن صداقاتهم بدأت من خلال اكتشاف ميول مشتركة نحو نشاط معين ، كالنشاط الأدبى أو الفلسفى أو الفنى . وما لا جدال فيه أن هذه الأسباب ذات الدلالة الاجتماعية الواضحة ، من شأنها أن تجعل علاقة الصداقة ذات دلالة عميقة واضحة لدى الأطراف المشتركة فيها ، أعمق وأوضح ، وبالتالي أكثر استقراراً من صداقة تبدأ لاشتراك ميول غامضة . كما أن استمرار هذه الأسباب الموضوعية ينعكس على العلاقة التى نشأت على أساسها فيساهم فى طول بقائها .

( ح ) والتجانس فى الشق \* والسن والدين والمستوى الاجتماعى الاقتصادى ،

---

\* يرى بعض الباحثين من أمثال G.W. Henry أن هذا الارتباط الوثيق بأفراد من نفس الشق فى فترة المراهقة من شأنه أن ينسب فى الشخص نملاً من الشبية المتلى homeostatis قد يمتد معه فى حياته الراضة . ويرى لاندس وآخرين P.H. Landis أن حدوث هذه الظاهرة قبل بلوغ المراهقة أو فى فترة المراهقة المبكرة أمر مرن . أما استمرارها بعد اكتمال النضج الجسدى فدلّيل على سوء التكيف . ويقرر دافيز K.B. Davis أن ظروف البيئة الاجتماعية مسئولة إلى حد ما عن ظهور هذه الميول وانحرافاتها ؛

بل والثقافي ، من الأسباب التي تضع جماعات المراهقين في مستوى أدنى من جماعات الراشدين . إذ أن هذه الأخيرة تنطوي على تغاير أوضح في معظم هذه الجوانب .

(د) على أن درجة الإغلاق التي تبلغها جماعات المراهقين تجعلها كذلك في مستوى أدنى من المستوى الذي تحتله جماعات الراشدين وهذه الحقيقة تزداد وضوحاً إذا نظرنا في جماعات المراهقات . ولا جدال في أن درجة معينة من الإغلاق لا بد منها لتحقيق وحدة الجماعة وتماسكها ، وقد أوضحنا أن جماعة المراهقين أكثر ارتقاء من جماعة الأطفال - بناء على هذا الاعتبار - مع اعتبارات أخرى . إلا أن الإغلاق في الواقع حقيقة دينامية تزيد درجة توفرها أحياناً وتقل أحياناً أخرى . وفي درجة معينة من توفرها يتحقق بينها وبين بقية مضمون المجال اتزان معين . ويتحقق الاتزان في المجال نستطيع أن نعتبره مثلاً لمستوى معين . فلا يمكن إذاً أن نتكلم عن الإغلاق كحقيقة مطلقة إذا توفر ترتب على ذلك نتيجة معينة وإذا لم يتوفر ترتب على ذلك نتيجة أخرى . بل لا بد من الحديث عن توفره بدرجة معينة . وهذه الدرجة التي يتوفر بها في جماعات المراهقين تضع هذه الجماعات في مستوى أرق من مستوى جماعات الأطفال ، وفي الوقت نفسه أدنى من مستوى جماعات الراشدين . فجماعات الأصدقاء الراشدين لا تبلغ هذه الدرجة من الإغلاق غالباً ، أعنى الدرجة التي تحدث فيها الغيرة الشديدة من اقتراب صديق آخر نحو أصدقائنا .

(هـ) وما يساعد على هذا الإغلاق قلة عدد المشتركين في الجماعة . إذ

---

فقد وجد أن عدد حالات الممارسة الصريحة الجنسية الخفية بين الفتيات في مؤسسة تعليمية منزلة ضعف عددها بين الفتيات في مؤسسة تعليمية مختلطة (E. Hurlock 1949, p. 456) . ويلاحظ أن هناك حقيقة أخرى أوردناها تتفق وهذه الدلالة الشقية الخفية لجماعات المراهقين ، هذه الحقيقة هي ضآلة عدد الأعضاء في الجماعة ؛ إذ لا يزيدون عن حواري أفراد . وقد أوضح رامزي G.V. Ramsey أن جماعات المراهقين التي تمارس بداخلها الجنسية الخفية ممارسة صريحة لا يكاد يزيد عدد أعضائها على هـ أفراد . كذلك أوردنا حقيقة أخرى تتفق مع التمثيل البيئي الذي يقوله دافيز ، إذ أوضحنا أن الروابط العاطفية داخل جماعات المراهقات أوثق منها داخل جماعات المراهقين . وهو ما يتفق وزيادة ثقل تعاليم البيئة الاجتماعية على الفتيات .

يبلغ في المتوسط حوالي ٤,٣ صديقاً . وهذا العدد ضئيل إذا قورن بمتوسط عدد الأعضاء في عصابات الأطفال بين الثامنة وبدء المراهقة إذ يبلغ ١٤ عضواً تقريباً (B. Wolman 1951) :

(و) هناك حقيقة أخرى لا تقل عن الحقائق السابقة أهمية ، وهي ضعف استبصار المراهق بالواقع الاجتماعي ومقتضياته . يدل على ذلك أمله في أن « تستمر صداقته إلى الأبد » ، وثقته البالغة في الصديق بحيث يلقي إليه بالكثير من أسرارهِ . وهذا ما لا نجده في صداقات الراشدين . على أن هذا الأمل الكبير والثقة البالغة هي نفسها من الأسباب التي تعمل على عدم استقرار صداقات المراهق ، إذ تجعله أشد تعرضاً لتجارب خيبة الأمل من جراء أفعاله الأخطاء التي يرتكبها أصلحهاؤه من غير قصد أحياناً

(ز) وما يلقي ضوءاً على أسباب الاختلاف بين سلوك المراهق الاجتماعي وسلوك الراشد مسألة « التصلب الاجتماعي » وارتفاع درجته لدى المراهق وانخفاضها لدى الراشد . وهذه الحقيقة تتفق مع الاتجاه العام للحقائق السابقة . كما تتفق مع الحقيقة السيكولوجية العامة التي مؤداها أن سلوك الشخص يقل حظه من المرونة كلما كان الموقف والشخص مشحونين بالتوترات . وقد أوضحنا من قبل أن مستوى التوتر يكون مرتفعاً بوجه عام لدى المراهق . ويزيد من حدة ذلك التوتر بشكل ملحوظ وبالتالي يزيد من درجة التصلب الاجتماعي لدى المراهق كون البيئة الاجتماعية المتبادلة « تتخذ شكلاً عدائياً » بالنسبة له .

وربما ازدادت هذه الحقيقة وضوحاً إذا استطعنا أن نبين بالدليل الإحصائي أنه كلما ازداد تصلب البيئة الاجتماعية -- لأى سبب كان ، كالاضطهاد

---

• استكمالاً للفرض المذكور أعلاه نرجع أن يظل التناسب طردياً بين تصلب البيئة الاجتماعية وبين درجة التصلب الاجتماعي للشخصية ، فإذا ما ازداد تصلب البيئة الاجتماعية عن درجة معينة كانت النتيجة انخفاضاً واضحاً في درجة التصلب الاجتماعي للشخصية . وهو ما يمثل نوعاً من انهيار المقاومة . وقد أمكن بالدليل التحقق من صحة بعض جوانب من هذا الفرض في البحوث التي أجريتها والتي ورد ذكرها في هامش ص ٢٦٣ .

(الطبعة الثانية)

بأشكاله المختلفة ، أو الوضع الاقتصادي أو غير ذلك - ارتفعت درجة التصلب الاجتماعي للشخص .

والذى يهتما من هذه الحقائق وما سبقها أنها تلقى ضوءاً على الصعوبات التى تقوم فى وجه عقد صداقات مستقرة بين المراهقين . فارتفاع درجة تصلب المراهق الاجتماعي تجعل شخصيته « متحجرة » ، بحيث يغلب تصادمها مع شخصيات الآخرين أكثر مما يحتمل التقاؤما معهم . ولذلك فإن احتمال التصادم والتشاحن داخل جماعات المراهقين أكثر من احتمال حدوثه داخل جماعات الراشدين . والاتجاهات الأولى لنتائج الدراسة السوسومترية تؤيد هذا الاستنتاج . إذ تشير إلى أن الاختيارات المتبادلة فى صداقات الراشدين تقع غالباً بين شخصين أحدهما على الأقل ذو درجة تصلب منخفضة . كما تشير إلى أن الأشخاص ذوى أقوى مركز اجتماعي بين زملائهم هم أشخاص ذوو درجة تصلب اجتماعي أقل من درجة التصلب لدى ذوى أضعف مركز اجتماعي .

هذه الحقائق جميعاً يمكن تلخيصها فى أن جماعات المراهقين بطبيعة النشاط العشوائى القائم فيها ، وزيادة تجانسها ، ودرجة إغلاقها المرتفعة ، وارتفاع درجة التصلب الاجتماعي لأعضائها ، وضعف استبصارهم بالواقع الاجتماعي ، تقف فى مستوى ارتقائي أخفض من المستوى الذى تبلغه بعض جماعات الراشدين .

وقد أوضحنا فى هذه الدراسة بعض الحقائق التفصيلية عن سلوك المراهق . فحققتنا فرض فالون ، إذ يغالى المراهقين فى ضرورة توفر مستوى أخلاقى رفيع لدى أصدقائهم ، وهذا أحد مظاهر ميولهم الغالبة إلى إيجاد تبريرات أخلاقية لأعمالهم (H. Wallon 1941, p. 218) . ويلاحظ أن الفتيات المراهقات تريد مغاللتهم فى هذا الصدد عن مغاللة الفتيان ، ويرجع ذلك إلى ظروف البيئة الاجتماعية التى تغالى فى شأن المطالب الأخلاقية التى تفرضها على الفتيات فتريد من حساسيتهن فى هذا الصدد .

على أن القوارى بين المراهقين الذكور والمراهقات عديدة . وقد أوضحنا

بعض هذه الفوارق . منها مثلاً أن المراهقات يبدن انهماجاً في صداقاتهن وتعلقاً بها أكثر مما يبدنه المراهقون . وهذه الحقيقة تتفق مع ما يشته ريتشاردسون وآخرين . إذ أمكن في أحد البحوث التجريبية الوقوف على ٥٦ زوجاً من الأصدقاء المراهقين و ٦٥ زوجاً من الصديقات المراهقات . وبالدراصة الدقيقة تبين أن ١١ زوجاً فقط من الأصدقاء الذكور كانت العلاقة فيما بينهم وثيقة . في حين أن ٢٣ زوجاً من الفتيات كن على علاقة وثيقة (J.E. Richardson & others 1951, p. 196) وتقرر هيرلوك الحقيقة نفسها ، إذ تقول إن الارتباط بين الفتيات الصديقات يكون عادة أقوى منه بين الأولاد ؛ فالفتاة تشعر بالحرية في أن تناقش أى شيء وكل شيء مهما كان شخصياً مع صديقتها المقربة . أما الأولاد فأكثر تحفظاً في علاقاتهم بأصدقائهم . وهم لا يكثر من مناقشة المسائل الشخصية ، ولا يعبرون بصراحة عن عواطف المحبة نحو الأصدقاء كما تفعل الفتيات (E. Hurlock 1949, p. 172) وهناك فوارق أخرى تتبناها هيرلوك وغيرها من الباحثين . فهي تقرر أن الأولاد يختلفون عن البنات من حيث المشاحنات ؛ ففي الطفولة تزيد المشاحنات بين الأولاد عنها بين البنات . أما في المراهقة فينعكس الحال ، إذ تزيد المشاحنات بين المراهقات عنها بين المراهقين . وتضيف الباحثة أن مظاهر الشجار نفسها تختلف عند الفتيان عنها عند الفتيات . ومن أهم مظاهر الاختلاف أن الفتيان يدخلون المعركة بأنفسهم ويتولونها حتى النهاية . أما البنات فيتزعن إلى إذاعة أشجانهن ومحاولة كسب الأنصار لهن ، وقلماي دخلن في اصطدام مباشر (E. Hurlock 1949, p. 167)

ومن الفوارق أيضاً ما تقرره هيرلوك من أن الفتيات المراهقات يقضين مع صديقاتهن وقتاً أطول مما يقضيه المراهقون مع أصدقائهم . إذ تبين في بحث أجراه بوجاردس وأوتو على ١٣٨ فتى و ١٦٢ فتاة أن الفتيان يقضون في المتوسط ١٥ ساعة أسبوعياً مع أصدقائهم . بينما يبلغ متوسط ما تقضيه الفتيات مع صديقاتهن ١٨ ¼ ساعة في الأسبوع . ويلاحظ ريتشاردسون على إجابات المراهقين والمراهقات



على بعض الاستخبارات أن الفتيات عنين بوصف المظهر الخارجى لصديقاتهن بالإضافة إلى ذكر خصائصهن ، في حين أن الفتيان لم يعنوا بذكر شيء عن الشكل الخارجى لأصدقائهم . ويلاحظ كذلك أنه بالرجوع إلى نسب الذكاء والأعمار العقلية التي أمكن تحديدها لـ ٤٢ زوجاً من الأصدقاء المراهقين ، و ٤٦ زوجاً من الصديقات المراهقات ، تبين أن نسبة الذكاء ليست ذات أهمية في انتخاب المراهقين لأصدقائهم . أما في انتخاب المراهقات لصديقاتهن فيبدو أنها ذات أهمية بالغة ، إذ أن الارتباط مرتفع بين نسب الذكاء لكل زوج من الفتيات موضوع البحث . أما الأعمار العقلية فذات أهمية واضحة في انتخاب الصديق لصديقه ، سواء لدى الفتيان أو الفتيات (J.E. Richardson & others 1951, p. 196)

### تلخيص

بهذا الفصل نختم القسم الارتقائي من البحث . وقد حرصنا في هذا القسم على أن نوضح حقيقة هامة وهي أن التكامل الاجتماعي عملية يجري عليها الارتقاء ، وليست مجرد حالة تتوفر أو لا تتوفر . وفي هذا السبيل أوضحنا المستويات المتعددة التي تمر بها في ارتقائها ، منذ المستويات البيولوجية تحت البشرية ، حتى أعلى المستويات البشرية ، مستوى جماعات الراشدين . وفي هذا السبيل تبين لنا أن ازدياد ارتقاء الجماعة يكون بازدياد استقرارها وتغايرها ، أو بازدياد ثباتها ومطووعتها . وهو نفس المبدأ الذي يحدد مضمون الارتقاء في الدراسات البيولوجية بوجه عام . وفي الجزء الأنتوحي عنينا منذ بدايته بتوضيح الفارق الكيفي الذي يميز الارتقاء الاجتماعي للطفل البشري ، وهو اتجاه ارتقاؤه في شعبتين تؤدي إحداهما دائماً إلى نحو شعوره بذاته ، وتؤدي الثانية إلى زيادة اندماجه في الجماعة وارتباطه بها . وقد أوضحنا في البداية ما يساهم به في هذا الصدد طول مدة اعتماد الطفل البشري على الراشدين وارتباطه بهم ، بشكل يفوق كثيراً ما نجده في أي مستوى من

المستويات تحت البشرية ، وما يساهم به كذلك نمو اللغوى ونمو قدراته التخيلية والوجدانية وقدرته على المحاكاة . وحاولنا أن نبين - بقدر المستطاع من الدقة - إلى أى مدى يعتبر النمو فى هذه الجوانب فريداً ( إنسانياً ) فى مقداره ونوعه . كما حاولنا أن نبين كذلك أثر البيئة الاجتماعية فى هذا النمو وفى السير بالطفل نحو تحقيق نموذج الشخصية المتكاملة بوجه عام . وقد حرصنا فى أثناء ذلك على الاستناد إلى الملاحظة المباشرة والرجوع إلى البحوث التجريبية التى ساهمت فى توضيح نقاط الموضوع .

وقد استمرت عنايتنا فى هذا الاتجاه ، وازدادت شيئاً فشيئاً نحو توضيح الارتقاء الحادث فى استجابة الطفل نحو الآخرين من أطفال وراشدين . ثم تركزت هذه العناية بوجه خاص فى ظاهرة التجمعات التلقائية للكشف عن جوانب السلوك التى يبدىها الطفل بداخلها ، وما لهذه الجوانب من دلالة ارتقائية . وهذا ما واصلنا توضيحه فى هذا الفصل الأخير عن السلوك الاجتماعى لدى المراهق .

وفى هذا الفصل الأخير قدمنا دراسة تجريبية على المراهقين فى البيئة المصرية من أبناء الطبقة المتوسطة ، نساهم بها مع مجموعة البحوث التى أجريت فى هذا الصدد ، لإلقاء الضوء على بعض جوانب السلوك الاجتماعى للمراهق ، وإلى أى مدى يمثل مستوى ارتقائياً أعلى من مستويات السلوك لدى الطفل ، وأدنى من مستوى السلوك لدى الراشدين . وهكذا ننهى من هذه الدراسة الارتقائية لنبدأ القسم الأخير من البحث ، فى دراسة شبكية لعملية التكامل الاجتماعى .

## القِسْمُ الثَّانِي

دراسة شبكية  
لعملية التكامل الاجتماعي



## الفصل الأول

### المستويات والمواقف

معنى المستوى - معنى الموقف - أهمية كل من المفهومين

لا تكتمل دراستنا لعملية التكامل الاجتماعي إلا إذا قمنا بدراسة شبكية ، تكشف فيها عن مختلف العوامل التي تتدخل في تحقيقها وفي تشكيلها . أما الاقتصاد على الدراسة الارتقائية فيوهم بأن المسألة مسألة مستويات من الارتقاء البيولوجي تتحقق بتحققها أنماط متتابعة من التكامل دون أن يكون للعوامل المختلفة الأخرى في مجال حياة الشخص أى مساهمة في تحقيق هذه الأنماط أو تشكيلها . ومنعاً من حدوث هذا الوم ، وزيادة في توضيح وتفصيل فكرتنا عن عملية التكامل الاجتماعي رأينا أن نقوم بهذه الدراسة المكتملة .

بعبارة أخرى ، إن دراسة عملية التكامل الاجتماعي من خلال مفهوم « المستويات » فحسب غير كافية لتوضيح جميع جوانب العملية . لذلك ينبغي أن ندرسها أيضاً من خلال مفهوم « المواقف » ، على أن يتسع هذا المفهوم بحيث يتضمن جميع العوامل التي تؤثر في العملية بطريق مباشر أو غير مباشر ، كالعوامل الحضرية والاجتماعية والاقتصادية ، ونظام التربية ، ونمط العلاقات الأسرية . . . الخ . وهذه الدراسة هي وحدها التي تستطيع أن توضح لنا السبب في اختلاف الاستجابات الاجتماعية للأطفال الذين يشغلون مرحلة واحدة من مراحل العمر الزمني ، بحيث يقال عن بعضهم إنه متقدم وعن البعض الآخر إنه متأخر . كما يلاحظ أن بعضهم يبدأ أنماطاً من الاستجابات لا يبدأها البعض الآخر . وهذه الدراسة هي وحدها أيضاً التي تستطيع أن تكشف لنا عن الكثير من دقائق عملية التكامل ، ودلالة الفرد داخل الجماعة ، وذلك نتيجة لغلبة

النظرة التحليلية عليها ، ولإعتمادها في كثير من الأحوال على الدراسة التفصيلية لحالات أو نماذج فردية .

لقد تحدثنا في بعض الفصول السابقة - في الجزء الأنتوجني - عن ارتقاء اللغة والذاكرة باعتبارهما من أهم شروط الارتقاء الاجتماعي للطفل ومظاهره ، وبيننا كيف يمضي ارتقاؤهما في مراحل مرتبطة - إلى حد ما - بمراحل معينة من العمر الزمني . إلا أن الحدود الفاصلة بين هذه المراحل غير ثابتة دائماً ، بل إنها لتتذبذب من فرد إلى آخر داخل الأسرة الواحدة كما تتذبذب في نطاق أوسع إذا ما فحصنا أفراداً من مستويات اجتماعية اقتصادية مختلفة . كذلك الحال فيما يتعلق بدرجة الارتقاء التي يصل إليها الأفراد في ظروف اجتماعية مختلفة . وقد أجرت ديكودر A. Descoedres بحثاً في الحصول اللغوي عند الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين سنتين وسبع سنوات ، وانتخبت مادة دراستها من أطفال الطبقة العاملة وبعض الطبقات المرفهة التي يلتقي أطفالها حفظاً متفوقاً من التعليم . فأنتهت إلى أن أطفال الطبقات المرفهة يفوقون أطفال الطبقة العاملة بشكل واضح ، إذ يتعلمونهم بما يعادل ثمانية أشهر في كل مرحلة . وكتبت كولتر تعلق على ذلك بقولها : لم يكن هناك ما يدل على أن أطفال العائلات العمالية ذوو عقلية متأخرة أصلاً ، ولكن يعزى هذا الفرق إلى قلة الفرص المواتية نسبياً ونقص الوراثة الثقافي (M. Collins 1939) . كذلك قامت هيرتسمان A. Hertzman بدراسة الذاكرة البصرية لدى الأطفال في السن السابق على الالتحاق بالمدرسة ، فكانت تضع قطع الشيكولاتة تحت صناديق ورقية مختلفة الألوان ، وكان على الطفل أن يتذكر تحت أي صندوق توجد قطعة الشيكولاتة . وقد وجدت أن الأطفال - وكانت أعمارهم تتراوح بين ٥،٤ سنوات - من الطبقتين المتوسطة والعاملة ، بينهم اختلاف واضح . فالأطفال القادمون من أسر من الطبقة المتوسطة يتفوقون على أطفال الطبقة العاملة بما يتراوح بين ٣٠ و ٥٠ ٪ من مرات النجاح. (Cl. Buhler 1937, p. 123) كذلك فيما يتعلق بمرحلة المراهقة كان الاتجاه

التقليدى السائد إلى وقت قريب يقرر أن هذا الشكل الذى تتخذه عادة كازمة عنيفة ذات نتائج خطيرة فى تقرير مستقبل الفرد إنما يحتمه المستوى الارتقاى بما له من مضمون فيزيولوجى يعينه نمو الفرد، إلا أن بعض الدراسات الحديثة أخذت توضح بفضل البحوث الأثر وبيولوجية والمقارنة بوجه عام — مدى عمق الآثار الحضارية والاجتماعية فى هذا الصدد. (R.T. La Pierre & P.R. Farnsworth 1942, p. 226)

هذه الحقائق المترتبة على هذه البحوث وأمثالها ، هى الأسس التى استند إليها مورفى G. Murphy فى تحذيره من الاندفاع فى استخدام مفهوم المستوى أو المرحلة <sup>(١)</sup>. فهو يقول إن « المرحلة » ظاهرة من ظواهر الارتقاء . وبما لا شك فيه أن كل إنسان يمضى فى مراحل الطفولة والنضج والشيخوخة . ولكن بما لا شك فيه أيضاً أن كل شخص يمرّ هذه المراحل بطريقة مختلفة . فن الأشخاص من لا يبلغ النضج الجسدى أبداً، ومنهم من يصبح طفلاً فى شيخوخته، ومنهم من يحتفظ بوقاره وبالأهتمام بالحياة طوال العمر . ومن ثم فن الخطوة بمكان أن ننظر إلى أى سلوك بما لا يرتبط ارتباطاً وثيقاً بارتقاء الوظائف البيولوجية ، فى ضوء فكرة المراحل . مثال ذلك أننا قد نجد فى نمو النشاط الحركى ، والارتقاء الفكرى الحسى ، والوظائف التناسلية ، قد نجد فى نموها وذوبها أساساً حقيقياً لمراحل فى السلوك الاجتماعى يعتمد عليها . ولقد شجعنا ذلك على أن نأمل فى أن نجد فوارق على أساس مراحل العمر تفسر الجوانب المختلفة للسلوك الاجتماعى . وهذا صحيح إلى حد ما ، فالطفل فى سن الستين لا يؤلف عصابات ، أما فى العاشرة فإنه يؤلف فإذا توغلنا أكثر من ذلك فإن كل طفل يمر بمرحلة الكلام الناقص قبل أن يبلغ مرحلة السيطرة على اللغة ، كما أنه يحتاج مراحل متتابعة فى السيطرة على الحركة والتأثر الجسمى العام . ومع ذلك فإن الاعتماد الشديد على فكرة المراحل ينطوى على أخطار بالغة . فن الأطفال من لا يكون على استعداد للقراءة قبل سن السابعة ، ومنهم من يمارسها فى سن الخامسة . وفى حين نجد بعض الأطفال يقومون بالألعاب

التمثيلية قبيل الرابعة أو الخامسة ، نجد بعضهم يقومون بها في سن الثالثة . والواقع أن لكل المراحل أطرافاً غير محدودة ، تتداخل في أطراف المراحل الأخرى إذا ما تناولنا بالنظر مجموعات من الأطفال في وقت واحد . وللمراحل بالنسبة للأفراد مدخل ومخرج متعددة ، وليس هناك فردان يجتازان جميع المراحل بطريقة واحدة . فتمط المتابع بين القدرات الحركية واللغة والسلوك الاجتماعي — كالعدوان والتعاون والتعاطف — مختلف بالنسبة للأطفال المختلفين . وتمط الشخصية الذي يعطى صفة فردية للمراحل معينة يؤدي إلى خبرات متباينة في كل مرحلة لكل طفل .

(G. Murphy & others 1937, p. 323)

دع أن البحوث التي تؤيد هذا الرأي الذي يقرره مورفي قد تتابع وتعددت بشكل ملحوظ في العشرين سنة الأخيرة فإننا لانزال نجد بعض كبار العلماء يقللون من أهمية مفهوم المواقف ، ويكادون يقتصرين في معالجهم للسلوك الاجتماعي لدى الأطفال على مفهوم المستويات. ومن هذا القليل جيزيل وإلج A. Gesell & F. L. Ilg في كتابهما « الوليد والطفل في حضارتنا الراهنة » . فبالرغم من هذا العنوان الذي يوحى بالاهتمام بآثار الإطار الحضاري ، نجد المؤلفين بلحان على إبراز أهمية « النضوج » . وقد انتقدا النظرية السلوكية لأنها تبالغ في الاهتمام بالبيئة ، وبالتالي تنورط في التسليم بأشياء أكثر مما يطابق الواقع. إلا أن المؤلفين ردّا على ذلك بالمغالاة في تأكيد أهمية العوامل القظرية والوراثية ، على حساب العوامل البيئية . وهما يدعوان وكأنهما يريدان أن يقررا أن النمو والارتقاء يتآن في الزمن ، فما علينا إلا أن ندع الوراثية وشأنها ونتيج لها أكبر فرصة لتشكيل هي الأمور وفق ما تشاء . ومع أن جيزيل كتب في سنة ١٩٣٠ يقول إن النمو يحل « التناقض القائم بين القطرة والبيئة مظهرها الجانبيين في مشهد دينامي موحد » وهذا القول يدل على أنه سيحرص على التمسك بطرفي التناقض لإبراز أثر كل منهما في العملية الناتجة عن تفاعلها ، مع ذلك فإنه يعود في مؤلفه الحديث فيقرر أن الأهمية الكبرى للوراثية من ناحية الأسرة والسلالة على أساس أنها تعين نتائج النمو وتمطه المتميز لدى كل طفل على حدة .



(N. Israeli 1945) وقد أشار Lewin إلى هذا الموقف عند تجزيل والمواقف الأخرى المشابهة، أشار إليها بطريقة عابرة عندما تسامع قاتلاً : لم لا يوجد عندنا علماء النفس الذين يعنون بتأثير الحضارة في الشخصية والسلوك ؟ ثم أجاب بقوله : يتحدث كثيراً في تاريخ العلوم أن نجد بعض الصعاب الموضوعية تتعاون مع عواطف معينة على سد الطريق أمام الباحثين . ( K. Lewin 1943 ) .

يلزمنا إذاً دراسة السلوك الاجتماعي من خلال المواقف ، مع الحرص الشديد على إبراز متغيراتها المتعددة ، وأثر كل متغير على حدة ، كلما أمكن ذلك . وتكون دراستنا أكثر تعمقاً وأكثر دقة كلما اقتربنا من تحقيق هذا الهدف . « فالموقف » الاجتماعي وكذلك « البيئة » الاجتماعية بعيدان عن أن يكونا متجانسين . كذلك يلزمنا في هذه الدراسة الحرص على إبراز جوانب الشخصية ، كالدكاء ، والقدرات الحسية الحركية ، والتعبيرات الوجدانية ، والتحصيل اللغوي . . . الخ ، وذلك لإبراز مدى تأثير متغيرات المواقف في كل منها ، وهل هي جميعاً في درجة واحدة من الثبات أمام تأثير هذه المتغيرات ، أم أن بعضها أشد ثباتاً وأكثر مقاومة من البعض الآخر ، ثم إلى أي مدى تساهم هذه الجوانب في تمييط السلوك الاجتماعي للشخص . وأخيراً يلزمنا توضيح حقيقة هامة ، ومؤداها أن هذه الجوانب المختلفة يتفاوت حفظها من الثبات في مراحل العمر المختلفة ، ومن هنا يكون للتغيرات التي تطرأ على بعض جوانب البيئة تأثير عميق في تشكيل سلوك الشخص ، أعني مما قد يطرأ على هذه الجوانب نفسها في مراحل أخرى من العمر .

وقد أوضحنا من قبل كيف أن الطفل فيما بين الثالثة والخامسة من العمر يستطيع أن يتحمل الانفصال عن أمه دون أن يتعرض للآثار السيئة التي يتعرض لها طفل أصغر منه . كما أن الطفل فيما بين الخامسة والثامنة يبدي قدرة أكبر على احتمال هذه الخبرة القاسية . وما يسترعى الانتباه أن نتائج الانفصال عن الأم تختلف عند الطفل في حوالى الثامنة من عمره اختلافاً كبيراً عنها عند الطفل في سن دون ذلك . إذ لوحظ أن أطفال الثامنة الذين كانت علاقاتهم بأمهاتهم طيبة قبل

الانفصال يتحملون دون أن يفعلوا فريسة للكثير من الآثار السيئة ، والأطفال الذين كانت علاقاتهم بأبائهم سيئة تزداد قابليتهم للتأثر السيئ بالانفصال . أما الأطفال الذين كانوا دون الثامنة فقد كانت نتائج الانفصال لديهم عكس ذلك . وقد أشرنا في موضع سابق " إلى البحوث المتعددة التي تثبت بوضوح عمق الآثار السيئة التي تترتب على تهلم الأسرة أثناء الطفولة المبكرة ، أو الانفصال عن الأم في هذه المرحلة . وهذه الحقيقة تتفق والمبدأ الذي انتهت إليه البحوث الإمبريولوجية الحديثة من آثار الصدمات والتسمم والعوى ، وما إلى ذلك من عمليات مؤذية للجنين ، لانتفاوت فقط تبعاً للعامل المسبب وبناء النسيج الذي وقعت عليه الإساءة ووظيفته ، ولكنها تختلف أيضاً تبعاً للدرجة فنضج هذا النسيج (J.Bowby 1951, pp. 146) .

والخلاصة أننا لن نفهم المشاكل الأساسية في علم النفس الاجتماعي إلا إذا تعمقنا في بحث الصلات القائمة بين « الفرد الآخذ في الاندماج في الجماعة » وبين شكل الجماعة ونظامها ومضمونها وجداني . إن السلوك الفعلي للفرد في أية مرحلة من مراحل العمر يمثل قطاعاً في حاجات الطفل وقدراته البيولوجية إذ تقابل المطالب والقرص التي يقدمها « الموقف » للطفل . ومن ثم فكثير من المراحل لا تتحقق لمجرد أن مجرى النمو والارتقاء يتطلبها ، بل هي غالباً نتيجة تنبيه من موقف ذي خصائص معينة (G. Murphy & others 1937, p. 328) وليس في هذا القول أي محاولة للإقلال من شأن الحتمية البيولوجية ، فنحن نعلم أن عادات النوع — كالمشي والقبض باليد والجلوس . . . — تكاد تتوقف في ظهورها وتتابعها ، وانتظام نخطها على مستوى النمو العضوي . ونعلم أن الطفل في مجتمع المحوى رغم أنه يظل موثوقاً إلى لوح خشبي مدة ٢٣ ساعة يومياً ولا يفك وثاقه إلا ساعة واحدة ، فإنه عند ما يفك وثاقه يقوم بالكثير من الحركات التي يقوم بها طفل لم تمنع أعضاؤه من الحركة ؛ فيضع أصبعه في فمه ويحاول أن يمسك الأشياء القريبة ويقربها من فمه ،

ويحرك ساقيه في الهواء ويضع أصابع قلميه في فمه. كما أن مراحل الجلوس والرحف والمشي تتوالى بنفس الترتيب الذى تتوالى به في حضارتنا (W. Dennis 1947) إلا أن جوانب السلوك هذه ليست كل الجوانب ، كما أنها ليست أهم الجوانب التى ينبغى أن يوجه الباحث في علم النفس الاجتماعى نظره إليها ، وربما كانت الجوانب الأخرى ، الأكثر اعتماداً على المواقف والمناخ الحضارى ، أهم منها ، وأجدر بانتباه الباحث النفسى الاجتماعى . ومع ذلك ففى صميم مهمته أيضاً أن يفرق بين الجوانب المختلفة من حيث درجة تأثيرها بالعوامل البيئية لتكون نتائج بحثه أكثر دقة ومطابقة للواقع .

## الفصل الثانى الشعور بالنحن

النحن والفرء - النحن والمجتمع - الجماعات المراجع

يمكن اعتبار « الشعور بالنحن » وانعكاسه فى التعبير اللفزى للشخص أوضف مظهر للتكامل الاجتماعى بين أعضاء أية جماعة . إلا أنه لا يمكن الوقوف عنده ، إذ أنه لا يكشف لنا عن درجة ارتقاء هذا التكامل ، ولا بد إذا من الرجوع إلى مقاييس أخرى . وقد أوضفنا من قبل عدة أمثلة لتحقيق النحن ، تختلف فيها بينها من حيث مستوياتها الارتقائية ، كمصابات الأطفال بعد الثامنة ، وجماعات المراهقين والراشدين . ومن أمثلة المقاييس الأخرى التى ينبغى الرجوع إليها مدى الاستقرار ، والتعاون المشعور به ، والتفاير بين أعضاء الجماعة .

إلا أن الشعور بالنحن ، يمكن أن يعتبر مع ذلك نقطة للبدء لا بأس بها . ويندر أن يوجد من الناس من يستطيع مواصلة الحياة السوية دون دخول فى «نحن» .<sup>\*</sup> (H. Schulte 1938) . وأوضف ما يكون هذا الشعور داخل الجماعات التى يطلق عليها كوفكا اسم « الجماعات السيكلوجية »<sup>(١)</sup> . (K. Koffka 1935) أو التى يطلق عليها فارس E. Faris اسم « الجماعات الأولية »<sup>(٢)</sup> . (E. Faris 1932) . ومن أمثلتها : جماعة من الأقرباء المتشرين فى بلاد مختلفة ويتواصلون بالرسائل أو بأية وسيلة أخرى ، أو شخصان متحابان يؤثر كل منهما فى أفعال الآخر وعواطفه وأفكاره ، أو أشخاص يعملون فى سبيل قضية واحدة . ويصف كولى C.H. Cooley سلوك الأفراد داخل هذه الجماعات بقوله ، إن النتيجة النفسية للارتباط

psychological groups (١)

primary groups (٢)

الوثيق هي نوع من الامتزاج بين الأفراد في كل<sup>١</sup> مشترك ، بحيث نجد أن ذاتنا نفسها تصبح هي الحياة المشتركة للجماعة ، ويصلق هذا على الأقل بالنسبة لبعض أهدافنا . وربما كانت أيسر الطرق لوصف هذا الكل أن نقول إنه «نحن» فهو يتضمن ذلك النوع من التعاطف والتقمص المتبادل الذى تبرز «التحن» بمثابة تعبير طبيعي عنه . فالفرد يعيش في الشعور بالكل ، ويجد الأهداف الرئيسية لإرادته ماثلة في ذلك الشعور<sup>(١)</sup> . ويقول فرثيمر M. Wertheimer في هذا الصدد :  
عندما يعمل مجموعة من الناس سوياً ، فقلما يحدث أن يقتصر أمرهم على تكوين مجموعة من الأنوات المستقلة ، بل بالعكس ، يحدث غالباً أن يصبح المشروع العام محل عنايتهم المشتركة ، فيعمل كل منهم كجزء له دلالة الخاصة في الكل . ولنضرب لذلك مثلاً جماعة من أهل الجزر في بحار الجنوب وقد اهتموا في عمل جمعي ، أو مجموعة من الأطفال يلعبون سوياً . ولا يحدث إلا في ظروف خاصة جداً أن توجد «أنا» واقفة وحدها . (M. Wertheimer 1938 b) . ويقول شولته H. Schulte إن الشخص داخل التحن يشعر ويفكر ويعمل ، لا باعتباره «أنا» في مقابل أنوات أخرى ، بل كمضو في جماعة . فنجد أن عمله وفكره بل وإدراكه يتشكل تبعاً لعضويته في الجماعة - (H. Schulte 1938) .

ويتألف المجتمع من عدد من الجماعات السيكولوجية ، بحيث يمكن اعتبار هذه الجماعات هي الوحدات الدينامية الأولية في البناء ، أو بعبارة أخرى هي الخلايا التي يتألف منها جسم المجتمع . وعلى هذا الأساس ينبنى إعادة النظر في المقدمة الأولى لنظرية العقد الاجتماعي وما شابهها من نظريات ميكانيكية .  
خزية\* ، إذ تقرر أن الفرد هو الوحدة الأولية للمجتمع .

(١) G.H. Cooley, "Social Organisation", 1923 (Through E. Faris 1932) .

• يلاحظ أن هذا الرأي يناظر الرأي الذى توصلنا إليه في بحثنا «الأسس النفسية للإبداع الفنى» ؛ فقد توصلنا حينئذ إلى القول بأن الوحدة الدينامية الأولى القصيدة هي «الولية» وليست البيت . فلا يظهر البيت في ذهن الشاعر أثناء عملية الإبداع ولا تكتسب دلالة إلا من خلال عدد من الأبيات التي تؤلف منه وحدة دينامية أصيلة . وتتألف القصيدة في النهاية من عدد من الوثيات

وتفاوت درجات التكامل ، ودرجات الشعور بالنحن ، في هذه الجماعات السيكولوجية تبعاً لعدة عوامل . فالجماعات السيكولوجية التي تتألف من الزوج وزوجه تسمح بدرجة من الاقتراب والتفاعل — في حالات الزواج الموفق — تفوق كثيراً ما تسمح به جماعات الصداقة . كما أن الجماعات التي تتألف لخدمة قضية معينة قد تفوق في درجة التكامل بين أعضائها ما تحققه الجماعات الأسرية وجماعات الصداقة .

إلا أن هذه الجماعات تتفق في حقيقة معينة ، لها أهميتها الخاصة بالنسبة للباحث في السلوك الاجتماعي ؛ ذلك أنها هي الوسائط التي لا بد منها لارتباط الفرد بالمجتمع . هي الوسائط التي من خلالها يتم تقطير قيم المجتمع وتقاليد وعاداته في نفس الفرد . بعبارة أخرى هي الوسائط التي من خلالها يتم تطبيع الفرد . ومن هنا كانت هذه العملية أعنى عملية التطبيع بالغة التعقد ، لأنها لا تتم بشكل مباشر ، ولأن الجماعة تنتخب — على أسس معينة — من بين مجموع قيم المجتمع وتقاليد وعاداته مجموعة خاصة بها ، وتقدمها دون سواها للفرد الذي يقوم بدوره بانتخاب جديد . ولأن الفرد تعدد عضويته في جماعات سيكولوجية مختلفة تحاول كل منها أن تقطر له مجموعة خاصة بها .

لهذا السبب كان لزماً على الباحث في السلوك الاجتماعي أن يهتم بهذه

---

يمكن تحديد بداية كل منها ونهايتها ، كما أن العلاقة بين كل من هذه الوثبات وبين البناء الكل القصدية تختلف اختلافاً أساسياً عن العلاقة بين البيت والقصدية . وكذلك الحال في المجتمع ، فهو بناء دينامي يتألف من وحدات دينامية منفردة هي أيضاً أبنية ، وهذه الأبنية هي « الجماعات السيكولوجية » ولهذا التناظر دلالة فلسفية تمر حدود الدراسة السيكولوجية المتخصصة . إذ يمكننا أن نرى في هاتين الحقيقتين ، الأولى الخاصة بعملية الإبداع الفني والثانية الخاصة بعملية التكامل الاجتماعي ، بعض الأمثلة التي تشير إلى كيفية حل إحدى المشكلات المنهجية الهامة في البحوث العلمية الحديثة ، وهي : إلى أي مدى يمكن تحليل الأبنية أو المركبات تحليل لا ينتهي إلى تغيير طبيعتها ؟ هل يمكن الاستمرار في عملية التحليل دون توقف ؟ وإذا كان لا بد من التوقف في موضع ما فما هي الشروط الموضوعية التي لا بد من توفرها في الموضع الذي تتوقف عنده ؟ بعبارة أخرى ما هي خصائص الوحدات الأولية للأبنية أو المركبات ؟

الجماعات . فعن طريقها يمارس الفرد عضويته في المجتمع ، ولا يمارسها بطريقة مباشرة . وقد أجرى مايو Mayo وآخرون عدة بحوث في سيكولوجية العمال في بعض المصانع ، انتهوا منها إلى أنه في أى قسم من أقسام المصنع كان العمال يأنفون ( سواء أقصروا إلى ذلك أم لم يقصروا ) في جماعات لما عاداتها الخاصة وواجباتها وأساليبها الثابتة بل وطقوسها . بل إن هذه الحقيقة لتبدو من الواضح أمام الباحثين بحيث يقررون أنها لا تصدق في ميدان الصناعة فحسب بل وفي الميادين الإنسانية الأخرى ، إذ نجدنا دائماً بإزاء جماعات إنسانية صغرى متماسكة بشكل واضح . فإذا حيل بين الأفراد وبين تكوين هذه الجماعات بفعل أى طارئ خارجي فالنتيجة المباشرة متاعب متعددة . ( E. Mayo 1949, pp. 72, 99 ) فتكوين هذه الجماعات إذاً عملية تلقائية . وعندما ننظر نظرة تاريخية ابتداء من المجتمعات الموزعة في البداية إلى أكثرها تطوراً وارتقاء لا نستطيع أن نجد مجتمعاً واحداً ، في أى مستوى من المستويات الارتقائية خلا من هذه الجماعات ومارس الأفراد عضويتهم فيه بطريقة مباشرة . إننا نجد هنا تقل بحيث يزداد المجتمع تجانساً كلما أوغل في البدايات ، لكنها لا تختفي اختفاء تاماً . وهذه الحقيقة التاريخية تزيد في تأكيد أهمية هذه الجماعات وتبرز دلالتها الجوهرية في بناء المجتمع البشرى . فليست شيئاً عابراً ، ولا وليد ظروف خارجية بحيث يمكن أن تزول بزوال هذه الظروف . ولو أن هذا لا ينفي أنها تتشكل تبعاً لفعل هذه الظروف .

وما يؤكد أهميتها أيضاً ما تكشف عنه بعض البحوث الحديثة من عمق آثارها في الفرد . وقد أورد مايو E. Mayo مثالا على ذلك حالة عاملتين في أحد المصانع رفضتا الترقية وزيادة الأجر لأن القبول كان يحتم عليهما الانتقال إلى قسم آخر في المصنع وترك جماعتهما التي تكونت حولهما من خلال العمل . وحالة العاملة التي كانت تشعر بالضيق الشديد من أمها لأنها تلح عليها في أن تحدث رئيسها في أمر ترقيتها ، إذ كانت تعلم مقدماً أن هذه الترقية سوف تكلفها ترك جماعتها إلى جماعة أخرى في قسم آخر من أقسام المصنع . وهناك عدة أمثلة للحقيقة نفسها من زاوية أخرى .

فقد لاحظ هوبنهد J.N. Whitehead أن التنوع في الإنتاج داخل المصنع يعتمد على التفاعل الاجتماعي بين أعضاء الجماعة . في حين أن التغيرات الجوية وتغير ساعات العمل يكون تأثيرها ناهياً نسبياً ؛ وقد انتهى إلى هذا الرأي بناء على ملاحظات أجراها على خمس عاملات في أحد مصانع شيكاغو ، 'عزلن عن زملائهن في العمل لمدة خمس سنوات . وهو يقرر أن التغير في الإنتاج يتناول الكم والكيف . وكان يقارن إنتاج كل عاملة بإنتاج الأخريات ، فلاحظ أنه حينما تكاملت عاملتان بالمعنى الاجتماعي للكلمة سواء تكاملتا في صداقة أم في تقارب ما ، عندئذ يوجد ارتباط واضح بين التغيرات الطارئة على إنتاج كل منهما . ولا يعنى ذلك أن إنتاجهما يكون متساوياً أو قريباً من التساوى ، بل يعنى أن التغيرات في منحنى الجهد المبذول في العمل تكون مترابطة إلى حد بعيد . فإذا ما انقطعت العلاقة الاجتماعية بين أى عضوين أصبحت التغيرات مستقلة بعضها عن البعض . (E. Farmer 1999) . ومن الملاحظات المماثلة ما يقرره يات Wyatt من أن الفصل بين العمال الداخليين في علاقة تكامل اجتماعي يصحبه ازدياد الإنتاج لدى كل منهم . ولكن يصحبه في الوقت نفسه ازدياد الشعور بالجوانب غير المريحة في بيئة العامل . كذلك لاحظ هندرسون ومايو أن الجماعة تتركز إلى جعل أفرادها متقاربين في مستوى الإنتاج ، كما لاحظ أن وجود عامل سريع في الإنتاج مع عامل بطيء يترتب عليه إبطاء السريع وإسراع البطيء ، وهكذا يتحركان نحو مستوى واحد في الإنتاج . (ibid) وبناء على هذه الملاحظات وما شابهها انتهى مايو إلى نتيجة بالغة الأهمية بالنسبة لبحوث علم النفس الصناعي ؛ إذ يقرر أن الاعتقاد بأن سلوك الفرد داخل المصنع يمكن التنبؤ به قبل إلحاق هذا الفرد بالعمل على أساس استخدام الاختبارات الدقيقة لمعرفة قدراته التقنية وغيرها اعتقاد خاطئ فالواقع أننا نستطيع أن نصل إلى نتائج أفضل من ذلك بكثير إذا نحن عينا بفحص قدراته الاجتماعية وقدرته على التكيف عامة . ذلك أن ما يحدث في الواقع هو أنه



بعد التحاق العامل بالمصنع نجد أن علاقته « بالفريق »<sup>(١)</sup> هي التي تحدد مدى استخدام هذا العامل لقدراته التكنيكية . وبمراعاة هذه الحقيقة واحترام واقعية الجماعات السيكولوجية التي يؤلفها العمال داخل المصانع انتهى إلى نتائج حاسمة من أبرزها أن نسبة العمال الذين كانوا يتركون المصنع إلى مصانع أخرى انخفضت من ٢٥٠٪ إلى ٥٪ تقريباً ، وزاد الإنتاج ولم يعد « الغياب » مشكلة مزعجة . (E. Mayo 1949, p. 99) . وقد أوضحنا في بحث سابق أن حدوث « صدم » في جماعة النحنين أحد أعضائها والآخرين ينجم عنه أحياناً نتائج بالغة الأثر في سلوك هذا العضو . (م . سويف ١٩٥١) .

ولدى جانب ما لهذه الجماعات السيكولوجية من تأثير عميق في سلوك الفرد ، كذلك نجد لها تأثيراً عميقاً في كيان المجتمع . وقد ذكرنا أنها وساطته في تقطير ما يكتن لتطبيع الفرد من قيم وعادات وتقاليد ، فهي بذلك عامل هام في استقرار المجتمع وضم أعضائه . إلا أنها بالإضافة إلى ذلك عامل هام في تغيير نظام المجتمع . وتواريخ الثورات والانقلابات تشير إلى هذه الحقيقة الهامة . فجميع الثورات والانقلابات — مع التسليم بأن الكثير منها وليد حاجات عامة منتشرة لدى معظم أبناء المجتمع — بدأت تتلمس طريقها إلى الظهور والتنفيذ من خلال هذه الجماعات السيكولوجية الضيقة الحدود . وكما كشفت البحوث السوسومترية عن أن الشائعات تخترق في سيرها الطرق التي تمثل أقصر المسافات الاجتماعية أو بعبارة أخرى أوثق الروابط الاجتماعية ، فكذلك انتشار السخط والتدابير الثورية ترجع أنه يخترق هذه الطرق نفسها ، على الأقل في بعض مراحله .

على أن الشعور بالنحن ليس وفقاً على هذه الجماعات السيكولوجية التي يتم فيها الاتصال والتأثير المتبادل بين الأعضاء بطريق مباشر . بل إنه ليتعداها أحياناً إلى جماعات أخرى أوسع نطاقاً ، والاتصال والتأثير المتبادل بين أعضائها

لا يتم بطريقة مباشرة . من هذا الطراز الجماعات التي أطلق عليها شريف وكانتريل M. Sherif & H. Cantril اسم «الجماعات المراجع»<sup>(١)</sup>. ونحن نشاهد لذلك عدة أمثلة . منها مثال الطالب غير الرياضي الذي يتحمس ليكون مدرسته تتغلب على مدرسة أخرى في إحدى المباريات ، فيعنى بالدفاع عن اسمها وبسمعتها ، وربما تورط في بعض المشاحنات لهذا السبب . ومنها مثال العالم الذي يغضب ويأسى ليكون عالم آخر — ربما لم يره في حياته قط — قد وقع عليه الاضهاد . ومنها كذلك مثال المواطن الذي يتحمس للقتال دفاعاً عن وطنه في وجه معتد لم ينل باعتدائه أحداً من أقربائه بل بضع عائلات تقيم قرب حدود الوطن . عندئذ يبدو الشعور « بالنحن » وهو يضم الآلاف والملايين ممن لم تقم بينهم أية صلة مباشرة في الحياة . وفي مثل هذه المواقف يبدو أن حالة النحن كانت قائمة فعلاً لكنها لم تكن في المستوى الشعوري . ويمكن القول بوجود عتبة<sup>(٢)</sup> تعين متى ترتفع هذه الحالة إلى المستوى الشعوري ، وتختلف من فرد إلى آخر تبعاً لعوامل متعددة . على أننا سنوجه اهتمامنا إلى حالة النحن، تلك الحالة الدينامية التي تظل أحياناً دون المستوى الشعوري وترتفع أحياناً إليه . ما هي العوامل التي تعمل على ظهورها ؟ والشروط المهيئة لذلك ؟ ثم ما هي العقبات التي تقوم في سبيلها أو العوامل التي تعمل على اختلال التكامل ؟ ويعتبر التعبير اللفظي عن تحقق هذه الحالة أحد مظاهرها التي تتجلى إذا توفرت شروط معينة ، كما يحدث في ظروف التعبئة العامة<sup>(٣)</sup> للمجتمع ، أو في ظروف الحياة العادية لدى بعض الأفراد ذوي الاهتمامات الاجتماعية الواسعة الأفق . إلا أن عدم ظهور هذا التعبير اللفظي لا يعني عدم تحقق حالة النحن . فثمة عدة مظاهر سلوكية أخرى يمكن الاستدلال بها على نحو ما سنوضح فيما بعد . وللخلاصة أن الجماعات التي تتيح لأعضائها تحقق حالة النحن عديدة

---

reference groups (١)

threshold (٢)

mobilization (٣)

الأشكال ، تختلف فيما بينها من حيث كثير من الخصائص ، كالحجم ، ونمط العلاقات القائمة بين الأعضاء ، ومدى اختلاف المسافات الاجتماعية بينهم . . . . الخ ، لكنها تنفق من حيث القوانين الدينامية الأساسية التي تنظمها . وهذه القوانين هي التي سنحاول الكشف عنها في الفصل القادمة .

### الفصل الثالث

## عوامل التكامل الاجتماعي

الاشتراك - تقسيم العمل - التواصل - وحدة الهدف

إذا نظرنا في الحياة الاجتماعية بنظرة فينوتيبية<sup>(١)</sup> - على حد تعبير لفين K. Lewin - وجدنا أن بعض جوانب الحياة الاجتماعية تتخذ دور العوامل الرئيسية للتكامل ، وتتغير من مجتمع إلى آخر أو من مستوى ارتقائي في حياة المجتمع إلى مستوى آخر . مثال ذلك ما نلاحظه إذا قارنا بين مجتمع إقطاعي ومجتمع صناعي حديث . ففي المجتمع الإقطاعي يبدو عامل القرابة<sup>(٢)</sup> وكأنه العامل الرئيسي في إقامة الشعور بالتكامل مع الآخرين في وحدة اجتماعية وثيقة . أما في المجتمع الصناعي الحديث فيبدو أن العضوية الطبقية<sup>(٣)</sup> تحتل هذه المكانة .

إلا أن النظرة الجينوتيبية<sup>(٤)</sup> التي تعنى بالكشف عن القوانين الأساسية للتفاعل تستطيع أن تبين وراء هذه الظواهر المتغيرة مبادئ دينامية ثابتة ، يمكن تلخيصها فيما يلي :

(١) « الاشتراك » ، في طقوس ، أو في عادات وتقاليد ، أو في ذكريات . الخ .

(ب) تقسيم العمل ، والتنظيم .

(ج) التواصل<sup>(٥)</sup> .

(د) الشعور بهدف موحد ، وقبوله .

وقد أجريت عدة دراسات توضح آثار بعض هذه العوامل ومدى مساهمتها

class-membership (٣)

kinship (٢)

phenotypical (١)

communication (د)

genotypical (٤)

وكيفية حدوث هذه المساهمة في تحقيق عملية التكامل الاجتماعي . وقد قام بمعظم هذه الدراسات علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا الاجتماعية والأركيولوجيا . أما علماء النفس فقد بدأوا في السنوات الأخيرة يهتمون بهذا الميدان ، ويرجع معظم الفضل في ذلك لكورت ليفين ، الذي استطاع ببحوثه المنهجية وبألمعيته في ابتكار الطرق الملائمة لأداء التجارب بمعناها المعمل الدقيق أن يذلل الكثير من العقبات التي كانت تعترض سبيل الدراسة التجريبية لديناميات الجماعة . وقد أجرى رونالد لبيب Lippitt ووالف هاويت R. White وهما من زملاء ليفين والمتلمذين عليه - تجربة نموذجية في هذا الصدد تكشف عن أثر هذه العوامل جميعاً وعوامل أخرى ثانوية . وهذه التجربة هي المعروفة باسم « تجربة المناخ الاجتماعي لجماعات الأطفال » (R. Lippitt & R. White 1943) . والمهدف الرئيسي للتجربة هو الكشف عن أثر نمط التنظيم في الجماعة - وهو ما أشار إليه الباحثان باسم « المناخ الاجتماعي للجماعات » - في روحها المعنوية<sup>(١)</sup> التي تنجلي في درجة تماسك أعضائها وولائهم للجماعة ولأهدافها . أما الطريقة التي اتبعها الباحثان في أداء هذه التجربة فتتلخص في تكوين عدة جماعات من الأطفال - تزيد أعمارهم عن الثامنة - مع مراعاة التشابه بين هذه الجماعات من حيث الظروف الاجتماعية الاقتصادية لأعضائها ومستويات ذكائهم ونمط العلاقات بينهم . وبذلك تم تثبيت المتغيرات التي قد تتدخل في تحديد النتيجة . ثم نظم الباحثان علاقات الأعضاء داخل كل جماعة بحيث تمثل نمطاً معيناً . وتكونت نتيجة لذلك ثلاثة أنماط للتنظيم الاجتماعي : النمط الديمقراطي ، والنمط التسلسلي\* ، والنمط القوضوي . وفي ظل هذه العلاقات أتيحت للجماعات فرصة القيام بنشاط عمل ، وجعل عدد من الملاحظين المدرسين يسجل مختلف التغيرات التي كانت تتتاب أهم جوانب

#### (١) morale

\* وقد كشفت التجربة عن أن بعض الجماعات ذات التنظيم التسلسلي يطلب عليها الاستجابة المعنوية ، في حين أن البعض الآخر يطلب عليها الاستجابة المفضوية .

### السلوك لدى الأعضاء .

والنتيجة الرئيسية لهذه التجربة أن الروح المعنوية ، أو التماسك التلقائي ، تتحقق بأعلى درجاتها في الجماعة الديمقراطية . فظاهر الصداقة تبدو في الجماعة الديمقراطية بما يعادل ١ ، ٢٦٪ من مظاهر السلوك في حين أنها لا تتعدى ٧ ، ٢١٪ في الجماعة التسلطية ( التي كان يغلب على سلوك أعضائها الأرجاع العدوانية ) . و ٢٠،٦٪ في الجماعة القوضوية ، و ١٧،١٪ في الجماعة التسلطية ( التي كان يغلب على أعضائها الأرجاع الخضوعية ) . واستخدام ضمير « نحن » يفوق استخدام ضمير « أنا » في الجماعات الديمقراطية ٣٩ مرة ، في حين أنه في الجماعة القوضوية يتفوق ٣٨ مرة . وفي الجماعة التسلطية العدوانية ٣٦ مرة وفي الجماعة التسلطية الخضوعية ٢٩ مرة . وفيما يتعلق بالعمل معاً في سبيل أهداف مشتركة ، كانت النسبة المئوية في الجماعة الديمقراطية ٥٠ ، وفي الجماعة القوضوية ٣٣ ، وفي الجماعة التسلطية العدوانية ٥٢ ، وفي الجماعة التسلطية الخضوعية ٧٤ . وهذا الارتفاع الملحوظ في الجماعات التسلطية يخفى وراءه حقيقة هامة هي أن العمل في هذه الجماعة كان متوقفاً دائماً على حضور الرئيس بحيث ينقطع بمجرد غيابه .

وبتحليل ديناميات الجماعة الديمقراطية يتضح لنا أثر عوامل التكامل الرئيسية التي أسلفنا ذكرها ، تلك العوامل التي لا يتاح لها العمل مجتمعة في الجماعات الأخرى . ذلك أن الجماعة الديمقراطية كان رئيسها يتعاون مع أعضائها على وضع خطط العمل مستقبلاً ، ويشجعهم على إظهار رغباتهم ويحدد معهم أهداف الجماعة . ( في الجماعة الديمقراطية تولى الرئيس استشارة الأعضاء وتشجيعهم على تحديد الهدف ٦٠ مرة ، أما في الجماعة القوضوية فقد أدى ذلك ٣٠ مرة ، وفي التسلطية ٧ مرات ) . فكانت النتيجة أن أعضاء الجماعة كانوا يشعرون بأن لهم هدفاً واضحاً ، وكانوا يقبلون هذا الهدف لأنهم ساهموا في تحديده مقدماً . وكان تحديدهم لخطط العمل مستقبلاً عنصراً مهماً في تنظيم خطواتهم

وتعاونهم في سبيل هذه الخطوات . وكانوا بين الحين والآخر يعبرون عن سرورهم للنجاح الذي يحرزونه ويتبادلون المديح ، كما كانوا يتبادلون الأحاديث للتعبير عن مشاعر أخرى .

فإذا قارنا بين الجماعة الديمقراطية والجماعة التسلطية فالفروق واضحة . ومن أهمها أن الرئيس كان ينفرد بتحديد الهدف وخطة العمل نحوه دون أن يسمح للأعضاء بالمشاركة في ذلك ، وكان ينفرد بتوزيع أدوارهم في العمل عليهم . فكان تقسيم العمل قائماً وغير قائم ، كان قائماً في ذهن الرئيس ، لكنه لم يكن قائماً في أذهان الأعضاء ، ومن ثم فلم يكونوا يشعرون بوحدة المشروع الذي يضمهم وبالاعتماد المتبادل فيما بينهم ، أي أن وحدة المشروع وتقسيم العمل لم يكونا قائمين في واقعهم السيكولوجي . وبالتالي فقد اضطر الرئيس أن يصدر ٢٥٦ أمراً في ستة اجتماعات ، بينما أصدر الرئيس الديمقراطي ١١ أمراً فقط في المدة نفسها . أما فيما يتعلق بالشعور بهدف موحد وقبول هذا الهدف فلم يكن قائماً أساساً . ذلك أن الهدف لم يكن من صنعهم بل كان من صنع الرئيس منفرداً ، وكان يفرض عليهم السعي نحوه . ولم يقتصر الأمر على عدم شعورهم بالهدف بل كانت تصلر منهم بين الحين والحين تعبيرات عدائية نحوه ونحو الرئيس . والنتيجة النهائية أن الجماعة التسلطية لم تحقق درجة من التماسك التلقائي تماثل الدرجة التي وصلت إليها الجماعة الديمقراطية . ومن أوضح الأدلة على ذلك — كما أنه من عوامل تخفيض درجة التماسك — أن الأطفال في الجماعة التسلطية أجروا فيما بينهم ١٢٦ وحدة حديث في الاجتماعات الست . بينما أجروا في الجماعة الديمقراطية ٢٢٠ وحدة حديث . على أن الجماعة القوضوية لم تحقق هي الأخرى درجة التكامل التي حققها الجماعة الديمقراطية ، لأسباب مماثلة . فلم يكن ثمة هدف للجماعة يُجمع عليه الأعضاء ، ولم تكن هناك خطة للعمل ، مع ما يترتب عليها من تقسيم للعمل بين الأعضاء وتنظيم علاقاتهم تنظيمًا مستقرًا تبعاً لأدوار يضطلعون بها في المشروع . هذه هي النتائج الرئيسة للتجربة . وهي تلقى ضوءاً لا بأس به على أهمية

عوامل التكامل الاجتماعي التي ذكرناها . وقد نبه الباحثان على ضرورة الحذر عند محاولة تعميم هذه النتائج على المجتمعات ، وذكر بعض الباحثين أن من أهم الاعتراضات التي تقوم في وجه هذا التعميم عدم اكتمال مقومات الحياة الاجتماعية - وخاصة النشاط الاقتصادي - داخل هذه الجماعات . إلا أن هذه الاعتراضات وأمثالها لا تمنع من الاستفادة الجزئية من مثل هذه التجربة ، على أساس أنها تمكننا من وضع القروض لتفسير ديناميات التكامل في المجتمع ، ثم امتحان مدى صدق هذه القروض وانطباقها بالرجوع إلى نتائج البحوث الأنثروبولوجية والتاريخية والاجتماعية ، وجميع المصادر التي يمكن الاستفادة منها ، عملاً بتوجيهات جاردنر مورفي . (1937, p. 24)

وهنا نستطيع أن نستعين بمبدأ منهجي هام بلحاظ كثير من الباحثين في عدة ميادين للبحث العلمي ، وأوضح لفين أننا يلزمنا الاستناد إليه في بحوثنا في ديناميات الجماعة ، إذا أردنا لهذه البحوث أن تحرز من التقدم ما أحرزته البحوث في ميادين العلم الأخرى . يقول لفين : هناك نقطة هامة يجب عدم إغفالها لأنها تنطوي على آمال عريضة في مستقبل بحوثنا ، فمع أن للجماعات المختلفة الأحجام مشكلاتها الخاصة فإن هناك خصائص دينامية معينة تعتمد على الخصائص البنائية للجماعة أكثر مما تعتمد على الحجم المطلق . ولذلك نستطيع أن نبحت خصائص الجماعات الكبرى في نماذج صغيرة . ويضرب مثلاً لذلك ، أن « الروح المعنوية » للجماعة أبداً كان حجمها تكوين أقوى إذا كان فعلها قائماً على تصميمها الخاص وعلى « قبيلها » لوضعها (K. Lewin 1943) .

يتلخص هذا المبدأ إذاً في صنع نماذج مصغرة وبسطة لأحداث الواقع . والهدف من التصغير والتبسيط هو جعل متغيرات الموقف في متناول يد الباحث وملاحظته ، يُجرى في أوضاعها وعلاقتها التغير والتبديل ويسجل الملاحظات الدقيقة عن نتائجه ، وبذلك يتاح له أن يستخلص قوانين التفاعل . والمشكلة الجوهرية في صنع النماذج هي مدى تمثيلها لمقابلاتها في الواقع . ذلك أن التصغير



والتبسيط إنما يكون بحذف بعض جوانب المواقف والإبقاء على جوانب أخرى .  
فعل أي أساس يتم هذا الانتخاب ؟ المسألة هنا مسألة مغامرة علمية إلى حد كبير . فالباحث يعتمد اعتماداً كبيراً على نوع من « البصيرة النفاذة » ، ينتخب بها ما يعتبره جوهرياً فيبقى عليه في النموذج ويحذف ما يعتبره ثانوياً . وقد تقوم أمامه عقبات تكنيكية تمنعه من أن يوفر في النموذج بعض ما يعتبره جوهرياً وأمام هذه العقبات يضطر إلى أن يتنازل عنه - ولوتنازلاً مؤقتاً - . وهنا ينضخم عنصر المغامرة في عمله .

على أن المسألة ليست مغامرة خالصة . فهذه « البصيرة النفاذة » يكوّنها الباحث من خلال ثقافته العلمية التي تمثل - بدرجات متفاوتة - خلاصة بحوث العلماء الآخرين وخبراتهم النظرية والتكنيكية . وبقدر ضخامة ثقافته هذه - مع قسط من الذكاء لا بد منه- ، وبقدر ضخامة التراث والخبرات التي خلفها العلماء الآخرون ، وبقدر رسوخ هذه الخبرات بحيث تمثل قسماً ثابتاً منظماً من المعلومات وتقاليد التجريب ، بقدر توفر ذلك يقل عنصر المغامرة في عمل الباحث . ولنا أن نقارن بين باحث في الفيزياء أو الكيمياء الطبيعية وباحث في علم النفس الاجتماعي ، وسيتضح لنا حرج مركز الأخير . ومن هنا تبرز الأهمية البالغة للبحوث التجريبية الحديثة في ديناميات الجماعة على قلبها ، فهي تمثل المحاولات الأولى لتوطيد دعائم البحث في هذا الميدان ، والكشف عن طرق التجريب فيه ووضع تقاليده . ومع التسليم بأن عنصر المغامرة متضخم في هذه الحال ، إلا أن هذا هو الطريق الذي اجتازته العلوم التي تمثل أكثر جهات المعرفة العلمية تقدماً . والتجربة في كل البحوث العلمية ليست سوى تنفيذ لتصميم تصوري ، لانسحة من الواقع . وباطراد البحث وتكاتف الجهود يقترب مجموع التجارب في العلم من تمثيل الواقع شيئاً فشيئاً .

لهذه الاعتبارات جميعاً نبيح لأنفسنا الإفادة من تجربة « المناخ الاجتماعي » وما إليها من تجارب « القرار الجماعي » و « التحييد » و « التأثير التنظيمي » ... الخ

في وضع الفروض المفسرة لعملية التكامل الاجتماعي ، أو في تأييد بعض الفروض التي نترجمها بالاستناد إلى مراجع أخرى . يشجعنا على ذلك قول لقين : يجب ألاّ نقتف في عضدنا تلك الصعاب التي تعرض سبيلنا . والرأى عندى أن علماء النفس الاجتماعيين لم الحق كل الحق في أن يقولوا بأنفسهم ويفخروا — إلى حد ما — بما تم في السنوات الأخيرة . فن منا كان يمرؤ أن يتنبأ منذ بضع سنوات بأننا سوف نستطيع ذات يوم أن نقيس الأجواء الاجتماعية ، ونقيس الزعماء وندرسهم ، وندرس توترات الجماعة ، وعمليات التصميم الجماعية كما هي الحال الآن (K. Lewin 1943) .

#### وظيفة « الاشتراك » :

يعتبر الاشتراك « وظيفة » هامة في المجتمع تساهم في تحقيق تكامله واستمرار هذا التكامل . وقد كان مكدوجل W. McDougall يقول إن شرط التناغم أي جمع من الناس ليكون جماعة بالمعنى السيكولوجي الدقيق هو وجود شيء مشترك بين أفراد الجماعة لما يترتب على هذا الاشتراك من تجانس نفسى يمكن الأفراد من سرعة التفاهم وزيادة التقارب . (S. Freud 1940, p. 26) .

ويقول كاتس وشانك D. Katz & R.L. Shanck إن امتلاك مجموعة من الناس لعدة عادات وممتلكات يمكنهم من أن يتصوروا أنفسهم جماعة ، وينشط التقمص تلقائياً لدى من يتكلمون نفس اللهجة أو يلبسون نفس النوع من الملابس أو يشغلون بنفس النوع من الآلات . فالك البيت الذى يلغ الضرائب ويقود سيارته ويقبل الأوضاع الفكرية والخلقية التقليدية ما أيسر ما يوحد بين نفسه وبين دافعى الضرائب وملاك العقارات . ولما كانت الطرق المشتركة والممتلكات المشتركة تساهم في تكوين الجماعة فإن البعض يستخدمونها كوسيلة لزيادة ربط الجماعة . وكلنا نعرف التحيات وكلمات السر والشارات بل والزي الموحد فهم جميعاً تستخدم كوسائل لتوطيد دعائم النوادي والأحزاب والحركات الاجتماعية (D. Katz & R.L. Shanck 1947, p. 328) .

والشيء المهم في هذا الاشتراك أنه يؤدي - بطرق مباشرة وغير مباشرة - غالباً إلى ظهور اهتمامات<sup>(١)</sup> مشتركة . فإذا لم يرق في المجال السلوكي ما يحول دون ظهور هذه الاهتمامات وتعمقها في المستويات العميقة للشخصية فستقوم وظيفة « الاشتراك » بمساهمة فعالة في تحقيق تكامل الجماعة . وهذه الحقيقة على جانب كبير من الأهمية . فالوظيفة هنا تتم في كل دينامي ، متفاعلة مع عدة وظائف أخرى ، والنتيجة دائماً محصلة للتفاعل . من هنا يلزمنا الحذر من المبالغة في أهميتها كأنها ذات قيمة مطلقة . كما يلزمنا التنبيه إلى أن « الاشتراك » وسائر الوظائف التي تحقق التكامل الاجتماعي تختلف في تأثيرها من فرد لآخر تبعاً لعدة عوامل . وتعتمد وظيفة « الاشتراك » في العادات أو الممتلكات أو بعض خبرات الحياة في نفوذها في أعماق الشخصية وتوليد حاجات واهتمامات معينة ، تعتمد على المستويات تحت الشعورية<sup>(٢)</sup> غالباً . ومن هنا ينبثق « الاشتراك » في الشارات والملابس والحركات الرمزية وبعض الأسرار ، ينبثق في أداء مهمته في التجميع والتوحيد لدى البدائيين لانخفاض مستوى ارتقاء الشخصية بوجه عام لديهم ، كما ينبثق لدى فئات معينة من أبناء المجتمعات المتعدنية ممن يتميزون بانخفاض مستوى ارتقاء الشخصية . أما نجاحه بين فئات الشخصيات الناضجة فمره بتوفر عوامل متعددة تساهم جميعها في توليد الاهتمامات المشتركة .

فالاهتمامات المشتركة إذاً هي الحقيقة السيكولوجية الهامة وراء وظيفة « الاشتراك » . وهذا ما أشار إليه فرويد S. Freud بقوله إن ظهور اهتمامات مشتركة بين أعضاء الجماعة يولد بينهم شعوراً بالوحدة والتضامن . أما ظهور الاهتمامات المتعارضة فهو من أهم مصادر الصراع والتناقض . (S. Freud 1939, pp. 85-87) . وإلى ذلك في الأهمية ما يترتب على « الاشتراك » من تشابه في أنماط العمليات النفسية لدى أعضاء الجماعة ، مما ييسر سبل التفاهم والتقارب . ولنا أن نتصور حالة شخصين بينهما كثير من التشابه في الذكريات والآمال ومعايير القيم ، مثل هذين الشخصين يسهل أن تتوثق بينهما عرى الصداقة ، بعكس الحال لدى شخصين مختلفين من هذه الوجهة . وفي ذلك يقول فرويد ، كل ما يحقق التشابه بين الناس يؤدي إلى

ظهور الشعور الجماعي بينهم وتقويته ، إذ يسر حدوث التخصص (ibid. p. 95) بعبارة أخرى ، إن بروز الشعور بجلود الأنا يعتمد أساساً على الشعور بالفوارق . وقد أوضحنا في فصول سابقة كيف أن الطفل في أزمة السنة الثالثة يتبين هذه الفوارق فيعمل على زيادة شحذ شعوره بها عن طريق المعارضة الملحة والعناد المستمر ومن خلال ذلك ينشئ شعوره بذاته . ومعنى ذلك أنه كلما قل الشعور بالفوارق ازداد اتحادنا بالآخرين عمقاً وثوقاً . وهذا من الأسباب المهمة في زيادة توثق الرابطة بين البنائي وقبيلته .

إن الصداقات الوطيدة والعلاقات الزوجية التي يطول العهد باستقرارها تزداد قدرة على الثبات والاستقرار لما يلقاه أعضاؤها من خبرات عديدة متشابهة في الحياة تزيد من تجانس أنماطهم النفسية ، وبالتالي تعمل على تقاربهم . والصداقات والزيارات التي تنطوي على درجة من التماثل يمكنها غالباً أن تستقر وتتوطد أكثر من سواها . وقد أوضحنا في الدراسة السوسيومترية لصداقات الراشدين التي قلنا لها في الباب السابق كيف أن كثيراً من هذه الصداقات تنطوي على تماثل في درجة الصلابة الاجتماعية (وهي منخفضة غالباً لدى الطرفين) ، كما تنطوي على تماثل في قوة المركز الاجتماعي للطرفين . وربما كان أحد الأسباب المساهمة في ارتفاع نسبة الطلاق في هذه الأيام ازدياد اتساع الهوة الفاصلة بين نمط البناء النفسي لدى الرجل والمرأة\* . بل إن هذا السبب هو أحد الأسباب المساهمة بطريق مباشر في تفكك الكثير من المجتمعات الحديثة . فانقسام المجتمع إلى فئات متباعدة ، وازدياد صلابة الحواجز القائمة بينها واختلاف خبرات الحياة التي يلقاها أبناء كل فئة اختلافاً كبيراً عن الخبرات التي يلقاها أبناء الفئات الأخرى ، قد أدى إلى درجة من التباين في الأبنية النفسية بين أبناء هذه الفئات يصل إلى درجة التعارض أحياناً ، حتى إن الباحث في السلوك الاجتماعي لم يعد يستطيع أن يغفل هذا التباين بين أبناء المدينة وأبناء الريف مثلاً ، أو بين أبناء الطبقات الاجتماعية الاقتصادية المختلفة .

ولكن ما هو مضمون نمط البناء النفسي ؟ ماذا نعني بهذا الاصطلاح

(\*) يضاف إلى ذلك ارتفاع درجة الصلابة الاجتماعية بوجه عام ، نتيجة لازدياد التفرقات .

بالفلبط؟ إن الشخصية بناء وليست مجرد مجموعة من الخبرات والعادات والذكريات والآمال . الشخصية بناء منظم محوره الآن ، ومن حيث ارتباط أجزاء هذا البناء بالآن تعتبر هذه الأجزاء قيا<sup>(١)</sup> . ويقال عن الروابط التي تربط الآن إلى هذه القيم إنها اتجاهات<sup>(٢)</sup> أو اهتمامات أو حاجات<sup>(٣)</sup> . ومواقف الحياة إذ تقدم لنا الممركات والخبرات إنما تقدم لنا قيا لكل منها وزن خاص وليست متعادلة ولا فاقدة الوزن ، وتسعى كل منها لأن تحتل مركزاً في البناء المنظم ، ولا تقوم هكذا في فراغ أو في مجرد تجاوز مع قيم أخرى . فمواقف الحياة إذاً تصوغ بناءنا النفسى إذ تقدم هذه الممركات والخبرات ، وتعيد صياغته من لحظة لأخرى .

(G. Murphy & others 1937, p. 218). ومن ثم يمكن القول بأن نمط البناء النفسى ومضمونه هما نتاج تاريخى لمواقف الحياة الاجتماعية التي يجتازها الشخص . ويمكننا بذلك أن نفهم كيف أن مواقف الحياة المشابهة تنتج أنماطاً نفسية متشابهة . ويتجلى أثر هذه الحقيقة ونتائجها بأوضح ما يكون فى المجتمعات البدائية . وهذا التشابه يتفق مع ما تقرره جميع الدراسات للمجتمع البدائى من ضآلة مدى التغيرات بداخله وضآلة نطاق القوارى الفردية . ثم ما تقرره تلك الدراسات من شدة التماسك بين أعضائه بدرجة تفوق كثيراً ما نشاهده فى بعض المجتمعات الحديثة . والاشترك حقيقة نشهدها فى معظم جوانب الحياة الاجتماعية فى المجتمع البدائى .

يقول تومسون G. Thomson : حرص اللوريون الغزاة المقيمون فى اسبرطة على أن يحكموا البلد رغم أنهم كانوا أقلية . ولكى لا تغتالهم الأكثرية من أهل البلاد نظمو أنفسهم على أن يكونوا على استعداد دائم . ومن ناحية أخرى نظمو صفوفهم الداخلية ، فمنوا تراكم الامتيازات الخاصة فى يد أفراد حتى لا يؤدى ذلك إلى تمزق فى روابطهم القبلية . كما حرصوا على أدب المآدب الجماعية فيما بينهم ، تساهم فى إعدادها كل أسرة بجزء من غلة الأرض . وكذلك حرصوا فى

needs (٣)

attitudes (٢)

values (١)

ستعود إلى توضيح هذه الحقيقة فى موضع أخرى .

كريت على أدب هذه المآداب الجماعية ليتماسكوا فيما بينهم كحكام ضد الشعب المحكوم (G. Thomson 1950, p. 70) ويقول ونسبير A.D. Winspear إنه من النظم التي كانت سائدة في كريت ضرورة انهاء أفراد الطبقة الحاكمة الدورين إلى نواد . ولم يكن ثمة فرد من هذه الطبقة لا ينتمى إلى ناد ، وهذا أيضاً ليتحقق التماسك بين أفراد هذه الطبقة . كذلك كان الفيثاغوريون يعملون بنظام المآداب الجماعية التي تجمع بينهم . (A.D. Winspear 1940, p. 251-257)

ويتحدث برستياني J.G. Peristiany عن طقوس تلقين الأسرار<sup>(١)</sup> عند قبائل الكيسجيس فيقول إن ما يجعل لتلك الطقوس هذه الأهمية الكبرى التي ترتبط بها إنما هو الاختان والطقوس السرية التي يتلقاها جمع من الفتيان سوياً ، مما يجعلهم يشعرون بأنهم يشاركون في خبرة واحدة ومعرفة بأشياء لا يدركها الغرباء ، وبذلك ينض لديهم الشعور بالوحدة والتمسك القبلي (J.G. Peristiany 1939, p. 27) . ويتحدث عن الإيندا في موضع آخر ، وهي إحدى منظمات الكيسجيس فيقول : في خلال السنوات التي تسبق زواج الرجل وتليه ، أو بعبارة أخرى عندما يكتسب الفتى حق الرجولة ( بتلقين الأسرار والختان ويباح له الزواج ) يحتم عليه أن يرقص ويصطاد وينام في السنجروينا مع أفراد مجموعة عمره ( الإيندا ) . وهذا « الاشتراك » في المجالات المختلفة للحياة يقوى أواصر الصلة بين أفراد الإيندا . ومن الحكم الماثورة لدى الكيسجيس قولهم ، إذا أردت أن تقوى الجيش فإن خير وسيلة إلى ذلك أن تضع إلى جانب كل محارب منافسه في حب فئاته ، أو الزملاء في السنجروينا . « فالحب لن يحيط من قدر نفسه أمام منافسه ، والأعضاء في السنجروينا الواحدة يصمدون لحماية بعضهم بعضاً حتى الموت » (ibid., p. 41) ويقول برتيلوسكي J. Przyluski : من المظاهر المميزة لديانة قبائل الأرونفا في استراليا قيام الحفلات الموسمية وبعض الأساطير . وتختلف هذه الحفلات من قبيلة إلى أخرى . ومن المسلم به أن كل شخص في القبيلة يستطيع

أن يشترك فيها . ويفصل الباحث القول في بعض هذه الحفلات فيقول إن أبناء القبيلة يرتدون زيّاً متّالاً يجعلهم يشبهون طوطمهم<sup>(١)</sup>، ويقولون ببعض الحركات المنتظمة التقليدية بقصد محاكاة الطوطم . ولكي يكون الحفل مجدياً ومؤدياً لوظيفته يتّحم على أبناء القبيلة أن يشتركوا في الأكل من طوطمهم (J. Przyłuski 1940, p. 86) .  
ويذكر سمر W.G. Sumner عن قبائل أخرى ممن يمارسون أكل اللحم البشري أن أعضاء القبيلة يشتركون جميعاً في أكل لحم المحرم ، ويتخذ هذا الأكل شكل طقس . وتمثل في ذلك فكرة المسئولية الجمعية ؛ فإن القضاء على حياة زميل في القبيلة ظل وقتاً طويلاً عملاً يحتاج إلى دافع قوى ويحتاج إلى سلطة . وكان العبريون عندما يحكمون على أحد المجرمين بالرجم يحتمون على أبناء الجماعة أن يشتركوا جميعاً في القيام بهذه العملية ، فإنهم جميعاً يبنّون أن يشاركوا في ذنب الدم (W.G. Sumner 1930)

ويمكن القول بأن البدائين يحرصون على « اشتراك » جميع أفراد القبيلة في معظم جوانب نشاطهم الاجتماعي . كما أنهم يضاعفون هذا الاشتراك بالطقوس التي يبنّون إجراؤها بصورة جمعية قبل الإقدام على أداء معظم الأعمال . فإذا أضفنا إلى ذلك الاشتراك في مجموعة من الأساطير حول أصل القبيلة وتطورها ، وأصول بعض الكائنات التي تظهر في مجال حياة القبيلة ، والأساطير التي تمثل حكمة الحياة وعبرة الأيام ، وهي تمثل مجمل البناء الأيديولوجي لدى الأفراد (J.G. Peristiany 1939, p. 235) استطعنا أن نتصور مدى التجانس القائم بين أنماط الأبنية النفسية في هذه المجتمعات ، وبالتالي أن نلوك سبباً هاماً من أسباب شدة التماسك التلقائي داخلها .

على أننا إذا أردنا أن نستنتج من هذه الحقائق شيئاً يخص المجتمعات الحديثة فيلزمنا أن ننظر إلى هذه الوظيفة ، وظيفه « الاشتراك » ، بنظرة ارتقائية . فننظر الاشتراك كما كان قائماً في المجتمعات البدائية تحدده عوامل متعددة ، كأحجام

(١) totem

تلك المجتمعات ، والمستويات التى بلغتها نظمها ، ومستوى التقدم المادى التكنولوجى لديها . ولا كانت المجتمعات الحديثة تختلف اختلافاً كبيراً عن المجتمعات البدائية من هذه الوجوه ، فلا بد أن تختلف عنها فى نمط « الاشتراك » أيضاً . لكن ذلك لا يعنى إمكان استغناء المجتمعات الحديثة عن ممارسة هذه الوظيفة . ولنضرب لذلك بضعة أمثلة . كان أعضاء المجتمع البدائى يشتركون فى أداء طقوس معينة . والطقوس التى تضم المجتمع الحديث بأسره لم تعدم ، لكنها تضاءلت إلى حد كبير ، لاسيما من حيث مظاهرها فى مجتمع المدينة . ومع ذلك فما يعوض هذا التضائل ظهور صور أخرى من النشاط تؤدي الوظيفة نفسها . من هذا القبيل الإنتاج الفنى . فالأعمال الفنية العظيمة — كما يدل على ذلك تاريخ الفنون والدراسات النقدية — إن هى إلا خبرات « ومواقف اجتماعية » منشورة على نطاق واسع بالطباعة أو الإذاعة أو السينما أو المسرح أو المعارض ، وكلما اتسع نطاق المتلقين لها كان معنى ذلك تحقيق وظيفة « الاشتراك » على نطاق أوسع . والدوريات العلمية إذ تعمل على نشر أحدث نتائج البحث العلمى تقوم بهمة الأسطورة فى المجتمع البدائى ، ذلك أنها تعمل على إيجاد قسط مشترك فى البناء الأيديولوجى لأعضاء الجماعة ، وكلما اتسع نطاق قرائنها تحققت مهمتها على نطاق أوسع . وأهم من ذلك جميعاً أن يزداد التشابه بين خبرات الحياة الواقعية التى تواجه الأفراد دون أن يقضى على ثمرات الارتقاء .

تقسيم العمل الاجتماعى ، والتنظيم :

إذا كان « الاشتراك » هو الوظيفة المحققة للتكامل عن طريق تحقيق التشابه بين أعضاء المجتمع ، فتقسيم العمل الاجتماعى هو الوظيفة المحققة لهذا التكامل عن طريق التغيرات والإفراد وإثارة الشعور بضرورة التواصل والتعاون . ومع ذلك فإن موضوع العمل بوجه عام لم يحظ بالعناية الكافية لدى الباحثين فى علم النفس



الاجتماعى . ويبدو هذا الإغفال واضحاً إذا قارنا بين البحوث السيكلولوجية فى العمل والبحاث التى أجريت فى موضوعات الإدراك والحياة الوجدانية عامة . فالأخيرة تفوق الأولى كماً وكيفاً . وقد أوضحنا فى بحث سابق كيف أن هذا وليد أسباب اجتماعية معينة ، كما أنه نتيجة طبيعية لسير البحوث على خطه غير رشيدة . كما أوضحنا النتائج المترتبة على إغفال هذا الجانب الرئيسى من جوانب الحياة الاجتماعية ، وتتجمع كلها فى حقيقة هامة هى تأخر البحث فى ميدان علم النفس الاجتماعى تأخراً ملحوظاً ، وتشتت وعدم تجمعه حول فرض عام منظم . وفى رأينا أن هذا الفرض العام المنظم لا يمكن الوصول إليه دون أن يحسب الباحثون حساب موضوع « العمل » وآثاره السيكلولوجية فى أعضاء المجتمع ( م . سوف أكتوبر ١٩٥١ ) وهذا بالضبط ما يشير إليه لقين K. Lewin بقوله : على الرغم من أن البحوث العلمية فى العمل الجماعى <sup>(١)</sup> حديثة العهد فإننى لا أتردد فى التنبؤ بأن هذا الميدان سوف يكون فى القريب العاجل من أهم المجالات العملية والنظرية . (K. Lewin 1943) وقد أحصى مككلوجل W. McDougall ضمن الشروط الخمس التى لابد منها لتحقيق الوحدة الاجتماعية ورفعها إلى مستوى أرفع من مستوى حياة الجمع غير المنظم ، تنظيم الجماعة وتقسيم العمل (J.F. Brown 1936, p. 73) . وكان فرويد S. Freud يقول إن الملاحظة الدقيقة تدلنا على أن « الاشتراك فى عمل واحد » يقوى الروابط الوجدانية بين الزملاء ، بحيث يتجاوزون التقارب من أجل المنفعة العاجلة فحسب إلى ما هو أعمق منها . (S. Freud 1940, p. 57) . ويقول الكاتب الفرنسى روجيه جارودى R. Garaudy إن المجتمع فى جوهره تنظيم للعمل . ويبدى أن هذه الإشارات من هؤلاء الباحثين ، وغيرهم من أمثال فرينير و M. Wertheimer (1938 b) ، ودوركهم E. Durkheim (1926) والينوفسكى B. Malinowsky (1932, 1935) تحم على الباحث فى ديناميات التكامل الاجتماعى أن يولى هذا الموضوع ما هو جدير به من العناية والاهتمام . إلا أن الباحث واقع تحت وطأة

ضرورة اجتماعية لا يستطيع أن يتجاهلها . تلك الضرورة هي أنه لابد أن يعتمد أولاً على استقصاء بحوث من سبقوه في ارتياد هذا الميدان للإفادة من خبراتهم المنهجية ونتاجاتهم . وبعد ذلك يستطيع أن يقدم مساهمته . (W.I.B.Beveridge 1948) وهذه المساهمة مشروطة إلى حد ما بمقدار هذه البحوث واتجاهها ومدى عمقها . فإذا كانت لا تزال ضئيلة - كما هي الحال في موضوعنا - فستكون المساهمة كذلك ضئيلة . ومع ذلك فمن مجموع المساهمات الفردية الضئيلة يحرز العلم تقدمه العظيم .

يسهل دوركهيم كتابه « في تقسيم العمل الاجتماعي » ، بقوله إن قانون تقسيم العمل يعم جميع أوجه النشاط الاقتصادي للمجتمع في الصناعة والزراعة والتجارة . ويعتبره الاقتصاديون القانون الأعلى للمجتمعات البشرية والشرط الأول لتقدمها . علي أنه لا يقتصر على الجانب الاقتصادي من حياة المجتمعات فحسب بل يبعدها إلى سائر جوانب النشاط الاجتماعي ، كالوظائف السياسية والتشريعية والقضائية ، بل ويتعدى ذلك إلى ميدان النشاط الفني والعلمي أيضاً (E. Durkheim 1926, p. 2) . ولما كان تقسيم العمل الاجتماعي يزداد تحقّقاً بارتفاع المجتمعات فقد رتب دوركهيم على ذلك تفرقة بين نمطين من التكامل ، يتحقق أحدهما في المجتمعات البدائية وهو التكامل الميكانيكي<sup>(١)</sup> ويعتمد أساساً على غلبة التشابه بين أعضاء المجتمع ، نتيجة لانتشار عقائد وعواطف متشابهة بينهم . وفي مقابل ذلك يتحقق في المجتمعات الحديثة نمط آخر من التكامل ، وهو التكامل العضوي<sup>(٢)</sup> ، الذي يتضمن تباين الأفراد ولا يتحقق إلا بفقر ما يكون لكل امرئ من شخصية متميزة . (ibid., p. 100) فتقسيم العمل إذاً قد نقل المجتمع من نمط من أنماط التكامل إلى نمط آخر . وفي هذا الرأي جانب من الصحة

---

intégration mécanique (١)

intégration organique (٢)

تشهد به معظم البحوث الاجتماعية والاقتصادية التي جاءت بعد بحث دوركهم أو قبله . ذلك هو إبراز أهمية تقسيم العمل في تشكيل العلاقات الاجتماعية ، وفي تغيير سيكولوجية الأعضاء . إلا أن هذا التصنيف لأنماط التكامل إلى نمط ميكانيكي وآخر عضوي يبدو الآن غير مقبول إذا قارنا بينه وبين المفاهيم الدينامية الحديثة ، فليس ثمة مجتمع مهما كان بدائياً يسود فيه التشابه التام بين الأعضاء ، ولا مجتمع مهما كان حديثاً يسود فيه التباين التام بين الأعضاء . ومعنى ذلك أننا لن نجد النمط الميكانيكي الخالص من التكامل ، ولا النمط العضوي الخالص .

ولما كانت المفاهيم العلمية أدوات لتمثيل الواقع تمثيلاً ذهنياً منظماً (H. Blumer 1940) فإنها تكون أكثر كفاءة لتأدية مهمتها إذا كانت أكثر مطابقة للواقع ، من حيث خصائصه الرئيسية . على أن دوركهم لم ينفرد بهذه النظرة التصنيفية دون غيره من العلماء ، فقد كانت شائعة لدى الكثيرين في القرن الماضي . ومن أمثالها تفرقة ليلي بريل L. Bruhl بين « عقلية بدائية سابقة على المنطق »<sup>(١)</sup> و « عقلية متحضرة منطقية » ، وتفرقة برجسون H. Bergson بين « مجتمعات مغلقة » و « مجتمعات مفتوحة » ، و « أنا إجتماعية » و « أنا فردية » ، وتفرقة لوبون G. Le Bon بين « سيكولوجية جماعية » و « سيكولوجية فردية » ، وتفرقة مكوجل بين « عقل » و « غريزة » ، وتفرقة فرويد بين « غريزة الموت » و « غريزة للحياة » . . . الخ . على أن هذه النظرة التصنيفية بدأت تخفى شيئاً فشيئاً من البحوث الحديثة ، لتضح مكانها للنظرة الخيالية الارتقائية (K. Lewin 1935 'b') .

إن ما أشار إليه دوركهم من تغير نمط التكامل الاجتماعي من ميكانيكي إلى عضوي ، هو ما يمكن أن نشير إليه من خلال مفاهيمنا الدينامية الحديثة بقولنا إن أعضاء المجتمع يزدادون شعوراً بعضويتهم في المجتمع وبضرورة تعاونهم ، وهذا ناتج عن ازدياد التفاعيل الاجتماعي الذي ينعكس على الأفراد بازدياد شعورهم بذواتهم ، وهذا التفاعيل نفسه ناتج عن تقسيم العمل . والمشكلة التي نهما في هذا

الصدد هي كيف يؤثر « تقسيم العمل » في الأفراد المشتركين في تنفيذ مشروع معين ، بحيث يحقق بينهم درجة معينة من التكامل الاجتماعي ؟  
يلزمنا أولاً أن نلقى بعض الضوء على سيكولوجية العمل . إن ما هو جوهري في العمل أنه نشاط مقصود ، يتضمن خطة وتدبيراً ، ويمضي بين الإنسان وأحد أجزاء البيئة ، لإحداث تغيير معين في هذه البيئة . ويستعين الإنسان بألة معينة — تتفاوت درجة تعقدها — لإتمام هذا النشاط . فتتأصل موقف العمل إذاً هي :

١ — الخطة .

٢ — والنشاط المقصود .

٣ — والتفاعل من البيئة .

٤ — والتفاعل مع الآلة .

٥ — وانتظار النتيجة .

ومعنى ذلك أن الشخصية تدخل بجميع أجهزتها في هذا النشاط ، فإذا أضفنا إلى ذلك القيمة الواقعية لهذا النشاط ، وهو ما يتجلى في شعور الفرد لإزائه بالمسئولية ، (وتلك هي النقطة الرئيسية في التفرقة بين سيكولوجية العمل وسيكولوجية اللعب) أدركنا إلى أى مدى يكون الفرد مهياً للتأثر في بنائه النفسي بالجوانب المختلفة في موقف العمل . إن الفرد في موقف العمل يحاول أن يغير البيئة ، لكنه في أثناء ذلك يغير نفسه أيضاً . فيكتسب مهارات جديدة ، ويتخلى عن عادات (حركية أو ذهنية) أثبتت الخبرة أنها عاقبة أو مشتتة أو زائدة عن الحاجة . وإذا نجح في الوصول إلى هدفه فإنه يمارس السرور والثقة بالذات وربما ارتفاع مستوى الطموح بحيث لا يلبث أن يفكر في هدف جديد وعمل جديد لتحقيق هذا الهدف . بعكس الحال إذا فشل وتكررت خبرات فشله . وإن إيقاعه النفسي ومدى اتساع أفقه الذهني ليتأثران إلى حد بعيد بنوع الخطط والتصميمات التي يضعها ، أي بسيطة أم معقدة ، بعيدة المدى أم قصيرة الأجل . كما أنه في

علاقته مع الآلة يدخل في سلسلة من التفاعلات البيئية الأثر . ويكفى أن نقارن مقارنة عابرة بين سيكولوجية العامل الزراعي والعامل الصناعي ، فسنتف حينئذ على اختلافات عميقة ؛ فالعامل الزراعي الذى يستخدم بضع آلات يدوية بدائية ، والذى يبذر البذور ثم ينتظر أياماً وأسابيع حتى تصبح البذور ثماراً بفعل قوى طبيعية غامضة لا يكاد يشهد أى جانب من فعلها أو يساهم فيه ، (وقد تطرأ تغيرات جوية عنيفة تلتف محصوله أو يظل الجو ملائماً فيأتى المحصول وفيراً) والذى يضطر أن يعتمد في إنجاز بعض أعماله على كائنات بيولوجية تبسو هي الأخرى خارج نطاق إرادته أحياناً ، والذى يعمل غالباً متعاوناً مع أفراد أسرته لا مع الغرباء ، هذا العامل لا شك أنه يختلف اختلافاً عميقاً عن العامل الصناعي الذى يتعامل مع آلة معقدة تلزمه أن يكون على درجة عالية من التنبيه وسرعة الاستجابة ، والذى يتناول المادة الخام فيصنع السلعة منها بسرعة تفوق كثيراً سرعة ظهور الثمار من البذور ، كما أنه يشهد الكثير من المراحل التى تمر بها المادة الخام إذ تتحول إلى سلعة ، ولا يقف سلباً لإزماء بل يساهم من حين لآخر في دفعها من مرحلة إلى مرحلة ، أضف إلى ذلك أنه يعمل متعاوناً مع غرباء ليسوا من أفراد أسرته .

هذا الاختلاف المتعدد الجوانب بين موقف العامل الزراعي وموقف العامل الصناعي كل في عمله ، وهو السبب في الاختلاف العميق بين سيكولوجيتهما . هو السبب في أن العامل الزراعي بطيء الإيقاع ، يؤمن بالغيبيات أكثر مما يؤمن بقدرته ، ويقابل تغيرات البيئة بالتجسس ، ولا يبذل استعداداً كبيراً للتعاون على نطاق واسع . بعكس الحال مع العامل الصناعي الذى يغلب عليه سرعة الاستجابة ، والإيمان بقدرته والاعتزاز بها ، ويقابل التغيرات غير المنتظرة في البيئة بأرجاع عدوانية غالباً ، كما أنه يبذل استعداداً للتعاون على نطاق واسع . وبوجه عام يختلف نمط البناء النفسى لدى العامل الصناعى عنه لدى العامل الزراعى اختلافاً عميقاً ، بسبب الاختلاف الكبير بين ديناميات موقف العمل الذى

يواجه كلا منهما . وتدل جميع الدلائل على أننا نستطيع أن نقد مقارنات مماثلة بين عدة فئات أخرى من أبناء المجتمع على أساس اختلاف ديناميات مواقف العمل المواجه لأفراد كل فئة .

وقد أجريت عدة بحوث تجريبية في هذا الصدد ، إلا أنها لا تزال ضئيلة جداً إذا ما قورنت ببحوث التوجيه المهني التي تلقى التشجيع لما لها من فوائد عاجلة . ومع ذلك فالقليل من البحوث الذي أجرى فعلاً ينبئ عن خصوصية هذا الميدان ، ويشير إلى النتائج العلمية الهامة التي سنحصل عليها ومدى ماستحدثه من تعميق في معلوماتنا عن التفاعل بين الشخص وبيئته الاجتماعية . فقد أشار جون كوهن J. Cohen إلى أهمية البحوث في الصلة بين نظام الأجور ( كل يوم أو كل أسبوع أو كل شهر ) وبين مدى اتساع الأفق الزمني للشخص وامتداد تدبيره لفترة معينة في الماضي والمستقبل . فالراجع أن نمط عادات العمال واتجاهاتهم يتغير بتغير نظام الأجور . مثال ذلك أن العامل الذي يتناول أجره كل شهر يكون أقدر على الاهتمام بشئون المستقبل أكثر من العامل الذي يتناول أجره كل يوم . ذلك أنه يعتاد وضع الخطط الواسعة النطاق لتدبير أمور فترة من المستقبل بعيدة المدى نسبياً . كذلك أشار كوهن إلى خصوصية البحث في الفرق بين سيكولوجية العامل المتعطل والعامل المشتغل من حيث ممارسة كل منهما للشعور بالزمن . وأورد رأى بارتلت F.C. Bartlett في هذا الصدد ، إذ يرى أنه بالنسبة للعامل المتعطل يفقد الزمن خاصيته كمرجع يتألف من عدة نقاط للتثبيت ، ولذلك تتضاءل لديه القدرة على المحافظة على المواعيد حتى بالنسبة لتناول الطعام . ويستشهد على ذلك ببعض ملاحظات أجريت على ١٠٠ عامل متعطل ، فقد امتنع ٨٨ منهم عن حمل ساعاتهم ، وتضاءل حرصهم على مطالعة الصحف بشكل منتظم ، وكادوا أن يفقدوا الميل إلى وضع أي برنامج أو خطة ( J. Cohen 1949 ) . وفي بحث بعنوان « نحو علم نفس اجتماعي مهني » أجرى وليم فورم W.H. Form عدة دراسات

تجريبية بهدف الكشف عن اختلاف «نظام القيم»<sup>(١)</sup> عند فئتين مختلفتين من العمال ، هما فئة «العمال اليدويين» و «العمال غير اليدويين» ( كالموظفين الكتابيين وغيرهم ) . وقد دلت هذه الدراسات على وجود اختلافات كبيرة بين الفئتين . وإليك بعض النتائج :

( أ ) في اختبار «ترتيب المهن» ، وضع الموظفون الكتابيون مهنة المدرس في مرتبة أعلى من تلك التي وضعها فيها العمال اليدويون ، كما وضع العمال اليدويون «العامل الصناعي» في مرتبة أعلى من تلك التي وضعه فيها العمال غير اليدويين . ( ملحوظة : تحتوى قائمة المهن التي استخدمت في هذه الدراسة على المهن الآتية : طبيب — موظف حكومي كبير — مالك لمصنع كبير — عالم طبيعي — عضو في البرلمان — مدرس — رجل أعمال صغير — موظف حكومي صغير — طابع حاذق — كاتب — مهنة الشخص الذي يقدم إليه الاستخبار — عامل صناعي — لاعب كرة ) .

( ب ) عندما سئل أفراد الفئتين عن المهن التي يطمحون إلى توجيه أبنائهم نحوها ، لوحظ أن العمال غير اليدويين كانوا يميلون ( أكثر من العمال اليدويين ) إلى منح أبنائهم حرية الاختيار . فقد قرر العمال اليدويون المهن التي يريدونها ٤٧ ، ٤٧٪ من أبنائهم . في حين قرر العمال غير اليدويين المهن التي يريدونها ٣١ ، ٣٢٪ من أبنائهم فقط .

( جـ ) عندما سئل أفراد الفئتين عما إذا كانوا يطمحون إلى زيادة في التثقيف أم يكفيهم ما لديهم من الثقافة :

أجاب  $\frac{1}{3}$  العمال اليدويين بأنهم يطمحون إلى زيادة حظهم من الثقافة . في حين أجاب  $\frac{7}{10}$  من العمال غير اليدويين بأنهم يطمحون إلى هذه الزيادة . ( د ) وعندما سئلوا هل يكفيهم حظهم من الثقافة :

أجاب ٤٥٪ من العمال اليدويين بالإيجاب .

بينما أجاب ١٧,٣٪ فقط من العمال غير اليدويين بالإيجاب .  
( ه ) وعندما سئل الفريقان ، إذا مُنحَم وقتاً للراحة زيادة على الوقت المعتاد ، فكيف تنفقونه صدرت الإجابات التالية :

١ - أجاب ٢٥٪ من العمال غير اليدويين بأنهم سوف ينفقونه فى الدراسة والتعلم والتفرين .

بينما أجاب ٣ , ١٤٪ فقط من العمال اليدويين بمثل هذه الإجابة .

٢ - وأجاب ٢١٪ من العمال غير اليدويين بأنهم سوف يسافرون .

بينما أجاب ١١٪ فقط من اليدويين بمثل هذه الإجابة .

٣ - وأجاب ١٠٪ من غير اليدويين بأنهم سوف ينصرفون إلى بعض الهوايات التى يمكن ممارستها فى المنزل .

بينما أجاب ٢,٩٪ فقط من اليدويين بمثل هذه الإجابة .

٤ - وأجاب ١٠٪ فقط من غير اليدويين باختيار الرياضة والفسحة والراحة والتسكع . بينما أجاب ٤٠٪ من اليدويين بمثل هذا الاختيار .

( و ) وعندما سئل الفريقان ، هل تعتقدون أنه يحسن المشتغلين بمثل مهنتكم أن ينضموا جميعاً إلى اتحاد أم لا ؟

أجاب  $\frac{1}{4}$  العمال غير اليدويين فقط بالتحديد .

بينما أجاب  $\frac{1}{4}$  العمال اليدويين بالتحديد .

هذه هى أهم النتائج التى انتهى إليها ولم فورم فى دراسته التجريبية ، وقد أجراها على عمال أمريكيين . وما يزيد من القيمة الموضوعية لهذه النتائج ما تبينه هذا الباحث من أنها تنفق إلى حد كبير مع نتائج دراسة تجريبية ماثلة أجراها دوران H. Durant على عمال إنجليز . (W.H. Form 1946)

والذى يهتما فى هذا النوع من البحوث ، هو ما يكشف عنه من عمق أثر مواقف العمل فى تشكيل أنماط الأبنية النفسية لدى أعضاء المجتمع<sup>(١)</sup> . ولا يقف

( ١ ) يمكن لقارئه الذى يريد التوجع فى هذا الموضوع الرجوع إلى المرجع التالى :

Roe, A. *The Psychology of Occupations*, New York : John Wiley, 1956.



أثرها هذا عند حدود الأشخاص المواجهين لها مباشرة ، بل إنه لينفذ من خلالها إلى أسرهم فيطبعها بطابع خاص ، من حيث أنماط العلاقات القائمة بين أعضائها واستعداداتهم واتجاهاتهم . وقد أورد كلا ينبرج O. Klineberg البيان الآتي عن الصلة بين نسب ذكاء الأبناء ومهن آبائهم ، (O. Klineberg 1947, p. 240)

جدول يبين الصلة بين ذكاء الأبناء ومهن آبائهم

المهنة	متوسط نسبة الذكاء	مدى الاختلاف الفردي داخل الفئة الواحدة
فنية عالية	١١٦	١٠٦ - ١٢٦
كاتب	١١٣	١٠٥ - ١٢٢
مدير	١١٢	١٠٤ - ١٢٣
تاجر	١١٠	١٠٠ - ١٢٠
مقدم حال	١٠٩	٩٨ - ١١٨
عامل فني	١٠٤	٩٤ - ١١٤
عامل غير فني	٩٥	٨٥ - ١٠٨

كما أورد بياناً آخر مماثلاً للبيان السابق ولكن في حالة الزنوج الأمريكيين

فنية عالية	٩٨,١٥	٧٢ - ١٥٠
تجارية	٩٤,٩٩	٦٨ - ١٥٧
صانع حرق	٩٢,٥	٨٠ - ١٣٥
عامل فني	٨٧,٥	٦٠ - ١٢٦
عامل غير فني	٧٣,١	٥٢ - ١٠٣

ومن الجدير بالملاحظة أن هذه الفوارق بين أبناء أسر المشتغلين بالمهن المختلفة وجدت لدى الأبناء قبل سن الالتحاق بالمدرسة ، وفي سن الالتحاق بالمدرسة ، كما وجدت عند الراشدين . إلا أنها لم توجد عند الأطفال الذين تقل أعمارهم عن

( ١ ) professional

( ٢ ) artisan

( ٣ ) skilled labourer

سنة . وهذا يدل بوضوح على أن هذا التحديد لنسب الذكاء سببه الرئيسي هو سيكولوجية مواقف العمل كما يواجهها الآباء .

فإذا كان لمواقف العمل هذا التأثير العميق الذي تثبته الدراسات التجريبية وتؤيده الملاحظة ، فلنا أن نستنتج عمق الأثر النفسى الذى يخلقه كل ما يتعلق بهذه المواقف ، لا سيما إذا كان يدخل فى صميم تنظيمها ويؤثر فى جميع خطواتها ونتائجها كتقسيم العمل . ولا بد من تقديم هذه المقدمة عن سيكولوجية مواقف العمل بوجه عام لتقدير خطورة النتائج المترتبة على موضوع تقسيم العمل . بل إننا لا نستطيع أن نغفل ذكر الدراسات التاريخية والأنثروبولوجية التى تبرز أهمية العمل فى تاريخ الإنسان بوجه عام ومدى مساهمته فى تحقيق إنسانية الإنسان . وسنكتفى هنا ببضع إشارات موجزة بالقدر الذى تسمح به حدود هذا البحث .

يقرر المايونفسكى B. Malinowsky نتيجة لدراساته الأنثروبولوجية المستفيضة فى حياة الشعوب البدائية فى جزر المحيط الهادى أن السحر والخرفة وتجمع الناس ارتبطت جميعاً فى كل واحد مع العمل ، وذلك لتنظيمه (B. Malinowsky 1932, p. 159) . ويقرر شاندراداس J. Chandra Das نتيجة لبحوثه فى الحياة الاجتماعية لقبيلة الشيرو على الحدود الشرقية للهند أن الزراعة أساس الحياة الاقتصادية لقبيلة الشيرو ، وأن جميع ضروب النشاط الأخرى سواء الاجتماعية والدينية والاقتصادية ترتبط بطريق مباشر أو غير مباشر بهذا العمل المنتج للغذاء . فقطع الطقوس والاحتفالات الدينية الموسمية ترتبط بعمليات مختلفة داخلية فى زراعة الحقول الجبلية . فهم لديهم طقوس تتعلق بالبذر وتنظيف الحقول والحصاد . . الخ . ويجمع أبناء القرية جميعاً ليشاركوا فى أداء هذه الطقوس (Chandra Das 1937) .

---

Furfey, P.H. "The Relation Between Socio-Economic Status & Intelligence of Young Infants as Measured by the Linfoert-Hierholzer Scale" *J. Genet. Psychol.*, 1928; 35 (Through O. Klineberg 1947).

وفي دراسة قام بها تومسون للمجتمع اليوناني القديم ينهى إلى القول بأن الفنون الثلاثة، الرقص والموسيقى والشعر بدأت كفن واحد. كان مصدرها الحركة الإيقاعية للأجسام البشرية المهمة في العمل الجمعي . (G. Thomson 1949, p. 451) وفي دراسة أخرى مماثلة يروى هذا الباحث إحدى الأساطير التي ينعكس فيها أحد جوانب العلاقة بين العمل والفن . فيقول : عندما أنجبت رhea الطفل زيوس Zeus لم تقلمه لأبيه كرونوس Kronos لأنه كان من عادة كرونوس أن يلتهم أبنائه أولاً بأول . لكنها قدمت له بدلاً منه حجراً ملفوفاً في أقمطة فالتهمه . وخوفاً على زيوس الصغير من أن يعلو صياحه حتى يصل إلى سمع أبيه عهدت به إلى قبيلة الكوريتيس Koretes ، فجعلوا يرقصون حوله وهم يقرعون طبولاً ويضربون دروعهم بحراهم . وهذه الرقصة هي رقصة الحرب ، وكانت في الأصل رقصة النحل. والمعروف عن الكوريتيس أنهم ابتكروا فن: تربية النحل G. Thomson 1950, p. 109) . ويجمع مالفينوسكى وتومسون وكارل بونجر Bucher على أن للعمل علاقة وثيقة بديناميات التكامل الاجتماعي . ذلك أنه من خلال مواقف العمل الجمعي ظهرت اللغة وارتقت ، ظهرت كتعبيرات إيقاعية ومحاولات للتواصل بهدف تنظيم العمل . ويرى مالفينوسكى أنه على هذا الأساس ينبغي أن يعالج الكلام باعتباره شكلاً من أشكال الفعل . والموقف اللغوي الأساسى هو الموقف الذى يقوم فيه عدد من الأفراد بعمل مشترك ، وألفاظ بعضهم تضبط وتقود أفعال الآخرين . وبقدر ما يكون الكلام مجرد أشكال للفعل - على الأقل ، في المجتمعات البدائية - فإن معناه يتحدد أولاً بما ينتج من تأثير في الواقع الخارجى . وإذا كانت الدراسات الأثنوبولوجية تقرر ذلك فالدراسات الأنتروبولوجية تؤيد هذه النتائج أيضاً إذا نظرنا في ارتفاع الألفاظ ذات المعانى عند الطفل . وعلى هذا الأساس نستطيع أن نفهم كيف أن البناء التحوي الأساسى والمقولات النحوية الأساسية هي تعبير عن مقولات واقعية تشير إلى أشكال سلوك الإنسان ، أى طرائقه العملية في التصرف إزاء بيئته (R.A. Esper 1935) . ويرى تومسون أن

اللغة ظهرت كجزء من التكنيك الخاص بالإنتاج؛ فقد كانت الجماعة البدائية تعمل معاً، وكانت توقفت كل حركة لليد أو القدم، وكل ضربة على الحجر، بصيحة غير مفصلة بلقيها للجميع معاً. وبالدراصة التطورية لهذه الصيحة يتضح لنا أنها تنقسم منذ البداية إلى قسمين، أحدهما يعنى الاستعداد - O، والآخر يعنى مباشرة الفعل، OP - . ويجرى التطور بحدوث تغير في الجزء الأول فيزداد اتساعاً وتظهر فيه بعض الألفاظ التي تدل على «الاتجاه النفسى» للعامل نحو العمل الذى يمارسه، أما الجزء الثانى المرتبط بمباشرة الفعل فيظل ثابتاً. ونستطيع أن نبين هذه الحقائق فى بعض مواقف العمل الجمعى التى لا تزال قائمة فى مجتمعاتنا الحديثة كما هو الحال فى أعمال البناء والتجديف. ويرى تومسون أن هناك نوعاً من التفاعل بين العمل والتعبير الصوتى المصاحب له. فالعمل يسير ذو الوحدات الحركية الصغيرة - كالتجديف - يصاحبه مقطع إيقاعى قصير «Oop»، وفى حين أن العمل الشاق الذى يحتاج إلى مجهود كبير يصاحبه مقطع إيقاعى طويل (Ho-li-ho-hup) كما هو الحال عندما يمر البحارة مركباً ثقيلًا على مقربة من الشاطئ. وإلى مثل هذا رأى يذهب كارل بوشر.

على هذا النحو تبدو مواقف العمل باللغة الأهمية فى حياة الإنسان الاجتماعية. فمن خلالها ظهرت الطقوس والفنون واللغة وأهم التنظيمات الاجتماعية التى هى فى أصلها ضروب من تنظيم العمل. ولهذا السبب لا يمكن لباحث فى السلوك الاجتماعى وفى موضوع التكامل الاجتماعى بوجه خاص أن يغفل هذه المواقف. وهنا يلزمنا أن نعيد ذكر ما سبق أن أوضحناه فى القسم الأول من هذا البحث بصدد فيلوحيية التكامل الاجتماعى. وقد بينا كيف أن الشبائزية عاجزة - على أسس فطرية - عن القيام «بعمل» منتج متواصل، وذلك نتيجة لافتقارها إلى شرطين أساسيين هما: اتساع «مجال الحياة الزمنى» نحو المستقبل، وهو الشرط اللازم لوضع خطط العمل، «والاستقرار الجذائى» وهو الشرط اللازم للارتباط بهدف العمل كقيمة، واستمرار السعى نحوه لفترة تطول أو تقصر. وعلى

هذا الأساس نستطيع أن نتبين كيف أن مواقف العمل من أهم المواقف التي يحقق الإنسان من خلالها إمكانياته ، كما نستطيع أن نعمق فهمنا لقول كروبر A.L. Kroeber إن الشمبانزيت تعيش في مرحلة الجمع والالتقاط، ولا تستطيع أن تشيد حضارة .

وإذا كان لمواقف العمل هذه الأهمية البالغة في حياة الإنسان ، وتاريخها هو مجمل تاريخه ، فتقسيم العمل حقيقة واقعة منذ أقدم العصور فيما تشير الدراسات التاريخية والأنثروبولوجية ، وذلك منذ أن عرف الإنسان النار أى منذ الإنسان المoustérien غالباً . في هذه الفترة يرجع بعض الباحثين ظهور أول صورة من صور تقسيم العمل ، وهي تقسيم العمل بين الرجل والمرأة . وكانت هذه المرحلة أول مرحلة ترتفع فيها الجماعات البشرية عن مستوى الاكتفاء بالجمع والالتقاط . ثم تتابعت بعد ذلك مظاهر الارتقاء الاجتماعي ، وتعددت الأسس الاجتماعية لتقسيم العمل . فتاريخ العمل إذاً مرتبط بتاريخ تقسيم العمل . ولذلك عدة أسباب ونتائج . وفي بيان هذه الأسباب والنتائج يتضح أهمية هذه الوظيفة في تحقيق التكامل الاجتماعي .

وربما كان من أهم الأسباب لذلك أن « العمل » ، كمنشأ تكيفي يهدف إلى تغيير البيئة بما يحقق بعض مطالب الإنسان، ظهر أول ما ظهر ، بصورة جمعية . فالجماعة هي التي تعمل لأنها هي التي تعيش . وهذا يتفق مع جميع الحقائق التي تدل على تضال الفردية في المجتمع البدائي ، كما يتفق مع ما تكشف عنه الدراسات الأنثروبولوجية من زيادة نسبة الأعمال الجمعية في المجتمعات البدائية إلى درجة فائقة ، وازدياد نسبة الأعمال الفردية باطراد الارتقاء الاجتماعي . فالعمل إذاً قد بدأ جمعياً ، وبالتالي لم يكن يلزم أن يتولى كل فرد من أفراد الجماعة القيام بنصيب معين في إنجازه قد يكون متشابهاً مع أنصبة الآخرين أو مكملها ، لكنه على كل حال جزء من المشروع العام . ولستناول بصفة أمثلة ، لنستطيع بتحليلها أن نتفقد بوضوح ديناميات تقسيم العمل .

( ١ ) يعتبر صيد اللبوة أحد الأمثلة الواضحة للعمل الجمعي لدى قبائل الكسجيس . ويروى پرستيانى ( ١٩٣٩ ، p. ١٧٢ ) تفاصيله على النحو الآتى :  
يجتمع المحاربون جميعا - وهم حوالى ٤٠٠ محارب - عقب اعتداء اللبوة على ماشية إحدى القرى وينظمون عملهم هكذا :

عند الغروب يذهب محاربان لاستطلاع أخبار اللبوة وهل هى لا تزال محتبئة فى مكانها . ثم يوضع عدد من المحاربين لحراسة جميع المنافذ التى قد تهرب منها اللبوة . ثم يتقدم بقية المحاربين - حوالى ٣٠٠ محارب - فى جماعات صغيرة فيكونون دائرة محكمة حول مكن اللبوة .

ويقطعون الأشجار والأعشاب فى تقدمهم لكيلا تختبئ اللبوة فيها .  
ثم تضيق الدائرة حتى يقف المحاربون ككفا لكثف .

ثم يتقدم رجل من عشيرة اللبوة ، ويخاطب اللبوة قائلا :  
إنك تقنلين حاجيات الناس من الماعز والماشية .

لذلك ألعنك ، ولأنك تنتمين إلى عشيرتنا ، فإننى أرميك بورقة . ( أى أنه يطرد الحيوان خارج العشيرة . ويلاحظ أن مثل هذا الطقس يجرى عندما يننى شخص خارج العشيرة لارتكابه جريمة قتل ) . وعندئذ يرى ورقة شجر فى اتجاه اللبوة .

ويرفع كل المحاربين حراهم إلى أكتافهم كأنما يستعدون للطعن . ويؤكدون كلمات الرجل التالية بأن يخطوا خطوة إلى الأمام بقدمهم اليسرى ويدفعوا بالحربة ، عند نهاية كل جملة ، وفى الوقت نفسه يرددون نغمة عميقة .

ويستطرد الرجل لاعنا اللبوة ، بينما يردد المحاربون نغمة عميقة واحدة ، هكذا :

المحاربون ( وكانهم جقة )

الرجل

« أخبروا الحيوان أن يموت ، قولوا لثمت . » « م . م . م . م »

« أخبروا الحيوان أن يضم مغاليه ، قولوا ليضم مغاليه . » « م . م . م . م »

« أخبروا الحيوان أن يتشبث بجذع شجرة ، قولوا ليتشبث . » « م . م . م . م »

«أخبروا الحيوان أن يسقط في أيدينا على غير وعى منه ،

قولوا ليسقط على غير وعى منه » ١٠٠٠٠٠٠٠

«أخبروا الحيوان أن يموت على يدى طفل ، قولوا سيموت» ١٠٠٠٠٠٠٠

ثم يتقدم أبناء القرية التي اعتدت اللبوة على ماشيتها ، يتقدمون نحو اللبوة (وبذلك يتحملون أكبر قسط من المخاطرة) ، ويتبعهم سائر المحاربين يقرعون دروعهم بحراهم وينفخون في نفير ، حتى يقتلوا اللبوة .

( ب ) ويقدم مالينوفسكى B. Malinowsky مثالا آخر للعمل الجمعى لدى

الشعوب البدائية في المحيط الهادى : ( 1935, p. 102 ) وذلك في عملية قطع الأعشاب من البساتين قبيل الزراعة . وتجرى على النحو الآتى :

١ - يجتمع الرجال أولا في القرية ، حيث يتناولون قليلا من المنعشات .

٢ - ثم يبدأون العمل بأن يقفوا صفوا واحدا ويتقدمون هكذا وسط الأعشاب ليقطعوها .

٣ - من حين لآخر يصيحون صيحة التاووكواكولا ta'ukwakula ، ثم يتقدمون للعمل من جديد . متجددى النشاط .

٤ - عندما يشعرون بأن العمل بدأ يترأخى ( أو أن الحر قد اشتد ، أو الأعشاب قد ازدادت كثافتها بشكل منهك ) يصيح أحدهم ( وهو في العادة رجل ذو مركز اجتماعية رفيع ) :

« سأقدم اليوم كعكة من التارو » ( أو أى طعام آخر ) .

٥ - عندئذ يتوقف الجميع عن العمل ، ويمشيون في شكل جوقة : « أويكالا أو يكالا ، أويكالا ، أو أو أو أو . . . »

ويعود الجميع إلى القرية فيأكلون ويتجاذبون أطراف الحديث .

٦ - عندما ينتهى الرجال من الزراعة ( التي يؤدونها بطريقة جمية ) ينشدون أشودة معينة . وفيها تجد أحدهم يلقى بكلمات بينا يرد عليه الآخرون في شكل جوقة .

٧- ويلاحظ أن استئصال الأعشاب بالطريقة الجماعية التي وصفناها ، يمكن أن تقوم به النساء . أما الزراعة بالطريقة الجماعية فلا يقوم بها إلا الرجال .

( ح ) ويقدم شاندراداس Chandra Das مثالا ثالثا للعمل الجمعي عند قبائل الشيرو الهندية (1937) ، وذلك في بعض العمليات الزراعية :

١ - فقبل كل عملية من هذا القبيل يتفق عدد من أبناء القرية على المساعدة المتبادلة في تلك العملية . ويكوّنون لذلك جماعة تعرف باسم « إيام » Iam ، كما يعرف هذا العمل باسم « فونكاي » Phunkai .

٢ - وليس ثمة أي حد لعدد أعضاء هذه الجماعة ، لكنها تتألف عادة من حوالي خمس إلى ثمانى أسر .

٣ - ويشارك في العمل جميع أفراد الأسرة ، ذكورا وإناثا .

٤ - ولا تتكون الجماعة إلا من أبناء القرية الواحدة . ولا يمكن أن تتكون من أبناء عدة قرى .

٥ - وتكون معظم العمليات الزراعية مسبقة بطقوس دينية جماعية يشترك في أدائها جميع أبناء القرية .

٦ - تخفى طريقة العمل بأن تتناول الجماعة حقوق الأعضاء حقلا حقلا ، كلما فرغت من أحدها انتقلت إلى الآخر .

٧ - في بعض الحالات تحدد تواريخ بعض العمليات كالخصاد مثلا ، بناء على ما يقرره كبار أبناء القرية في اجتماع خاص يعقدونه لذلك .

ويقدم كاردنر A. Kardiner أمثلة أخرى للعمل الجمعي عند قبائل جزر الألور من جزر الهند الشرقية . وعند شعوب أخرى متعددة . (1945) . إلا أننا نكتفي بهذه الأمثلة الثلاث التي قدمناها بشيء من التفصيل لأنها تبرز بما فيه الكفاية الخصائص الدينامية الرئيسية التي ينطوى عليها الموقف الاجتماعي الذي يتضمن تقسيم العمل .

ويمكن تلخيص هذه الخصائص الرئيسية فيما يلي :



١ - الاتفاق مقدما على خطة معينة للعمل . وهذا يتضمن التسليم مقدما بضرورة التعاون ، كما يتضمن التعاون فعلا في مستوى معين من مستويات النشاط ، أعنى مستوى النشاط الذهني . وكذلك يتضمن الحرص على جعل هذا التعاون يبلغ أعلى درجة من درجات الكفاءة .

٢ - تقسيم « المشروع العام » إلى مجموعة من العمليات الصغرى ، بعضها متجانس والبعض الآخر غير متجانس ، ويناط بكل فرد القيام بإحدى هذه العمليات . ويتدخل أحيانا مركز الفرد في القبيلة في تحديد الجزء الموكول إليه لإنجازه في المشروع العام . وهذا يتضمن غالباً قبول الفرد للعمل الموكول إليه ، كما يتضمن إدراك الفرد للمشروع العام من حيث أهدافه وحدوده ، وإدراكه لكونه جزءاً من هذا المشروع .

ونحن نقرر التفتتين الآخريتين ( أى إدراك الفرد للمشروع العام ، ولكونه هو نفسه جزءاً منه ) بناء على حقيقة هامة هي ضيق نطاق المشروع ، ( بما يلامس مستوى حياة مجتمع بدائي ) ، وحضور جميع الأعضاء معا في مجال العمل ، وعلاوة « الخطوة العامة » للعمل بحيث يستطيع الجميع معرفتها . وهذه الحقائق من أهم مواضع الاختلاف بين ديناميات تقسيم العمل الاجتماعي في المجتمعات البدائية ونظيره في المجتمعات الحديثة ، وبالتالي من أهم الأسباب في اختلاف الآثار السيكولوجية المترتبة على كل منهما ، اختلافاً عميقاً .

٣ - يصلر الكلام خلال مواقف تقسيم العمل ، كضرورة تحتها هذه المواقف . وذلك لأداء عدة وظائف :

( ١ ) فهو يؤدي أحيانا وظيفة تنظيمية بالنسبة للعمل ، وذلك عندما يتخذ شكل صيحات إيقاعية تصلر مصاحبة لحركات معينة ، ومعددة ( بالنسبة للجمع ) نهاية حركة معينة وبداية حركة أخرى . فهو هنا وسيلة لتنظيم الحركات العضوية ، وبالتالي لتنميطها ، وبذلك يعمل على تقليل أثر الفوارق الفردية التي قد تعوق سير العمل بالتشتيت أو عدم التحالف ، أو تقلل من كفاءته

بأية وسيلة أخرى . كما أنه يكون ذا أثر تنويمي يرفع عتبة الشعور بالتعب لدى الأعضاء ، فيزيد من قدرتهم على مواصلة العمل . أضف إلى ذلك أن هذا التأثير التنويمي نفسه يؤثر في الأعضاء بزيادة قابليتهم للإيحاء المتبادل .

( ب ) ويؤدي أحياناً وظيفة محركة ، وذلك بمحاولة التأثير في الواقع الخارجي من بعيد « بحيث يكون التأثير في نفس اتجاه تأثير العمل .

( ح ) ويؤدي أحياناً وظيفة «مساعدة العمل» عن طريق تشجيع الأعضاء العاملين ببدل الوعد بالمكافآت .

( د ) ويؤدي أحياناً وظيفة تنظيمية بالنسبة للعلاقات الاجتماعية القائمة بين الأعضاء القائمين في موقف العمل . وقد رأينا مثالا لذلك في صيد اللبؤة ، إذ يتقدم رجل من عشيرتها ليقول لها « ألعنك . . . وأرميك بورقة » . ومعنى ذلك إعادة تعيين الخلود ، حلود العشيرة بعد طرد هذا العضو منها .

٤- — يتجمع الأعضاء لأداء طقوس جماعية معينة تتعلق كلها بالعمل ، بعضها يسبقه وبعضها يتخلله بعد الانتهاء من كل مرحلة كبيرة من مراحله ، وبعضها يؤدي بعد الفراغ منه .

هذه هي الخصائص الرئيسية لديناميات المواقف الاجتماعية التي يتحقق فيها تقسيم العمل . فإذا نظرنا إليها على ضوء دراستنا الفيلوجينية التي قللناها من قبل ، تبين لنا أنها — أى هذه الخصائص — إنسانية بأدق معاني هذه الكلمة . أى أنها تتضمن التسليم بتوفر شروط بيولوجية معينة ، لا تتوفر إلا في المستوى البشري . فوضع خطة جماعية للعمل قبل الشروع فيه ، وممارسة الكلام ، أمران ينطويان على تحقق مستوى ارتقائي معين للنشاط الذهني وللعمليات الرمزية كما ينطويان على توفر القدرة على استحضار صورة ذهنية للواقع . مما لا يتحقق في المستويات تحت البشرية . كما أن الاتفاق الجماعي على وضع هذه الخطة ، وتصميم أجزائها بحيث « يشترك في تنفيذها » عدد من الأفراد يتضمن قدرة على تصور موقف «الآخر» وإدخاله في حسابنا . وقد أوضحنا كيف أن هذا لا وجود

له في المستويات البشرية .

وكذلك أوضحنا كيف أن المثابرة على القيام بعمل معين منذ بدايته حتى نهايته تتطلب شروطا لوجودها في تلك المستويات . فهي تتطلب درجة معينة من الاستقرار الوجداني ، تسمح بالارتباط لمدة كافية بقيمة هذا العمل ، كما تتطلب من الاستعدادات ما يسمح بالارتفاع المطرد لمستوى الطموح حتى يستطيع الشخص أن يعبر كل مرحلة من مراحل العمل إلى المرحلة التي تليها ، كما تتطلب القدرة على تصور « المثل الأعلى للذات » ( وهو الذات عندما تنتصر فتحقق المهمة الموكولة إليها ) وإسقاطه على المستقبل ، بحيث يضيف قيمة إيجابية جديدة إلى الموقف التصوري للوصول إلى الهدف ، فتعمل على زيادة تنشيط الشخص في أداء العمل . وجميع هذه الشروط لا تتحقق إلا في مستوى الحياة البشرية . وقد يكون من المفيد أيضا أن ننظر إلى هذه الحقائق مرة أخرى ، بنظرة أنتوجيهية . فلقد أوضحنا في دراستنا الأنتوجيهية كيف أن الضعف النسبي للنشاط الذهني لدى الطفل في الرابعة أو الخامسة ، وانخفاض درجة استقراره الوجداني ، وعجزه عن « اعتبار موقف الآخر » ، تساهم جميعا في جعل الجماعات التي يكوّنها ضئيلة الحظ من الاستقرار والتفاعل . وفي تتبعنا لارتقاء الطفل حتى المراهقة لم نجد الجماعات التي تقوم على برنامج موضوعي ، أو تأتلف للتعاون في سبيل الوصول إلى هدف محدد . وهذا صحيح بالنسبة لعصابات ما قبل المراهقة وصدقات المراهقة . ورغم ما أوضحناه في دراستنا التجريبية من شدة تعلق المراهق بأصدقائه ، فقد بينا كذلك كيف أن هذه الصدقات تكون غالبا ضئيلة الحظ من الاستقرار ، أما عصابات الأطفال قبل المراهقة فقد أوضحنا كيف يتوفر فيها عنصر « التنظيم » لكنه تنظيم أجوف ، يختلف في دلالته عن التنظيم الذي يترتب على تقسيم العمل ، فهو مجرد انعكاس لظاهرة التنظيم في الحياة الاجتماعية ، يتشبث الأطفال به كدعامة تركز الذات عليها في أثناء نموها على نمط الذوات الراشدة حولها . أي أنها تكون مدفوعة بنفس اللواضع التي تظهر على أساسها « عبادة البطولة » في

هذه المرحلة ، وامتصاص الطفل لكثير من قيم الراشدين المحيطين به . وهذا يختلف اختلافاً عميقاً عن التنظيم الذي يترتب على تقسيم العمل لزيادة الكفاءة . ومع ذلك فإننا لا نستطيع أن نفصل قيمته كمرحلة من مراحل إعداد الشخصية وتلويحها لتصلح فيما بعد للدخول في مواقف تقسيم العمل . إلا أن هذه الحقيقة ينبغي ألا تدفعنا إلى المبالغة في تقدير قيمته ، ويكفي للدلالة على ذلك أن هذه العصابات لا يكون لها برنامج عمل واضح مستقر ذو قيمة موضوعية ، كما أن التنظيم القائم فيها يكون على درجة منخفضة من الارتقاء ، إذ لا يقوم التغيرات فيها إلا بين « رئيس » و « مرؤوسين » .

تدل جميع الدلائل إذاً على أن مواقف تقسيم العمل هي أهم المواقف التي استتارت في الإنسان استعداداته للتكامل الاجتماعي وأبرزت جميع إمكانياتها . ولا يمكن تفسير القدرة العظيمة لهذه المواقف على استتارة هذه الاستعدادات وتشكيلها إلا من خلال مفهوم « الحاجة » من ناحية ومفهوم « العمل كقيمة » رئيسية أو بالأحرى كمصدر للقيم المشبعة . على أن هذين المفهومين لا يكفيان للتفسير الدينامي الدقيق بل هما الأساس فقط لتفسير مدى ثقل هذه المواقف ، أما كيف استتارت هذه الاستعدادات وكيف شكلتها فلا بد من الرجوع إلى ذلك إلى جميع ديناميات الموقف متكاملة .

لابد من الرجوع إلى أثر « التنظيم » في تحديد مهمة كل فرد منذ البداية ، وما لذلك من أثر هام في تقليل احتمالات الاصطدام والاحتكاك المتكرر وظهور مشاعر الإحباط<sup>(١)</sup> من حين إلى آخر بين أعضاء الجماعة . وهنا يلزمنا الرجوع قليلاً إلى تجربة ليبيت وهويت R. Lippitt & R. White ؛ فقد كشفت في هذه التجربة عن انخفاض درجة التكامل بين أعضاء الجماعات القوضوية نتيجة للأسباب الآتية :

١ - ضيق « مجال الحركة الحرة » ، نتيجة لكثرة الاحتكاكات الناتجة

عن عدم تحديد مهمة كل فرد منذ البداية .

٢ — إحباط محاولات إشباع «الحاجة إلى توضيح معالم البناء» الذى تسعى الجماعة إلى إقامته .

٣ — الدائرة المفرقة : إحباط عدوان إحباط . إذ أن حرمان الأفراد من التوجيه الذى من شأنه أن يزيد فى حريتهم ، يؤدي إلى ظهور توترات تظهر فى تنافس الأفراد تنافساً غير موجّه ، فينتج عنه إحباط الأفراد بعضهم لبعض (R. Lippitt & R. White 1943) كذلك أجرى فرنش J.R.R. French تجربة لاختبار رد الفعل الذى تحدثه جماعتان إحداهما منظمة والأخرى غير منظمة ، نحو الإحباط . وكان الموقف الذى أجرى فيه الاختبار عبارة عن تعاون أفراد الجماعة جميعا على حل مشكلة معينة . وبملاحظة سلوك الأفراد فى الحالتين ، وبالاستعانة بالاستبيارات ، تبين أن بين الجماعتين اختلافا كبيرا . فالجماعة المنظمة أظهرت مزيدا من الشعور بالنحن . كما أظهرت دافعا نحو حل المشكلة أقوى مما أظهرته الجماعة غير المنظمة . وكان بين أفراد الجماعة المنظمة مشاركة فى العمل على أساس المساواة ، أما فى الجماعة غير المنظمة فكان بعض الأفراد يتحملون نصيبا كبيرا من العمل والآخرين لا يكادون يتحملون شيئا . كما أن الجماعة المنظمة أظهرت مزيدا من الشعور بالإحباط ومن المشاعر العدوانية عندما أُغلقت فى وجهها المسالك المؤدية إلى حل المشكلة ، أى أن الجماعة المنظمة أظهرت دافعا أقوى إلى التغلب على عقبات الطريق (L. Festinger 1950) . فالتنظيم إذاً ، كما يتضح من هذه الدراسات وغيرها ، أحد العوامل الهامة فى تحقيق التكامل الاجتماعى (S. Freud 1940, p. 82) . وقد أوضحنا من قبل الآثار المختلفة لأنماط التنظيم المتباينة . كما أجريت عدة بحوث فى هذا الصدد . (R.B. Cattell 1945 'b'; K. Lewin 1947)

وكما أوضحنا أثر التنظيم يلزمنا كذلك أن نوضح أثر «التعاون الرشيد» . وربما كان من أهم آثاره تنمية الشعور بالحاجة إلى الآخر ، والتدريب على التنازل

والبدل وتعديل موقف الذات ، وتنمية مختلف الوسائل اللازمة للتفاهم مع الآخر ، واستثارته للتعبير عن وجهة نظره حتى نعرف كيف ننفذ إليه ، أو ماذا يطلب منا .  
وبقدر ضخامة القيمة الموضوعية للمشروع الذي ندخل فيه ، وثباته أو تكرار المواقف التي يملها ، وبقدر موضوعية الهدف الذي نمضي إليه ، وقبولنا لهذا الهدف ، ولبدل الجهود في سبيله ، ينتج التعاون آثاره التي نذكرها . على أن التعاون يتيح - زيادة على ذلك - ظهور التخصص وهو شرط لا بد منه لإتقان العمل وزيادة كفاءته (J.F. Dashiell 1995) . وقد اهتم أصحاب المشروعات الإنتاجية بهذه الحقيقة الأخيرة اهتماما كبيرا وبذلوا الجهود لتضخيمها إلى درجة جعلتها تناقض المطلب التعاوني الذي هو الأصل في ظهورها . فالتخصص في دور الأعمال الحديثة يختلف اختلافا كبيرا عنه في الأعمال الجمعية في المجتمعات البدائية . فهو في دور الأعمال الحديثة يعني جهل الفرد بالخطة العامة للمشروع وأهدافه ، وعدم مساهمته في إعدادها ، وجهله بالخطوات الكبرى اللازمة لتنفيذ المشروع ، بل وجهله بالخطوات التي تجتازها السلعة التي يساهم في صنعها ، وعدم درايته بمستقبل الجزء الصغير الذي صنعه . وبذلك يستحيل العامل في المصنع الحديث إلى ما يشبه الرسم في الآلة . وفي مثل هذا الموقف لا يحقق تقسيم العمل مهمته التكاملية التي كان يحققها في المجتمع البدائي . فهو ينشئ أساسا لا بد منه ، وهو الشعور بالكل وقبوله ، حتى يمكن إقامة الشعور بعضوية الجزء من خلاله . كما أنه ينفي الشعور بأهمية الآخرين في تنفيذ المشروع .

وإلى جانب التنظيم والتعاون الرشيد لا بد من ذكر « اللغة » . وقد أوضحنا الوظائف الرئيسية التي تقوم بها في مواقف تقسيم العمل لدى البدائيين ؛ فذكر منها الآن تنظيم العمل ، وتنظيم العلاقات الاجتماعية في موقف العمل . وينبغي أن نضيف إلى ذلك إشباع الحاجة إلى الآخر ، تلك الحاجة التي تبرزها ضرورة التعاون الرشيد . ينبغي إذاً أن نذكر مواقف تقسيم العمل على هذا النحو ، حتى تبين دلالتها في بزوغ هذا المستوى الارتقائي الفريد الذي يحطه تكامل المجتمع

البشرى . ومن الجلى أن هذه المواقف تتضمن عدة إمكانيات أخرى ، بالإضافة إلى ما ذكرنا ، تساهم جميعا فى تحقيق هذا التكامل . ويكنى هنا أن نشير إلى البذور التى تبدو بكل وضوح حاملة إمكانيات الطقوس والدراما . وإن التشابه ليبدو بجلاء بين بعض التنظيمات التى ذكرناها ، وبين موقف الجوقة والممثل فى مسرحيات إسخيلوس <sup>(١)</sup> Aeschylus .

#### التواصل :

أوضحنا فى حديثنا عن تقسيم العمل كيف نشأت اللغة كضرورة يحتمها موقف تقسيم العمل لأداء وظائف معينة هى :

- ( أ ) « الإيقاع » ، لضبط خطوات العمل ، « والسحر » لزيادة كفاءته .
- ( ب ) « وتنظيم علاقات » القائمين بالعمل .

وقد تطورت اللغة واتخذت عدة مظاهر ، إلا أنها لا تزال تؤدى هاتين الوظيفتين فى كل مظهر من مظاهرها ، فهى تهدف دائما إلى التأثير فى الآخرين ، للتأثير عن طريقهم فى الواقع الخارجى . وفى اتجاهها نحو الآخرين تعمل على تحقيق التكامل الاجتماعى كأداة شديدة الكفاءة .

إن لغة الألفاظ هى الأداة الرئيسة لتحقيق التواصل بين أعضاء المجتمع ، وذلك لتعقدها الشديد مما يجعلها أكثر مرونة واتساعاً لإمكانيات التعبير ، والمساهمة فى تحقيق أدق عمليات التفاعل بين الأنا والآخر . وقد أوضحنا من قبل مدى ثراء النمو اللغوى للطفل ، ومدى مساهمته فى تنمية سلوكه الاجتماعى . سواء من حيث اندماجه فى الآخرين ، وازدياد شعوره باستقلاله عنهم .

على أننا لا نستطيع أن نتوسع هنا فى موضوع سيكولوجية اللغة ، فثل هذا

( ١ ) يبدو هذا التشابه واضحاً فى مواقف صيد البقرة عند قبائل الكبيجيس . كما أنه يبدو فى مواقف العمل الجسمى الشاق التى تتم بطريقة أقرب إلى البدائية منها إلى الطرق الفنية ، كما هو الحال فى بعض أعمال البناء ووصف الطرق .

الموضوع يحتاج إلى بحث مستقل ، لكن الذي يعنينا هو الإشارة إلى مدى مساهمتها في تحقيق التواصل الذي هو أحد عوامل التكامل الاجتماعي . أى أن عنايتنا منصرفة أساساً إلى وظيفة التواصل للكشف عن دلالتها في البناء الاجتماعي .

إن التواصل وظيفة رئيسية في أى بناء متكامل ، سواء أكان هذا البناء بيولوجيا أم سيكولوجيا أم اجتماعيا . ويوضح پرنان M. Prenant هذه الحقيقة بالنسبة للأبنية البيولوجية ، فيقول إنه في أى كائن مهما بلغ من التعقد ، نجد أن احتفاظه ببنائه وهيبته يعتمد على عدد من التفاعلات التي تجرى بين خلايا كل نسيج وبين الأنسجة المتلاصقة ، وبين الأعضاء التي قد تكون متباعدة أحيانا ، وذلك بواسطة الهرمونات أو الجهاز العصبي . ومن هذه التفاعلات ينجم . . . التوازن الكلي الذي لا يخل إلا في حالات شاذة كحالة السرطان . ويوضح براون J.F. Brown هذه الحقيقة بالنسبة للشخصية فيقول إن التواصل بين المناطق المختلفة في هذا الجشطط شرط التكامل . ( 1936, p. 302 ) . وكذلك الحال فيما يتعلق بالمجتمع ، على أن تنتبه إلى الفوارق بين مستويات التواصل في كل من هذه الأبنية الثلاث .

ولكى يزداد فهمنا لمدى تعقد عملية التواصل في المجتمع ، وبالتالي لمدى عمق تأثيرها ، ينبغي لنا أن نقارن بينها وبين عمليات التواصل في تجمعات النمل والشمبانزية . وقد أوضحنا أثناء حديثنا عن هذه التجمعات حدود هذا التواصل ، الذي يعتمد على اللمس المتبادل لدى النمل ، ويصل لدى النسانيس الناجمة إلى درجة الاعتماد على الأصوات . لكنه يظل مع ذلك شديد الفقر والتجحر إذا قرنا بما يحققه في المجتمع البشرى . وسبب ذلك أن التواصل في المجتمع البشرى يعتمد على أساسين لا يتحققان في المستويات تحت البشرية ، هما :

( أ ) اللغة ذات الألفاظ ، وصاحباتها من إشارات وإيماءات .

( ب ) درجة فائقة من المرونة تتوفر في البناء السيكولوجي لأعضاء المجتمع .

ويحقق التواصل مهمته من خلال عمليتين رئيسيتين ، هما :

( أ ) أنه يزيد من قدرة الأفراد على التكيف المتبادل .



( ب ) وأنه يزيد من درجة انتماج الذوات في « النحن » .

ومن أوضح الدلائل على سير العملية الأولى ، ما نلاحظه من ازدياد قدرة الطفل على التعامل مع الأطفال المماثلين له في العمر الزمني بازدياد ارتفاعه اللغوي ، وما نلاحظه من ازدياد اعتماده على النشاط اللغوي في تعامله مع الآخرين بوجه عام .

وفي أثناء حديثنا عن تجربة ليبيت وهوايت ذكرنا تفوق عدد مرات التواصل بين الأعضاء في الجماعات الديمقراطية عنه بين أعضاء الجماعات الأخرى . وقد أجريت عدة بحوث تناولت عملية التواصل وآثارها النفسية الاجتماعية من عدة جوانب ، وكلها تبرز مدى أهميتها في تحقيق الاتزان داخل الجماعة على أساس الحد الأدنى من التوترات . ففي بحث تجريبي أجراه ألبرت F.H. Allport على عدد من الأشخاص بأن كلفهم بالحكم على عدة أفعال بالنسبة لثقلين معينين ، أحدهما أقل من الأفعال المحكوم عليها جميعا والآخر أخف منها انتهى إلى أن الأشخاص كانوا في حضور الجماعة يتحرجون في أحكامهم ، فيميلون إلى الاعتدال (R.T. LaPiere & P.R. Farnsworth 1942, p. 444) كذلك أجرى نيوكوم T.M. Newcomb تجربة في إحدى المدارس الثانوية الأمريكية ، بهدف الكشف عن أثر عضوية الفرد في جماعة ما على اتجاهاته . فوضع لذلك استخبارا يمكنه من حصر الآراء السياسية لدى الطلبة وتنظيمها في تدرج يبدأ من « اليسارى » أو الثورى « اليميني » أو المحافظ ، وجعل يوزعه على الطلاب بعيد التحاقهم بالمدرسة ، ثم لمدة ثلاث سنوات متتالية . فتبين أن الطلبة يكونون غالبا محافظين في البداية . لكن الاتجاه السائد في المدرسة كان الاتجاه اليسارى ، فكان يلاحظ أن جميع الطلبة الذين قبلوا كأعضاء في الجماعات القائمة بالمدرسة أصبحوا يساريين ، أما أولئك الذين ظلوا متعزلين بلا أصدقاء فقد أصبحوا متطرفين في يساريتهم ، في حين أن الذين حاولوا أن يلتصقوا بالقبول وفشلوا صاروا محافظين متطرفين ، (G. Taylor 1950)

ويرى جوردون تيلر G. Taylor قصة مجموعة من السيدات الأمريكيات ذوات المركز الاجتماعي الممتاز ، تقدمن إلى السلطات أثناء الحرب العالمية الأخيرة لأداء أية خدمة وطنية توكل إليهن . فطلُب إلى كل منهن على انفراد أن تقوم بتنظيف بعض المستشفيات ، لكن كلا منهن رفضت القيام بهذا العمل . فما كان من المشرف إلا أن جمعهن معا ووضع المسألة موضع نقاش عام . وبعد قليل ارتضين القيام بنفس العمل الذي سبق لهن رفضه . وللمهم هو خطوات العملية التي تم بها اتفاقهن . فقد بدأت إحدى السيدات بأن أظهرت بعض الموافقة من هذا النوع . « سوف أقبل إذا قبل غيري » . فاندفعت الأخريات تُعلن النظر في موقفهن ، وتقدمت إحداهن خطوة أخرى نحو التعاون ، وعادت الأخريات إلى تقدير الموقف كله مرة أخرى . وهكذا انتقلن من موقفهن السلبي الأول إلى موقف إيجابي تعاوُن عن طريق سلسلة من التعديلات الصغيرة التي ما كان لها أن تتم لولا اجتماعهن في هذا الموقف الذي أتاح قيام التواصل بينهن . (ibid.) ويرى مورفي G. Murphy أن «التفكير الجماعي» الذي تتيحه أمثال هذه المواقف يتفوق غالبا على التفكير الفردي من حيث الكم والكيف . ويرجع ذلك إلى الحقائق الآتية : (G. Murphy & others 1937, p. 798).

- ١ - تعدد طرق النظر إلى المشكلة موضوع التفكير .
- ٢ - ظهور عدد كبير من « اللامحات » أو « الاقتراحات » المتجهة نحو الحل .
- ٣ - ظهور عدد كبير من ضروب النقد موجهة ضد الخطط المقترحة .
- ٤ - قبول النقد الاجتماعي .

ويُحتمل داشيل J.F. Dashiell هذه الحقائق جميعاً في قوله ، إن حضور الآخرين يؤدي إلى جعل التفكير أكثر موضوعية وأقل ارتباطاً بالعوامل الشخصية (1935) . كذلك أجريت عدة بحوث تجريبية تبين عمق أثر القرار الجماعي

الذى يصل إليه عدد من الأفراد معا من خلال مناقشات تتيح لكل منهم أن يبدى مخاوفه واعتراضاته ويطلع على آراء الآخرين. فقد أجريت التجربة الآتية:

خطوات التجربة :

١ - إيجاد ست مجموعات ، يتراوح عدد أعضاء كل منها بين ١٣ و ١٦ امرأة .

٢ - ثلاث مجموعات من هذه المجموعات الستة أُلقيت عليها محاضرة في فائدة أكل أحشاء الشاة . وشرحت في المحاضرة كل الوسائل التي تكفل التغلب على الجوانب التي تدعو إلى الاشتراز ( كالرائحة والشكل ) . ثم انصرف أفراد المجموعات الثلاثة .

٣ - الثلاث مجموعات الأخرى نُظمت لها مناقشات في الموضوع ، وفي أثناء المناقشات كان المسئول يذلّل لمن كل عقبة تبدو أمامهم . وبعد انتهاء المناقشات اتخذت المجموعات قرارا .

٤ - تتبع الباحثون أفراد المجموعات الستة ، واتصلوا بهم في بيوتهم لمعرفة أثر المحاضرة ، والفرق بينه وبين أثر النقاش المنتهى إلى قرار .

النتيجة :

١ - في حالة المجموعات الثلاثة التي تلقت المحاضرة لم يقدم على تجريب الطعام الجليد إلا ٣٪ من الأعضاء .

٢ - في حالة المجموعات الثلاثة التي اشتركت في مناقشات انتهت إلى اتخاذ قرار أقدم على تجريب الطعام الجليد ٣٢٪ من الأعضاء .

تعليق :

يعلق ليفين K. Lewin على هذه التجربة ونتائجها بالتعليقات الآتية :

١ - في المحاضرة يكون الشخص سلبيا إلى حد كبير . أما في المناقشة فإنه يقف موقفا إيجابيا بين حين وآخر مما يجعله مندمجا<sup>(١)</sup> في الجماعة أكثر من المستمع إلى محاضرة .

ولذلك يلاحظ في المناقشات المنتجة نقتان هامتان :

- ( أ ) تهيئة الفرصة لزيادة اندماج الشخص في الموقف الاجتماعي .
- ( ب ) عدم منع حرية المناقشة ، بإعطاء الفرصة الكافية لإظهار الجوانب المختلفة للاعترض .

٢ - المحاضرة تصل إلى الشخص « كفرد » فهو من الناحية السيكلوجية فرد منعزل عن الجماعة ولو أنه يجلس بينها . أما في المناقشة فالآراء تصل إلى الشخص « كمضو » أو « كجزء في الجماعة » .

٣ - القرار نفسه يعتبر عملية بالغة الأهمية في التقدم نحو الفعل ، مع أنه عملية تم في دقائق (K. Lewin 1947) .

ويلاحظ أن السيدات اللاتي أجريت عليهن التجربة السابقة كن على تعارف سابق فيما بينهن نتيجة لعضويتهم جميعاً في جمعية الصليب الأحمر . وقد أعادت دانا كليزوريغ D. Klisurich إجراء التجربة نفسها ولكن على سيدات لم يكن بينهن تعارف من قبل ، فلم يكن يتزاورن ، ولم يكن عضوات في ناد أو جمعية واحدة . ومع ذلك فقد تحققت النتيجة نفسها (ibid) .

هذه الدراسات جميعاً توضح الآثار المختلفة للتواصل بين أعضاء الجماعة ، ويمكن تلخيصها فيما يلي :

- ١ - تحقيق التقارب الذهني .
- ٢ - تنمية الاتجاهات .
- ٣ - زيادة اندماج الشخص في الجماعة .

٤ - زيادة كفاءة التفكير بزيادة موضوعيته ، نتيجة لانخفاض نسبة العوامل الشخصية .

٥ - زيادة تمكين الأعضاء من التكيف المتبادل ، في مستويات الشخصية المختلفة . ويرى كرش و كرتشفيلد D. Krech & R.S. Crutchfield أن انغلاق الناس بعضهم بالنسبة للبعض وجهلهم بآراء واتجاهات بعضهم البعض يؤدي إلى ظهور «توترات» تقلل من استقرار الموقف وتكامل الجماعة . ولذلك فإن بحوث «الرأي العام» التي تهدف إلى معرفة اتجاهاته وإذاعتها من شأنها أن تساهم في خفض التوترات داخل المجتمعات الحديثة (D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p. 307) . وجدير بنا أن نشير في هذا الموضع إلى رأى شولته H. Schulte في أن «الحاجة إلى النحن» إذا استبدت بشخص وسدت أمامه كل السبل إلى التواصل ترتب على ذلك ظهور توترات دافعة له نحو السلوك المنحرف الذي قد يصل إلى حد ظهور بعض الأعراض الذهانية (H. Schulte 1938) . وجدير بنا كذلك أن نشير إلى حقيقتين هامتين أوضحناهما أثناء حديثنا عن الارتقاء اللغوي للطفل في السنة الثالثة : هما ازدياد كمية النشاط اللغوي للطفل بشكل ملحوظ في المواقف الاجتماعية المحبوبة لديه ، ومحاولته توصيل خبراته الوجدانية العنيفة إلى الآخرين واحتجاجه الشديد على عدم استجابهم بانفعال واضح . من ذلك يتضح مدى أهمية وظيفة التواصل في المجتمع وفي المواقف الاجتماعية .

ومن البحوث القيّمة في ديناميات التواصل بحث أجراه لازارسفيلد (R.F. Lazarsfeld & others 1947) في «العوامل الاجتماعية التي تؤثر في عملية التصويت في الانتخابات»، فقد أنهز فرصة انتخابات الرئاسة في الولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٩٤٠ فقصّد قبيل إجرائها إلى تطبيق استبار على ٦٠٠ شخص من أوهيو ، وانتهى من ذلك إلى عدة نتائج ، يهمنّا منها ما يأتي :

لتحقيق التجانس في الرأى السياسى داخل الجماعة ، لوحظ أن الاتصال

الشخصى أبعد أثراً من طرق التواصل المختلفة التى تم عن بعد. ( كالمنشورات ، والإذاعة اللاسلكية ) وذلك لسببين :

١ - أن الاتصال الشخصى يصل إلى عدد من الناس أكثر غالباً من تصل إليهم الوسائل الأخرى .

كما أنه يصل إلى هؤلاء القوم عدداً من المرات يفوق عدد المرات التى تصل فيها الوسائل الأخرى إليهم .

٢ - أن للاتصال الشخصى مزايا سيكولوجية لا تتوفر لطرق الاتصال غير المباشر . منها :

( ١ ) أن الاتصال الشخصى يكون فى معظم الأحوال لأغراض غير سياسية ، ( أغراض خاصة بالعمل ، أو مصادقة ، أو نزهة . . . الخ ) ، ثم يعرض الحديث للسياسة عن غير قصد . وهذه الحقيقة نفسها - « العرض عن غير قصد » - ذات أهمية كبرى . إذ تفاجأ برأى الغير ، فإذا كان مخالفاً لرأينا فلأننا نواجهه غالباً بلبون أسلحة ، وبذلك يغلب عليه أن يؤثر فينا تأثيراً فعالاً . ( ملحوظة تتعلق بمحدود صدق هذا الرأى : يصدق هذا الرأى على أغلبية أبناء المجتمع ، ممن ليس لديهم من قبل رأى متبلور وعلى درجة عالية من التفصيل والثبات ) .

( ب ) مرونة الاتصال الشخصى . فالشخص الذى يتولى الدعوة لحزب معين يمكنه أن يختار اللحظة المناسبة والظرف المناسب . وإذا صادف مقاومة فى لحظة ما يمكنه أن يتراجع تراجعاً مؤقتاً حتى لا يزيد من شدة المقاومة . وهذا لا ييسر لوسائل الدعاية غير الشخصية .

( جـ ) قدرة الاتصال الشخصى على أن يكافئ بالثواب أو بالعقاب . إذ يستطيع الشخص الذى يحاول أن يقنعك برأى معين أن يغضب إذا شعر بعدم موافقتك ، ويتركك تمضى ، فإذا بك تخسر صديقاً ، وشعرك بأن رأيه يمثل رأى الأغلبية ، فأنت إذاً تنزل عن الأغلبية بمخالفتك له ، وتلك كلها عقوبات .

كما يستطيع أن يتسم ويمدحك إذا وافقته . وهذه الميزة لا تتوفر بهذه الدرجة للدعوة أو للدعاية غير المباشرة .

الشعور بهدف موحد وقبوله :

يجمع براون J.F. Brown (1936, p. III) ، ولابير وفارنورث R.T. La Pierre (1948, p. 396) ، وكرش وكرتشفيلد D. Krech & R.S. Crutchfield (1942, p. 293) ، وهيللى كانترل H. Cantril (1947) ، على اعتبار الشعور بهدف موحد وقبوله عاملاهما من عوامل التكامل الاجتماعى . وقد أوضحنا بما فيه الكفاية أهمية « الاتفاق مقدما على خطة العمل » فى مواقف تقسيم العمل ، وهذا يتضمن معرفة بالهدف وقبولا له . كما أن مواقف المناقشات التى أوردناها فى حديثنا عن التواصل يمكن أن تلى بعض الضوء على هذا الموضوع أيضا سواء من ناحية المعرفة ومن ناحية القبول . ومن ثم فإننا نكتفى هنا بذكر الجوانب الدينامية الرئيسية لهذا العامل ، كما أوردنا كانترل (1947) :

( أ ) « شعور الجماعة بالهدف » الذى تعمل من أجله ، ومن ثم وجب اطلاع الجماعة على كل ما يتعلق به .

( ب ) درجة « الارتباط » بهذا الهدف وقبوله ، دون قهر ولا تهديد .

( ج ) درجة اقتناع الجماعة بأن هدفها « يمكن أن يتحقق » .

( د ) « تصميم الجماعة على بلوغ الهدف » بأى عن . ومن ثم فإن التفضيحات التى يقدمها الأعضاء هى خير مقياس لقياس شدة اقتناعهم وتسكينهم بالهدف .

( هـ ) يجب أن يشعر الفرد بأنه يساهم بنصيب له أهميته فى خطوات الجماعة نحو الهدف . ويجب أن نضيف إلى ذلك شعور الجماعة بالقيمة الموضوعية للهدف ، وصلته بحضور الجماعة ومستقبلها ، وموضعه من نظام القيم العام السائد فى المجتمع .

الأسس النفسية للتكامل الاجتماعى

## تلخيص

تحدثنا في هذا الفصل عن العوامل الرئيسية للتكامل الاجتماعي ، وهي الاشتراك ، وتقسيم العمل الاجتماعي ، والتنظيم ، والتواصل ، والشعور بهدف موحد وقبوله . وقد حرصنا على أن نبين هذه العوامل في صورة دينامية باعتبارها وظائف في البناء الاجتماعي ، متأثرة بالكل الذي يحويها ومؤثرة فيه ، ومتأثرة ببعضها البعض . وعلى أساس هذه الصورة الدينامية أوضحنا أن اجتماعها وتفاعلها معاً شرط تحقق درجة عالية من التكامل الاجتماعي . وللبرهنة على ذلك ضربنا بضعة أمثلة لمجاعات تتحقق فيها بعض العوامل دون الأخرى ، فتكون النتيجة انخفاض درجة تكاملها .

وقد أشرنا إلى ضرورة التنبه إلى بعض الجوانب السيكلوجية ذات الأهمية الخاصة في تحقيق هذه العوامل لتوظيفها . فالاشتراك ينبغي أن يكون اشتراكاً في الاهتمامات ، وتقسيم العمل ينبغي أن يتضمن الشعور بوحدة المشروع ، والتواصل ينبغي أن يتيح الفرصة لظهور الفوارق الفردية رغم أنه يسعى إلى تقليلها ، ووحدة الهدف ينبغي أن يكون لها وجود في الواقع السيكلوجي للأعضاء ، كما أن الهدف ينبغي أن يكون مقبولا .

وقد اعتمدنا في الوصول إلى نتائجنا هذه ، على البحوث التجريبية في علم النفس الاجتماعي ، وعلى بعض الدراسات الاجتماعية والأنثروبولوجية :



## الفصل الرابع

### شروط التكامل الاجتماعى

#### ( ١ ) شروط خاصة بالبيئة

##### العوامل والشروط :

إن التفرقة بين عوامل التكامل وشروطه تفرقة اصطلاحية فحسب ، الغرض منها تيسير عملية التحليل العلمى التى تهدف أساسا إلى عزل متغيرات المجال لإمكان تحديد العلاقات القائمة بينها من ناحية ، والقائمة أيضا بينها وبين الكل الذى يضمها . فلا ينبغي إذاً أن تغيب عن أذهاننا دينامية الموقف أى تفاعله المتصل وتبادل التأثير والتأثير بين متغيراته التى هى نفسها عمليات . وأساس هذه التفرقة التى عقدناها بين مجموعتين من المتغيرات ، أطلقنا على إحدهما اسم « العوامل » والأخرى اسم « الشروط » أن العوامل أقرب نسبيا إلى الظاهرة من الشروط . بعبارة أخرى يمكن اعتبار العوامل بمثابة الأسباب المباشرة ، والشروط بمثابة الأسباب غير المباشرة . كما أنه يمكن اعتبار الشروط بمثابة « بيئة » يتم فيها فعل العوامل . ولا تتعارض هذه التفرقة - النسبية - مع التصور الدينامى للموقف ، إذ أن ديناميات أى جشطلت لا تعمل دائماً فى مستوى واحد .

##### درجة تصلب البيئة :

نقصد بدرجة تصلب البيئة مدى معارضتها لحاجات الشخص ومطالبه ، مهما يكن مظهر هذه المعارضة . فقد تختلف المظاهر فى المواقف المتعددة ، لكن الدلالة الدينامية تظل واحدة من ورأها جميعا . ويمكن تصوير الموقف فى

هذه الحال على النحو الآتي : أى اختلال فى اتزان الشخص مع بيئته ( نتيجة ظهور بعض حاجات لديه تطلب الإشباع ، ويلاحظ أن هذه الحاجات ليست سوى السبب المباشر فقط لاختلال الاتزان ) يستتبع محاولات من الشخص لإعادة تنظيم الموقف سعيًا وراء تكيف جديد . وبقدر وقوف جوانب البيئة المختلفة كعقبة نحول دون تحقيق هذا التكيف الجديد يقال عن البيئة إنها على درجة معينة من الصلابة . والمهم هنا أن نتتبع هذه الحقيقة الدينامية فى مظاهرها المختلفة .

وقد أشار ليفين K. Lewin إلى أحد هذه المظاهر تحت اسم « نطاق الحركة الحرة داخل الجماعة » . ذلك أن انتهاء الشخص إلى جماعة لا يعنى ضرورة انصافه معها فى جميع أهدافها وقواعدها وأسلوب حياتها وتفكيرها . بل تظل للشخص بضع أهداف لا يشاركه فيها جميع الأعضاء . وهذه تطلب « نطاقاً معيناً للحركة الحرة داخل الجماعة » يسمح بمتابعة تلك الأهداف وإرضاء ما يتعلق بها من رغبات . وكلما ازداد ضيق هذا النطاق المسموح به ازداد شعور الشخص بالإحباط ، فإذا اشتد هذا الإحباط فقد يدفعه ذلك إلى الانفصال عن الجماعة ، بل وقد يسعى إلى تدمير حياتها . على هذا الأساس نستطيع أن نفهم كيف أن عدم إشباع الحاجة الجنسية داخل الأسرة يؤذى كيانها . ( K. Lewin 1948'a ) ، كما أننا نستطيع أن نلقى بعض الضوء على أسباب تداخل العلاقات بين المراهق وأسرته .

وفى تجربة لبيب وهوايت R. Lippitt & R. White يتجلى ضيق نطاق الحركة الحرة داخل الجماعات التسلطية والفوضوية فى مظهرين : فى الجماعات التسلطية يتجلى فى كثرة أوامر الرئيس وتوجيهاته بدرجة لا تكاد تترك للأعضاء أية فرصة لحرية التصرف . فقد أصدر الرئيس ٢٥٦ أمراً فى الاجتماعات الست ، بينما أصدر الرئيس فى الجماعات الديمقراطية فى نفس المدة ١١ أمراً فحسب . أما فى الجماعات الفوضوية فتتجلى الحقيقة الدينامية نفسها فى مظهر آخر ، هو جهل

الأفراد إذ لا يحملون أى إرشاد عنى هو أنضح منهم ، ونتيجة ذلك أن تبلو ميادين النشاط مغلفة فى وجه الأعضاء فلا يعرفون أين ولا كيف يبدلون جهودهم . ومن الجلى أن هذين العاملين يلقيان ضوءاً جانبياً على اتجاه التربية الرشيدة ، إذ أن التطرف فى مراقبة الطفل وإصدار الأوامر المتلاحقة ، أو تركه « للقوى الطبيعية تفعل فعلها » ، كلاهما يؤدى إلى نتيجة واحدة هى استعداداته التكيفية عن النمو والتفتح . فى حين أن التوجيهات التى تظل فى حدود المساعدة على تحقق الإمكانيات هى التى تستطيع أن تصنع الشخصية المتكاملة . وقد أجرى شرام G.J. Schramm تجربة فى هذا الصدد ، توضح أثر حرية الحركة فى عملية التكيف .

مادة التجربة :

٢٢ طفلاً ، منهم ١٥ ذكور ، و ٧ إناث (تتراوح أعمارهم بين ٣٦ - ٦٤ شهراً) .

الطريقة :

- ( أ ) يُمنع الطفل من الحركة ، ويُحرك حيوان ما قرباً إليه وبعداً عنه .
- ( ب ) تطلق للطفل حرية الحركة ، وتمنع حركة الحيوان .
- ( ج ) تلاحظ الاستجابات الانفعالية الصادرة من الأطفال نحو الحيوان فى الحالتين .
- ( د ) أما الحيوانات فهى : ضفدعة صغيرة - ضفدعة كبيرة - فأر أبيض - أرنب - ببغاء .

النتيجة :

يكون تكيف الطفل أفضل فى المواقف التى يسمح له فيها بحرية الحركة نستطيع أن ندرك الدلالة الانامية لعدد من ظواهر الحياة الاجتماعية . فحينما ازداد تصلت البيئة لأى سبب من الأسباب يغلب سوء التوافق <sup>(١)</sup> وتكثر مظاهر السلوك

maladjustment (١)

المنحرف . وكثير من الدراسات الحديثة التي تتبع درجة الارتباط بين أنماط العصاب أو الذهان وبين ظروف البيئة الاجتماعية تثبت هذه الحقيقة بالدليل الإحصائي ، وتشفع ذلك عادة بالتفسير الذي يوضح كيف أن الارتباط هنا ارتباط دينامي وليس مجرد « وجود معا » بمحض الصدفة .

يقرر كاتل R.B. Cattell أن معظم التقارير الإكلينيكية تدل على وجود ارتباط واضح بين الجناح<sup>(١)</sup> وبين المركز الاجتماعي ؛ فهو والاضطرابات السلوكية بوجه عام يزداد في الطبقات الدنيا من المجتمع<sup>(٢)</sup> (R.B. Cattell 1945 'b'). كما يقرر أيضاً أن الدراسات الحديثة تدل على أن أنواع الذهان الواضحة يكثر ظهورها في الطبقات الاجتماعية الدنيا<sup>(٣)</sup> (R.B. Cattell 1945 'a'). والصلة الواضحة بين طرفي هذه الحقيقة ، فمن ناحية تصلب شديد في بيئة هذه الطبقات الاجتماعية الاقتصادية يحول دون إشباع الكثير من مطالب الحياة ، ومن ناحية أخرى أثر ذلك في ظهور التوترات لدى الأشخاص مما يترتب عليه ظهور هذه المظاهر السلوكية المنحرفة . ويرى ليفين K. Lewin أن التوترات والصراعات المترتبة على تصلب البيئة تتأثر — إلى حد ما — بظروف أخرى في موقف الشخص أو الطبقة . ومن ثم فإنه يقرر أن الطبقة الوسطى تتعرض لأكبر درجة من الصراع ، أكبر مما تتعرض له كل من الطبقتين العليا والدنيا . ويرى أن هذه الدرجة المرتفعة من الصراع نتيجة للتفاوت الشديد بين المستوى الذي تريد هذه الطبقة أن تبقى عنده وبين قدرتها الاقتصادية على تحقيق هذه الرغبة (K. Lewin 1947) . وتوضح روزالند جولد

---

Delinquency (١)

Burt, G.L. *The Young Delinquent*, New York : Appleton, 1925. (through (٢)

R. B. Cattell 1945 'b').

Shaw, G.R. & McKay, H.D. *Juvenile Delinquency and Urban Areas*, Chicago : Univ. Chicago Press, 1942. (through R.B. Cattell 1945 'b').

Jaffe, A.J. & Shanas, E. Economic Differentials in the Problem of Insanity,

*Amer. J. Soc.*, 1939, 44. (through R.B. Cattell 1945 'a').

Zubin, J. The Economic Aspects of Mental Disease, *Amer. Assoc. Adv. Sci.*, No. 9, 1940 (through R.B. Cattell 1945 'a').

R. Gould هذه الحقيقة بقولها إنه حينما بدت البيئة محتوية على إمكانيات لتحسين المستقبل ارتفع مستوى الطموح<sup>(١)</sup> وبالتالي ازدادت مطالب الشخص نحو بيئته واشتد إلحاحه في الوصول إليها ، وهذا هو الوضع بالنسبة لأفراد الطبقة الوسطى. ولكن حيث تنعدم هذه الإمكانيات ينخفض مستوى طموح الشخص كرد فعل دفاعي ، مخافة أن يصدم في مستقبله صدمة لا يحتملها (R. Gould 1941) وقد توصلت الباحثة إلى هذه النتائج من خلال بحث تجريبي في أثر العوامل الاجتماعية في مستويات الطموح . ولما كان لهذا البحث أهميته في توضيح الموضوع الذي نحن بصدده فإننا نوجزه فيما يلي :

أجرت الباحثة تجاربها على ٨١ طالباً من طلاب إحدى الجامعات تتراوح أعمارهم بين ١٦ و ٢٥ سنة . وكانت الظاهرة التي تدرسها هي مدى الاختلاف بين « تقدير الفرد لما سينجزه » وبين « ما ينجزه فعلاً » .

ثم تناولت المتطرفين نحو أى من الطرفين ( أعلى درجة من الاختلاف أو أقل درجة ) وبلغ عددهم ٤٢ طالباً . ( ٢١ في كل طرف ) . وقصدت إلى المقارنة بين المجموعتين .

#### النتائج :

لاحظت الباحثة أن المجموعة التي سجلت أقل درجة من الاختلاف بين مستوى الطموح وبين التحقيق الفعلي ، تقف موقفاً ملائماً . فهي تأتى من أصول أميركية بروتستانتية ذات مكانة رفيعة . وأكثر المهن انتشاراً بين آبائهم المهن الفنية العالية . حيث يتراوح الدخل بين ٤٠٠٠ و ١٠٠٠٠ دولار . وفي مقابل ذلك لاحظت أن المجموعة التي سجلت أعلى درجة من الاختلاف تتوفر فيها الصفات الآتية : ٥٥٪ من الآباء أجناب من حيث المولد . و ٦٠٪ يقل دخلهم عن ٤٠٠٠ دولار

و ٥٥٪ يتمون إلى أقليات دينية . و ١٥٪ فقط من الآباء حصلوا على إجازات جامعية .

كذلك لاحظت الباحثة أن ٥٪ فقط من المجموعة التي سجلت أكبر اختلاف لم يعملوا في الصيف لكسب القوت ،

في حين أن ٢٤٪ من المجموعة التي سجلت أقل اختلاف لم يعملوا في الصيف لكسب القوت .

وفي حين أن ٥٥٪ من المجموعة الأولى كانوا يعملون بعض الوقت أيام الدراسة لكسب القوت .

نجد أن ٨٨٪ فقط من المجموعة الثانية كانوا يعملون بعض الوقت أيام الدراسة لكسب القوت ،

و ٩٠٪ ممن يعملون في المجموعة الأولى ينفقون نفودهم على شئون الدرس وحاجات الأهل ،

في حين أن ٥٠٪ فقط ممن يعملون في المجموعة الثانية ينفقون نفودهم على شئون الدرس وحاجات الأهل .

وفي تعليق الباحثة على هذه النتائج تقرر أن مستوى الطموح يتحدد على أساس نظرة الشخص إلى حاضره ونوع تقليده له ، هل يعتبره نجاحاً أم فشلاً :  
١ - فإذا كان يعتبره نجاحاً ، فهو راض عنه وبالتالي فالمستقبل ( مستوى الطموح ) سيكون قريباً منه .

٢ - وإذا كان يعتبره فشلاً مؤقتاً فهو غير راض عنه وبالتالي فالمستقبل سيكون بعيداً عنه ليخلص صاحبه منه .

٣ - وإذا كان لا يرى أية إمكانية لتحسينه فسيكون مستوى الطموح منخفضاً .

ولذلك نجد الطبقة الوسطى في المجتمع أشد الطبقات نفوراً من الحاضر وتعلقاً بالمستقبل ، في حين أن الطبقة الدنيا أقل توتراً ، لأنه بالرغم من أن حاضرها غير مرض فإنه لا يقدم أية فرصة للأمل في مستقبل أفضل R. Gould 1941

فتصلب البيئة إذا يترتب عليها ظهور نتائج لا تلائم تحقق درجة عالية من التكامل الاجتماعي؛ إذ يترتب عليها أحياناً ظهور توترات حادة كالعصاب والجناح والذهان، وشدة ابتعاد مستوى الطموح عن مقتضيات الواقع، كما يترتب عليها أحياناً أخرى ظهور الاتجاه الخضوعي<sup>(١)</sup> الذي يشل كل دافع إلى الخلق والابتكار. وقد أجرى هولينجزهه A.B. Hollingshead بحثاً أوضح فيه أثر تصلب البيئة الاقتصادية للأسرات العمالية في عدم استقرارها وتفككها، وهو يعلق على ذلك بقوله، إذا كان لنا أن نقول أحياناً إن المصائب تقرب بين أعضاء الجماعة، فلها في الوقت نفسه قد تفرق بينهم (A.B. Hollingshead 1950). كذلك أجرى رادزينوفيتش L. Radzinowicz بحثاً في أثر الإنهيار الاقتصادي في الإجرام في بولندا، وذلك أثناء فترة الأزمة الاقتصادية العالمية التي حدثت فيها بين سنتي ١٩٢٩ و ١٩٣٢. فانتهى إلى أن اشتداد وطأة الأزمة كان يتبعه في تناسب طردي ازدياد جرائم السرقة. ولم ينحصر ذلك في بلدة أو مقاطعة دون سواها بل انتشر في جميع المدن والمقاطعات، ولم توجد منطقة واحدة انخفض فيها الإجرام أو بقي ثابتاً (L. Radzinowicz 1941). وكذلك تكشف الدراسات التي أجريت في الإحباط عن هذه الحقائق نفسها، فهو يولد أحياناً أرجاعاً عدوانية، وأحياناً أخرى يولد أرجاعاً خضوعية. فشريك H.G. Schrickle يرى أن السبب الرئيسي لانتازع الأفراد والجماعات هو الإحباط. (1945). وسوني Suttie يقرر أن العدوان ليس غريزة أولية كما يعتقد فرويد بل رد فعل للإحباط، فإحباط الطفل عن تبادل الحب يولد فيه القلق والبغض والعدوان، كما أن الحاجة إلى السلطة والسيطرة التي يعتبرها أدلر A. Adler من المقومات الأساسية للطبيعة البشرية ليست هي الأخرى سوى رد فعل للإحباط (ى. مراد ١٩٤٧). وفي تجربة لبييت وهوايت نلاحظ أن بعض الجماعات التسلطية قد ظهرت بين أعضائها مظاهر السلوك العدواني، والبعض الآخر ظهرت بين أعضائها مظاهر السلوك الخضوعي.

ويرى مورفي G. Murphy أن الإحباط يؤدي كذلك إلى ظهور سلوك نكوصي يعجل في بحث القيم القديمة التي يكون الشخص قد عبرها أثناء ارتقائه (1937 p. 214) . وبوجه عام يؤدي تصلب البيئة في وجه مطالب الشخص إلى سلوك مضاد لتكامل الجماعة (م . سويف ١٩٤٩) . ويرى جورج رusk G.Y. Rusk أن الطفل يستطيع أن ينمى في نفسه ضميراً ، أى أنه يستطيع أن يقبل القواعد المفروضة عليه والأوامر وبعض الإحباط لا لشيء إلا لأنه يتعلم ب تجربته اليومية أن قبوله لهذه القيود يكسبه بين الحين والحين تعويضات مناسبة . وكذلك لا يشعر بالتضامن الاجتماعي من أبناء المجتمع إلا أولئك الذين يشعرون بأن الجماعة تعني بحاجاتهم واهتماماتهم . (G.Y. Rusk 1941) .

مدى التكامل بين مناطق البيئة الاجتماعية :

أشرنا من قبل إلى أن المجتمع يتألف من عدد من الجماعات الصغيرة نسبياً ، تتحقق فيها حالة « النحن » بدرجات متفاوتة . وستكلم عن هذه الجماعات في هذا الموضوع باعتبارها مناطق متغيرة في داخل البيئة الاجتماعية المحيطة بالشخصية . ويرى بارتلت أن من أهم الفوارق بين المجتمع البدائي والمجتمع الحديث أنه كلما ارتقى المجتمع ظهرت في سلوك أبنائه « آثار عضويتهم في الجماعات الصغرى » (الداخلية) . إذ تزداد هذه الجماعات تعديداً وتغايراً . (F.C. Bartlett 1923, p. 257) وتختلف العلاقات القائمة بين هذه الجماعات الداخلية ، فهي تتراوح بين الاعتماد المتبادل من ناحية ، والتعارض والعداوة السافر من ناحية أخرى ، وفي الوسط بين الطرفين توجد عدة درجات وأنماط من التقارب والتفاعل . كذلك تختلف درجة النفاذ<sup>(١)</sup> التي تسمح بها حدودها (R. Thowless 1939) فحدود الأسرة في بعض المجتمعات لا تسمح بتبادل الأفراد على سبيل الزواج ، لكنها في مجتمعات أخرى تسمح بذلك ، وحدود الجماعة الدينية لا تسمح بذلك في كثير من



المجتمعات ، وحدود بعض الطوائف في بعض المجتمعات كالحند مثلاً تكاد تمتنع على النفاذ ، وحدود الطبقات الاجتماعية الاقتصادية تتفاوت في هذه الخاصية الدينامية تبعاً لعدة عوامل . على أن درجة النفاذ التي تسمح بها حدود الجماعة لا تتجلى في تبادل الأفراد فحسب ولكن في عدة مظاهر أخرى كتبادل الصداقات والقيم .

وثمة حقيقة هامة هي أن الفرد الواحد يكون في العادة عضواً في عدة جماعات من هذا القبيل ، فهو عضو في أسرة معينة ، وفي جماعة دينية معينة ، وفي جماعة مهنية معينة ، وفي جماعة طبقية معينة ، . . . وهكذا . ومن هنا يكون الفرد بؤرة تتجه إليها عدة نظم للمعتقدات<sup>(١)</sup> غير متكاملة غالباً، ولما كان الفرد يتزعزع دائماً إلى التكامل (D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p. 380) محققاً ذلك بوجه خاص في نظام القيم التي يحملها فإنه يحاول دائماً التوفيق بين هذه النظم المتعددة للقيم . وبقدر ما يكون الاختلاف عميقاً بين هذه القيم (وبقدر تعلق الفرد بها) يكون تعرضه للصراع الشديد الذي يتعارض مع تحقيق درجة سوية من الاستقرار الاجتماعي ؛ وتلك هي بؤرة المشكلة الاجتماعية التي تواجهها المجتمعات في فترات الانتقال . فأفراد المجتمع يكونون أعضاء في عدة جماعات داخلية ، تابعين لعدة نظم للقيم يتفاوت حفظها من سرعة التغير بما يلائم ظروف الحياة الجديدة ، مما يورطهم في صراعات حادة . ويكفي أن نتأمل نظام القيم الذي يتلقاه الطفل في أسرته وجماعته الدينية بتحييد الصديق والصراحة ومساعدة الغير . . . الخ ، وكيف يتعارض هذا مع نظام القيم الذي يتلقاه من خلال عضويته في جماعة مهنية بضرورة حسن التصرف ولو بالكذب والنفاق والسعي إلى النجاح والمجد حتى ولو كان ذلك على حساب الغير .

وقد أجرى أليسون دافيز (A. Davis 1943) بحثاً أوضح فيه كيف أن المجتمع الأمريكي ينقسم إلى عدة جماعات مختلفة ، إثنولوجية وريفية ومدنية

وعنصرية واجتماعية اقتصادية ، تقوم كبيئات ارتقائية وثرية مختلفة ، يكتسب الطفل فيها أشكالاً وقالب مختلفة للسلوك فيما يتعلق بالأسرة والشق والسلالة والعمل ، كما يرتبط بأهداف اجتماعية متباينة وحاجات مختلفة وقواعد متعارضة أحياناً لتقدير الخطأ والصواب ، ويتلقى المكافآت ويعانى المآزق السيكلوجية المتباينة . وقد أورد قائمة بالتعليقات والقيم المختلفة التى يتلقاها الطفل فى جماعتين مختلفتين من جماعات هذا المجتمع ، هما أسرة من الطبقة الدنيا من المجتمع الزنجى وأسرة من الطبقة المتوسطة من هذا المجتمع ( الزنجى الأمريكى ) ، ونكتفى بأن نورد منها ما يلى :

قائمة بالتعليقات والقيم المختلفة التى يتلقاها الطفل  
فى طبقتين مختلفتين من طبقات المجتمع

فى الطبقة الدنيا	فى الطبقة الوسطى
١ - اضرب من يضربك ، بل اضربه قبل أن يضربك	١ - إذا ضربك أحد فاشكه لأمك أو لأبيك
٢ - يهز الأبناء والبنات فى سن مبكرة كثيراً من المسائل الجنسية . ويبنى الآباء إعطائهم المعلومات الدقيقة فى هذا الموضوع ، بل ويبلغهم بالكتب فى هذا الموضوع أحياناً .	٢ - يكاد الأبناء والبنات يجهلون معظم الأمور الجنسية ويحبون عن الاقتراب منها ، ويلقون القاب الصارم إذا اكتشفت لهم علاقة جنسية .
٣ - تكون الزوجات علاقات جنسية خارج الأسرة ، دون أن تلقى استنكاراً أو عقاباً .	٣ - إذا كوّنت الزوجة علاقة جنسية خارج الأسرة فلها تلقى الاستنكار والعقاب . الشليلين .

على أن مثل هذه الدوامات لا تزال ضئيلة ، مع أنها تبدو عظيمة الفائدة فى تفهمنا للجانب الاجتماعى من الأزمة التى تعانىها المجتمعات الحديثة .  
والخلاصة أن التفاعل والانسجام بين مناطق المجتمع شرط هام فى تحقيق تكامله واستقراره ، لا يقل أهمية عن شرط مطاوعة البيئة بحيث تسمح بحرية الحركة بالقدر الذى يقتضيه تحقق التوافق السوى .

## الفصل الخامس

### شروط التكامل الاجتماعي

#### ( ٢ ) شروط خاصة بالشخصية

من الحقائق الهامة في موضوع التكامل الاجتماعي مدى مطاوعة شخصيات الأعضاء ، واستعدادهم لإعادة النظر في مواقفهم ، وإعادة تشكيل أنماطهم السلوكية بالتخلي عن اتجاهات وعادات معينة أظهرت خبرات الحياة اليومية عدم كفاءتها ، واكتساب اتجاهات وعادات أخرى أكثر ملاءمة لمقتضيات الموقف الاجتماعي .

وقد أوضحنا في مواضع سابقة كيف أن التكامل الاجتماعي يعتمد على توفر عدة عوامل وشروط دينامية ؛ من بينها تحقق درجة من التشابه لا غنى عنها بين أعضاء المجتمع ، في استعداداتهم واتجاهاتهم ونظم القيم التي يتعاملون على أسسها وعاداتهم الحركية والذهنية جميعاً ، ولا كان نمط التكامل المتحقق في المجتمع البشري يحتم الالتقاء بين الأعضاء في مستويات من النشاط متعددة بصورة لا مثيل لها في التجمعات تحت البشرية ، فإن توفر درجة عالية من المطاوعة في الشخصية يبلو شرطاً لا بد منه لتحقيق هذا النمط .

إلا أن هذا المفهوم العلمي ، أعنى مفهوم « مطاوعة الشخصية » ، شأنه شأن جميع المفاهيم العلمية ، لا يكتب أهميته وقيمه كأداة للبحث العلمي تعين على تنظيم الوقائع المبعثرة وبالتالي على زيادة فهمنا وقدرتنا على تفسير الواقع الاجتماعي إلا من خلال المعالجة التجريبية والتحليلات النظرية التي تثيرها وتثبت كفاءتها الحقيقية في أداء مهمتها .

وقد أجرى بالفعل عدد كبير من البحوث داخل نطاق هذا المفهوم ، وكان ذلك بوجه خاص في الثلاثين سنة الأخيرة بعد أن خفت دعوى الغرائز نتيجة لجهود عدد من الباحثين ولا سيما بارتلت. وهذا ما يقرره مورفي G. Murphy ويعزو إليه أهمية كبيرة ، إذ يقول إن من أهم الحركات التي تمت في البحوث السيكولوجية الحديثة ازدياد تقدير وجهة النظر الحضارية ( البيئية ) ، والتسليم بأن طبيعة الإنسان الباطنية البيولوجية لا تستطيع أن تظهرنا على كثير من جوانب سلوكه ككائن اجتماعي ( G. Murphy & others 1937, p. 20 ) . ويرجع الفضل في قيادة هذه الحركة الجديدة وتوجيهها إلى عدد كبير من العلماء كل من زاوية معينة . فعلماء الاجتماع والأنثروبولوجيا الاجتماعية جعلوا يوضحون يؤكدون أهمية الجماعات والنظم الحضارية المختلفة في تحديد نمط سلوك الفرد واتجاهاته . وعلماء التحليل النفسي والمستقلون بالعيادات السيكولوجية جعلوا يؤكدون أهمية البيئة العائلية في الطفولة بوجه خاص ، وكورت ليفن والحشطلتيون بوجه عام أخذوا على عاتقهم مهمة تقديم المفاهيم العلمية التي من خلالها يمكن معالجة التفاعلات الجارية بين الشخصية والبيئة مؤكدين بذلك ضرورة المزج بين العوامل الذاتية والموضوعية لفهم السلوك. ( ibid p. 337 ) ويجب أن نضيف إلى هؤلاء أسماء شريف M. Sherif وبرونر J.S. Bruner وجودمان C. G. Goodman وبارتلت وغيرهم من تكلموا في « أطر الدلالة »<sup>(١)</sup> ، ونفوذ العوامل الاجتماعية في العمليات العليا كالإدراك والتذكر ( D. Krech & R.S. Grutchfield 1948, p. 82 ) . هؤلاء جميعاً ساهموا في تعميق مفهوم مطاوعة الشخصية، وفصلوا القول في الكثير من جوانبه . إلا أننا لا نزال بحاجة إلى المزيد من هذه البحوث . ذلك أن البحوث التي أجريت بالفعل لا تزال عاجزة عن أن تقدم لنا صورة واضحة متكاملة عن مضمون هذا المفهوم ، وعن حدود استخدامه . فبعضها متضارب في نتائجه مع البعض الآخر ، كما أننا لا نستطيع أن نخرج منها برأى واضح مفصل في

الفرق بين جوانب الشخصية المختلفة من حيث درجة قابليتها للتشكل ، أو برأى مفصل في الفرق بين جوانب البيئة المختلفة من حيث قدرتها على تشكيل جوانب الشخصية المتعددة .

لكن هذا العجز لا ينفي حقيقة هامة هي أن مفهوم المطاوعة قد استقر في البحوث الحديثة ، وأتينا من خلال العدد الكبير من البحوث التي أجريت وبرغم تضارب بعض نتائجها ، نتقدم فعلاً نحو زيادة توضيح هذا المفهوم وزيادة كفاءته كأداة من أدوات البحث العلمي . ويلخص لابيير وفارنورث R.T. Lapiere & P.R. Farnsworth هذا التقدم بقولهما : كان الرأي الشائع لدى الدراسين الأوائل لسلوك الأطفال ، أن الأطفال يولدون مزودين بانفعالات ثلاثة ، الخوف والغضب والحب . أما الرأي السائد الآن فهو أن المرء يولد مزوداً بـ ١٠ كانيات فقط لسلوكه الوجداني المقبل (R.T. LaPiere & P.R. Farnsworth 1942, p. 38) . على أن هذا القول يؤرخ للتقدم منذ سلوكية وطسن ، ويمكن أن نعيد حدوده التاريخية إلى ما وراء ذلك حيث القول بالغرائز عند مكدوجل وحيث التضخيم من شأن العوامل الوراثية في أواخر القرن الماضي كما أنه يخص بالذكر الجانب الوجداني من السلوك ، ويمكن تعميمه بحيث يشمل الجوانب الأخرى كذلك .

وقد بينا في الفصول التي عقدناها على أنتوجينية التكامل الاجتماعي كيف أن الطفل البشري يولد على قسط من المطاوعة يفوق كثيراً ما يتوفر منها لدى الصغار في أي مستوى آخر من مستويات السلسلة الحيوانية ، وذكرنا أن كثيراً من الدلائل تدل على أن درجة مطاوعة الكائن تزداد بازدياد درجة ارتقائه ، وأن من أهم الدلائل على ذلك ازدياد المدة اللازمة للحضانة ، وازدياد القلادة على الاكتساب . وهذه الحقيقة التي ذكرناها في الفصول الأنتوجينية هي نفسها التي نمود فتذكرها هنا ، ونزيد من توضيحها .

• • •

١. — تكشف البحوث الأنتروبولوجية والاجتماعية بتفصيلها القول في الأنماط

الحضارية المختلفة وفي أساليب التفكير والتعامل والقيم التي تتعامل القبائل والشعوب المختلفة على أساسها تكشف بوجه عام عن شدة مطاوعة الشخصية واتساع إمكانياتها، كما تكشف عن أن هذه الإمكانيات عندما تتشكل تتخذ أشكالاً معينة تلائم النمط الحضاري السائد. وهذا ما أوضحه كاتس وشانك في أحاديثهما عن طابع الشخصية السائد في كل من مجتمعات الاسكيمو (في جرينلاند) والمالوري (في نيوزيلندة) والزوني (في نيوميكسيكو) (D. Katz & R. Shanck 1947, p. 519) وما أوضحته روث بندكت في بحثها في مجتمعات هنود السهول، والزوني، والكواكيتل (في الساحل الشمالي الغربي) والدويون (في ميلانيزيا) (R. Benedict 1951) وما أوضحه لوسيان لينى بريل في حديثه عن الأزاندا (في الكونغو البلجيكية) وعن البانتو والمالوري (L.L. Bruhl 1930).

وقد أجرى إيرفنج هالول A.I. Hallowell بحثاً تجريبياً ثبت فيه العامل البيولوجي الوراثي واستطاع بذلك أن يميز أثر النمط الحضاري في تشكيل الشخصية. وخلاصة هذا البحث أنه اختار قبيلتين من قبائل الهنود الحمر بينهما صلات وراثية واضحة لأنهما ينحدران من عدد قليل من الأصول التي كثر بينهما التزاوج، لكن بينهما اختلافات حضارية واضحة. فلحداهما تقيم على شاطئ بحيرة وينيج وتكثر من الاتصال بالبيض لأغراض سلمية. أما القبيلة الأخرى فتقيم في أرض داخلية على مساحة مائة ميل من البحيرة تقريباً، ولما تتصل بالبيض. وقد انتخب الباحث من هاتين القبيلتين مجموعة من الرجال والنساء والأطفال على النحو الآتي :

٣٥ رجلاً و ٢٣ امرأة من المقيمين بالقرب من الشاطئ .

٣١ و ١٣ من المقيمين بالأراضي الداخلية .

٤٩ طفلاً تتراوح أعمارهم بين ٦ سنوات وبين ١٥ سنة و ١١ شهراً من الفريقين معاً. وبتطبيق اختبار رورشاخ لبقع الحبر على هؤلاء جميعاً، تبين ما يأتي :  
(١) الجماعة الساحلية، يغلب على طابع الشخصية فيها « الانسباط » .

أما الجماعة الداخلية ، فيغلب على طابع الشخصية فيها « الانطواء » .

( ب ) يغلب على اتجاهات الشخصية في الجماعة الداخلية « الشك والارتباك ويبدو ذلك بوضوح في بطء الإجابة على الاختبار .

وعلى العكس من ذلك وجد أن ٥٣ ٪ من الذين أجرى عليهم الاختبار من أبناء الجماعة الساحلية أجابوا فيها لا يزيد على دقيقتين . في حين أن ١٥ ٪ فقط من أعضاء الجماعة الداخلية أجابوا في مثل هذه المدة .

كذلك وجد أن ١٦ ٪ من أبناء الجماعة الساحلية أجابوا بعد دقيقة واحدة . ولم يجب أى فرد من أفراد الجماعة الداخلية في مثل هذه المدة .

( ح ) لوحظ أن الأطفال من الجماعة الداخلية تبدو عليهم الجوانب الانبساطية أكثر مما تبدو على الراشدين . مما يدل على أنه يمكن أن يكون لدى الأطفال اتجاهات انبساطية لكنها سرعان ما تُقمع أو تُمنع مع الظهور تحت تأثير عوامل التربية والمعتقدات والطقوس ، وتغلب الاتجاهات الانطوائية .

( د ) ٤٩ ٪ من مجموع الأطفال بوجه عام لم يستغرقوا أكثر من دقيقتين للبدء في الإجابة . (A.I. Hallowell 1949) .

ومن الجلى أن هذا البحث يلقي ضوءاً لا بأس به على أهمية العوامل الحضارية في تشكيل الشخصية ؛ وذلك من ناحيتين : الأولى هي وحدة الأصول الوراثية للجماعتين رغم هذه الاختلافات في أنماط الشخصية والاستجابات الصادرة عنها ، والثانية تشابه استجابات الأطفال من الجماعتين ، مع ازدياد التباين باطراد العمر وازدياد نفوذ آثار عمليات التحضير<sup>(١)</sup> . كذلك أجريت دراسة تجريبية لمعرفة كيف ينشأ تقارب الشبان البيض الأمريكيين من بعضهم البعض وابتعادهم عن الزنوج وإساءتهم الظن بهم . وذلك بأن أقام الباحث عدة شهور في قرية أمريكية ، فلاحظ ما يأتي :

أن الأطفال الصغار البيض يُسمح لهم باللعب مع الأطفال الزنوج .

وبعد فترة معينة من العمر يحرم عليهم هذا اللعب والاختلاط. وبعضى الأطفال هذه الأوامر في البداية، لكن الآباء البيض يستعينون على تنفيذ رغباتهم بالتأنيب ثم بالضرب.

ويعلق جاردنر مورفي على ذلك بقوله، يبدو من ذلك أنه ليس ثمة شيء غامض من قبيل نمو «الوعي العنصري» نمواً تلقائياً. بل المسألة تتم تحت وطأة التوجيه الملح والجزم. (G. Murphy & others 1937, p. 240)

وقد لوحظ في دراسات تجريبية أخرى أن الاتجاه العدائى الذى ينمو على هذا النحو لدى الشبان البيض نحو الزوج له آثاره الواضحة العميقة عند الصبيان في نهاية مرحلة الدراسة الابتدائية. إذ تنفذ هذه الآثار إلى إدراك الصبي وتذكره وتخييله.

وقد ألقت البحوث الأثروبولوجية والاجتماعية كثيراً من الضوء على موضوع «نظام القيم» وكيف يتحدد من خلال النمط الحضارى. وربما كان هذا الموضوع من أهم الموضوعات التي فازت بالقسط الأوفر من عناية الأثروبولوجيين والاجتماعيين، وكان من أهم نتائج هذه البحوث القضاء على كثير من التفسيرات السطحية باسم الفطرة أو الغريزة التي كان يتقدم بها المفكرون لتفسير ظهور بعض القيم أو ثباتها. فقد فسّر انتشار الأسرة المونوгамиّة (الزواج بزوجة واحدة) في وقت من الأوقات على أنه استجابة لمقتضيات الفطرة والغريزة، ثم تبين فيما بعد أن الأسرة بهذا الوضع ليست سوى نمط من الأنماط المتعددة التي تشكلت بها في تاريخها الطويل. وفسرت كثير من النوافع التي يقوم عليها الزواج في الأسرة الحديثة بأنها من وحى الطبيعة لكن كثيراً من البحوث الحديثة أوضحت أنها ليست إلا من وحى حياتنا الاجتماعية الحاضرة التي تضخّم التزعات الفردية على حساب مقتضيات التكامل الاجتماعي. فالجاذبية الجنسية مثلاً التي تتدخل بشكل واضح في اختيار الزوج لزوجته في الأسرة الحديثة لم يكن لها هذا الشأن دائماً في سائر النظم الاجتماعية. بل كان ما يؤهل المرأة للزواج في كثير من المجتمعات



البداية مكانتها وامتيازاتها الاجتماعية وألقابها وأهمية هذه الألقاب (J.B. Maller 1998) . كذلك فسر الاقتصاديون في أواخر القرن الثامن عشر والتاسع عشر الميل إلى الربح من المشروعات التجارية والصناعية الذي كان أقوى دافع وراء النهضة الصناعية في أوروبا بأنه فطري في الإنسان حيناً وجد . لكن بحوث مالفينوسكي في سيكولوجية العمل لدى البدائيين أوضحت مدى نسبية هذا الرأي . فالربح كقيمة لا يكاد يدفع أحداً من أبناء القبائل البدائية إلى العمل . ولكن ليس صحيحاً ما رتب بعض الكتاب على ذلك من القول بأن هؤلاء البدائيين كسالى خاملون بطبيعتهم أو بحكم ظروفهم الطبيعية . فالواقع أنهم ذوو قدرات فائقة على العمل المتصل ، على شريطة أن يكون للمنافع إليه واجباً تضمنه بعض معايير القبيلة . أما هذا الحكم عليهم بالحمول فمصدره أننا نحاول أن نطبق عليهم المعايير التي نتعامل نحن بها من خلال نظامنا الاجتماعي الاقتصادي الراهن . (B. Malinowsky 1932, p. 156) .

على ضوء هذه البحوث وأمثالها نستطيع أن نعمق فكرتنا التي قدمناها في القسم الأول من هذا البحث على سبيل المقارنة بين الجماعات البشرية والتجمعات تحت البشرية ، وذلك بقولنا إن نمط الجماعات البشرية متطور دون أن يكون هذا التطور مشروطاً بتغيرات عضوية في الأفراد، وهو ما لا مثيل له في التجمعات تحت البشرية . وفي ذلك يقول جوليان هكسلي J. Huxley : في عصر كارليل كان المعروف عن الألمان أنهم ذوو ميول سلمية وفلسفية وموسيقية وفردية ، حتى إذا وقعت الحرب الفرنسية البروسية عام ١٨٧٠ أصبحوا عسكريين متهورين ، ثم إذا بهم في عام ١٩٤٣ يعلنون البوالة ويتحمسون لها إلى درجة الجنون . فهل تغيرت أصولهم التكوينية بهذه السرعة ؟ كلا . ولكن تغير الجو الاجتماعي الذي يعيشون فيه (J. Huxley 1943, p. 113) .

٢ - إلى جانب البحوث الأنثروبولوجية والاجتماعية أجريت عدة بحوث تجريبية تابعة لميدان علم النفس الاجتماعي ، للكشف عن مدى مطاوعة الشخصية

أيضاً . وقد استعان الباحثون فيها بعدد من المناهج المختلفة . ويمكن تلخيص أهم هذه المناهج في منهجين : أحدهما يتمثل في انتقاء عينة من الأفراد تحيا في ظل بعض الظروف الاجتماعية المماثلة ، ومحاولة تتبع بعض جوانب الشخصية لدى هؤلاء الأفراد ( كالدكاء مثلاً وهذا هو الحادث في معظم البحوث ) بالاختبارات والمقاييس المختلفة لتحديد المستوى الذي تبلغه هذه الجوانب في تحققها من خلال هذه الظروف . ثم اختيار عينات أخرى تحيا في ظل ظروف اجتماعية أخرى محددة ، ومحاولة تتبع جوانب الشخصية لدى أفراد هذه العينات على النحو السابق ، والمقارنة بين التتبعين ، مع افتراض الارتباط بين الاختلافات السلوكية وأوجه الاختلاف في الظروف الاجتماعية بين أفراد العينات .

والمنهج الآخر يتمثل في تثبيت العوامل الوراثية ثم الربط بين تغيرات الشخصية وتغيرات البيئة الاجتماعية . ويكون ذلك بدراسة التوائم المتماثلين <sup>(١)</sup> ( حيث الخصائص الوراثية مماثلة إلى حد كبير ) المنشأين في بيئات اجتماعية مختلفة . ويشير نيومان M. Newman إلى إمكانية الاستفادة من منهج ثالث ، يتمثل في تثبيت أثر البيئة ، وذلك بالمقارنة بين التوائم غير المتماثلين <sup>(٢)</sup> وبين الإخوة العاديين . ولما كنا نعلم أن البيئة في حالة التوائم غير المتماثلين واحدة إلى حد كبير ( إذ يوجدان معاً في وقت واحد داخل الرحم ) ، بينما هي مختلفة في حالة الإخوة غير التوائم ، ولما كنا نعلم من جهة أخرى أنه لا يوجد تماثل وراثي بين التوائم غير المتماثلين إلا بقدر ما يوجد بين الإخوة غير التوائم ، فإن التشابه الذي قد نجده بين التوائم غير المتماثلين إذ نقارن بينهم وبين الإخوة العاديين يمكن لإرجاعه بلرجة كبيرة من الصديق إلى أثر البيئة الواحدة . كما أننا نستطيع أن نقارن كذلك بين توأمين غير متماثلين ظلاً بعد الولادة يعيشان في بيئة واحدة ، وبين أخوين غير توأمين اقتربا بعد الولادة مباشرة ونشأ كل منهما في بيئة مختلفة ( M. Newman 1946 ) .

---

identical twins ( ١ )

fraternal twins ( ٢ )

غير أن هذا المنهج الأخير لا يزال في حاجة إلى تطبيقات تظهر مدى كفاءته . ويرى لايبير وفارنزورت أن المنهج الثاني الذى يتمثل في ملاحظة الآثار المترتبة على تنشئة «التوأمين المتماثلين» في بيئتين مختلفتين هو أهم المناهج المستخدمة في هذا الموضوع. ويمكن الركون إلى نتائجها بدراسة كبيرة من اليقين. لكنهما يشيران الشكوك في القيمة الموضوعية للمنهج الأول (R.T. La Pierre & P.R. Farnsworth 1942, p. 390) على أننا لا نتفق معهما في إثارة هذه الشكوك ، وكل ما نراه من اعتراضات إنما هي اعتراضات مؤقتة تتلخص في ضرورة المضي قدما في سبيل زيادة تحليل البيئة إلى عدد أكبر من المتغيرات حتى يمكن الوصول إلى نتائج أكثر دقة وثباتا ، كما أنه لا بد من الاهتمام بكثير من جوانب الشخصية التي لا تزال تلقى الإغفال ، رغم وضوح أهميتها في عملية التكامل الاجتماعي . ففي محاولة الباحثين أن يثبتوا بعض متغيرات البيئة نجدهم يتحدثون أحيانا عن البيئة « الاجتماعية الاقتصادية » للشخص ، ويعنون بذلك مستوى دخل الأسرة غالبا في ظل نظام معين من الأثمان لكنهم يتحدثون أحيانا أخرى عن مهنة الشخص أو مهنة الأب ، ويبدو من النتائج التي يحصلون عليها أن هناك نوعا من التماثل في هذه النتائج ، فأبناء ذوى المهن الفنية العليا يكونون على درجة عالية من الذكاء ، في حين يكون أبناء العمال غير الفنيين على درجة منخفضة من الذكاء ، وكذلك يبدو أن أبناء الأسر ذات الدخل المرتفع يكونون على درجة عالية من الذكاء بالنسبة لأبناء الأسر ذات الدخل المنخفض . ومع ذلك فنحن نعلم أن المهن الفنية العالية لا تعنى دائما دخلا مرتفعا ، كما أن المهن اليدوية لا تعنى دائما دخلا منخفضا. فما هي العلاقة بين هذين المتغيرين ، « دخل الأسرة » و « مهنة الأب أو الشخص » ؟ لا يزال بحاجة إلى توضيح جوانب هذه المشكلة ، وهل يصلح « دخل الأسرة » أن يعتبر متغيرا قائما هكذا ، أم أنه لا بد من تحليله إلى متغيرات أبسط منه ؟ وقد أشرنا في موضع سابق إلى بعض البحوث التي أجريت على نظام تناول الأجر وما لهذا النظام من تأثير في سيكولوجية الأفراد . كذلك لا بد من الإشارة إلى أن

بعض البحوث الحديثة بدأت تلبي الضوء على تفاوت جوانب الشخصية في تأثرها بعوامل البيئة الاجتماعية، وهذه النتائج لا تزال بحاجة إلى مزيد من التعميق .  
(G. Murphy & others 1937, p. 43; R.T. LaPiere & P.R. Farnsworth 1942, p. 32)  
على أننا كما قلنا من قبل ، برغم هذه الاعتراضات جميعاً ، نستطيع أن نعمق فهمنا لمطاوعة الشخصية - إلى حد ما - من خلال البحوث القائمة فعلاً .

يقول جاردنر مورفي إن آثار التطبيع الاجتماعي تصل إلى درجة كبيرة من العمق في الشخصية، حتى إن كثيراً من التقارير التي تداع عن القوارق العنصرية من حيث العوامل الفيزيولوجية والغدية بوجه خاص تبدو في ضوء الدراسات التجريبية المدققة أثراً من آثار الحضارة السائدة. ومن الملاحظات المعروفة أن الرجل الأبيض عندما يذهب إلى الصين ينخفض ضغط الدم لديه حتى يقارب متوسط ضغط الدم عند الصينيين ( وهو منخفض نسبياً عادة ) ، كما أن الطالب الصيني الذي يذهب إلى أمريكا يرتفع ضغط الدم لديه حتى يقارب المتوسط السائد عند الأمريكيين ( وهو مرتفع نسبياً عادة ) (G.Murphy & others 1937, p. 227) وتدل بعض البحوث على أن الفتيات الدانمركيات في كوبنهاجن يتأخرن في بدء سن البلوغ عن الفتيات في شعوب البحر الأبيض المتوسط في روما . ويرتب على ذلك طبعاً اختلافات واضحة في ارتقاء السلوك الاجتماعي لدى الفريقين ، ويلاحظ أن هذه البحوث نفسها تدل على أن هذه الاختلافات الفيزيولوجية ليست ثابتة في وجه جميع الظروف الخارجية؛ فقد تبين أن هذه القوارق تقل بشكل ملحوظ بين الفتيات الدانمركيات والفتيات الإيطاليات اللاتي يعشن معاً في الولايات المتحدة الأمريكية . وهكذا تغيرت القوارق العنصرية تحت ضغط الظروف البيئية .  
وأجرى كلينبرج O. Klineberg عدداً من الاختبارات على مجموعة من الصبيان تراوح أعمارهم بين العاشرة والثالثة عشرة للنظر في مدى ثبات الذكاء وجوانب أخرى من الشخصية في بضع سلالات مختلفة . وقد انتخب الأفراد مادة البحث

على أساس الصفات الجسدية التي يقرها الأنثروبولوجيون الطبيعيون للسلالات المختلفة في أوروبا ، وأهم هذه السلالات النوردى والألبي وشعوب البحر الأبيض المتوسط . وراعى كذلك أن يكون بعضهم من سكان المدن والبعض من سكان الريف . فانتهى إلى النتائج الآتية :

١ - وجود فوارق سيكولوجية واضحة بين سكان المدن بوجه عام ( روما وباريس وهامبورج ) وبين سكان الريف بوجه عام .

٢ - أما بين سكان المدن أنفسهم فليس ثمة فوارق ملحوظة .

٣ - ليس ثمة اختلافات سيكولوجية واضحة مستقرة بين أبناء السلالات المختلفة .

٤ - لا يمكن أن نستنتج ببساطة أن العامل الرئيسى هو اختلاف « إطار الحضارة القومية » . ذلك أن الصبيان الفرنسيين مثلا كان بينهم فوارق ملحوظة مع أنهم أبناء قومية واحدة . ( ibid.pp. 58-67 ) ويلاحظ أن النتيجة الأخيرة تشير إلى ضرورة تحليل « الحضارة القومية » إلى عدد من المتغيرات أبسط منها .

وفى بحث آخر أجراه كلينبرج انتهى إلى نفس الحقيقة العامة ولكن من طريق آخر . فقد تناول ٤٢٥ صبياً زنجياً فى حوالى الثانية عشرة ، ( ممن يقيمون فى نيو أورليانز ) ، قسمهم إلى عدة مجموعات تبعاً لقلوبهم كل مجموعة إلى المدينة ( من الريف ) ومنه بقائها فيها ، أو أن يكون بعضهم قد ولد فى المدينة وقضى عمره كله فيها . وبتطبيق اختبار الذكاء القوي National Intell. Test عليهم تبين أن لبيئة المدينة أثراً واضحاً ، يزداد وضوحاً كلما طالت مدة إقامة الشخص فيها . فالذين قضاها أقل من سنة كانوا يصلون فى تقديرهم إلى ٤٠ ، بينما كان المولودون فيها يصلون إلى ٧٥ . وفى تعليق مورى على هذه النتيجة يقول إنها تقوم حجة ضد القائلين بأن أهل المدينة أذكى من أهل الريف لا لشيء إلا لأن ذوى الذكاء الوراثى المرتفع هم الذين يجتلبهم بيئة المدينة ( ibid. p. 6٤ ) .

ويستتج مورفي من هذه البحوث وأمثالها أن التعبيرات الانفعالية ، والقدره على التواء العقل من الجوانب المطاوعة في الشخصية ، التي تتحدد تبعاً لعوامل حضارية (ibid. pp. 68, 153) . ويستطرد في موضع آخر فيقول إنه حتى الأسس العميقة للعمليات الكيميائية العضوية في الفرد لا تقتصر على أن تعكس مجموعة من الخصائص الوراثية بل إنها لتعكس كذلك خصائص العالم الاجتماعي الذي نعيش فيه . فالعالم الاجتماعي لا يتضمن ثنائية ما ، كأن يكون في حقيقته عالمين أحدهما بيولوجي والآخر حضاري ، بل هو عالم واحد . ونحن مضطرون - في سبيل الإيضاح فحسب - أن نقسم موضوعنا إلى مستويات ( كيميائي وبيولوجي واجتماعي ) ، ولكن ينبغي ألا ينسينا ذلك وحدة الكائن (ibid. p. 22) . وهذا ما يقره أليسون دافيز A. Davis أيضاً ، إذ يقول إن الحاجات الكيميائية العضوية للكائن البشري لا تعبر عن نفسها إلا في نظام اجتماعي . وأياً ما كان الجانب السلوكي الذي يفحصه الباحث فإن صورته التي يظهر عليها هي دائماً من نتائج البيئة الحضارية التي تؤثر بطرقها الخاصة في الفرد . وليس ثمة حافز ولا مطلب بيوكيميائي ولا حاجة تستطيع أن تفر من هذه العملية ، عملية التوجيه الاجتماعي من حيث الصورة أو الزمن أو الشروط التي لابد من توفرها لظهورها . (A. Davis 1943)

ومن أوضح الأمثلة التي تهتم الباحث في علم النفس الاجتماعي فيما يتعلق بنفوذ آثار البيئة الاجتماعية إلى سير التفاعلات الكيميائية العضوية فينا ما نعلمه من أن انفعال الخوف الشديد الذي قد نعانیه في أي موقف اجتماعي يمكن أن يؤثر في نشاط الغدة الدرقية <sup>(١)</sup> تأثيراً يبقی لمدد متفاوتة . ومن المعلوم أن زيادة إفراز الغدة الدرقية يعود فينعكس على سلوكنا الاجتماعي بأن يؤدي إلى خفض التعبات الخاصة بالاستجابات الانفعالية ، كما أن الحلل بنقصان الإفرازات يرفع هذه

العتبات كما هو واضح في حالات الخُدر<sup>(١)</sup> والسبات<sup>(٢)</sup> . كذلك مسألة إيقاع بعض الحوافز كالجوع والعطش ، وانتظام هذا الإيقاع في دورات معينة ، يمكن القول بأنه يرجع من ناحية إلى التراكم التدريجي لبعض المواد في بعض الأنسجة ، أو إلى نقص التدريجي لمادة معينة كالماء أو الأوكسجين ، لكنه من ناحية أخرى لا يمكن تصوره مستقلاً عن البيئة الخارجية ، بل هو متغير ويتكيف تبعاً لظروفها . فالدورة الإيقاعية لظهور الانقباضات في جدران المعدة مثلاً تتوقف على خبرة الشخص ومراحله . فكما أن الشخص يكتيف طريقة إشباعه لحوافزه تبعاً لظروف بيئته كذلك نجد أنه يكتيف إيقاع هذه الحوافز تبعاً لظروفه

(G. Murphy & others 1937, pp. 791, 225)

كذلك تبدو مطاوعة الشخصية وتشكلها تبعاً لمؤثرات البيئة الاجتماعية من خلال البحوث الكثيرة التي أجريت في توضيح الارتباط بين الذكاء والبيئة الاجتماعية الاقتصادية ، أو بين الذكاء والوضع المهني . فقد لاحظ ترمان L.M. Terman في دراساته على الأطفال الموهوبين ازدياد نسبة الاستعدادات الممتازة في الجماعات الاقتصادية العليا عنها في الجماعات الاقتصادية الدنيا . (O. Klineberg 1947, p. 240) . كما أثبت كل من فريزر D. Fryer وستوك S.M. Stoke وليمان H.C. Lehman وكاتل R.B. Cattell وجود تضايف بين نسبة الذكاء وبين المركز الاجتماعي للفرد . كما أثبت برسي S.L. Pressy وماجرتي M.E. Haggerty وناش H.B. Nash وكولتر J.E. Collins وجود ارتباط بين ذكاء الأطفال والمركز الاجتماعي للآباء . ('a' R.B. Cattell 1945) كذلك وجد كولتر J.E. Collins بعض التجانس بين درجات ذكاء الأفراد في الأسرة الواحدة . فتوسط نسبة الذكاء في أسر أصحاب المهن الفنية العالية حوالى ١١٦ ، وفي أسر العمال الفنيين ١٠٤ ، وفي أسر العمال غير الفنيين ٩٥ . فإذا أخذنا برأى فريمن F.N. Freeman القائل بأن البيئة

(١) torpidity

(٢) lethargy

الأفضل تستطيع أن ترفع نسبة الذكاء بشكل ملحوظ (١٠ درجات تقريباً فمن الواضح إذاً أن البيئة الاجتماعية على جانب كبير من الأهمية في التقريب بين أرفع نسبة للذكاء وأقل نسبة. وتلك مسألة على جانب كبير من الأهمية من الناحية الاجتماعية (G. Murphy & others 1937, p. 47). ويفرق نيومان H.H. Newman كما ذكرنا من قبل بين أثر البيئة الاجتماعية بوجه عام في الشخصية ، وأثر التربية فيها . ويقول إن الحديث في أثر البيئة أصعب من الحديث في أثر التربية المدرسية ، لأن التربية المدرسية يمكن حسابها على أساس عدد السنوات المدرسية التي يفوز بها الأشخاص ، وبذلك يمكننا من المقارنة . ويرى أن الوسيلة التي يجب الاستعانة بها لتبين أثر البيئة هي دراسة حالات فردية دراسة استقصائية تتبعية . وفي دراسة قام بها هذا الباحث ، بالاشتراك مع فريمان وهولزنجر K.J. Holzinger عقد فيها مقارنات بين ٥٠ زوجاً من التوائم المتماثلين المنشأين في بيئة واحدة و ٢٠ زوجاً من التوائم المتماثلين المنشأين في بيئات مختلفة ، انتهى إلى النتيجة الآتية :

متوسط الفرق في مقياس الذكاء (استنفورد — بينيه) في حالة التوائم المنشأين معاً في بيئة واحدة لا تزيد على ٣, ٥ , I. Q. في حين أن الفوارق في حالة التوائم المنشأين في بيئات مختلفة ٢ , ٨ في المتوسط .

أما الفوارق بين أنماط الشخصية فتكشف بشكل واضح عن أثر البيئة ، أكثر مما تكشف عنه أية فوارق أخرى. (H.H. Newman 1947) وفي دراسة استقصائية يقدم لنا الباحث بعض النماذج من آثار البيئة في التوائم على النحو الآتي :

(١) حالة ميلنرد وروث : فيلنرد تنبأها مدير أحد البنوك وهو في الوقت نفسه عمدة لمدينة متوسطة . كان الرجل على جانب كبير من الثقافة ، وكان بيته ملئاً بجماعة من المثقفين ، وقد اشتركت ميلنرد في هذا الجو ، أما أختها التوائم روث فقد تنبأها رجل قليل الحظ من الثقافة ، يعمل كرئيس لعدد من العمال ، وقد حرصت زوجته على أن تبعد روث عن صديقاتها الصغار وألزمها بالبقاء في البيت بعد انقضاء اليوم المدرسي تلعب بالدمى وحدها . وقد اختبرت الاختنا



بمعظم اختبارات الشخصية ، فكانت النتائج كما يلي :

١ - روث شخصية مكتوبة ، خجولة ، غير واثقة بنفسها ، ساكنة ، ذات ثقة في نطقها ، وتعبير بالتماسة على وجهها . أما ميلرود فقد كانت أكثر ثقة بنفسها ، غير مضطربة ، كثيرة الكلام ، ذات تعبير على وجهها يتم عن السعادة وليس في نطقها ما يعيبه .

٢ - ومن الجدير بالذكر هنا أن الأختين لقيتا حظاً متماثلاً من التربية المدرسية ، ومع ذلك فلنهما عندما اخترتا بعض اختبارات الذكاء كانت النتائج على النحو الآتي : في حالة اختبار ستانفورد بينيه وأوتس حصلت ميلرود على ١٥ نقطة أعلى مما حصلت عليه روث .

( ب ) حالة التوأمين ماري ومايل : اختلف حظهما من التربية ، واختلفت بيئتهما الاجتماعية اختلافاً واضحاً كذلك . فقد عاشت ماري كل حياتها في المدينة تركز وقتها للدراسة الموسيقى وتلريسا . أما مايل فقد عاشت في مزرعة كبيرة وكانت تشترك في جميع أعمال المزرعة . وقد أجريت عليهما معظم اختبارات الشخصية وكان عمرهما ٢٩ سنة وقت إجراء هذه الاختبارات . فتبين أن بينهما اختلافات كبيرة في نمط الشخصية .

فكانت مايل بطيئة الانفعال ( لمقاوية المزاج )<sup>(١)</sup> . وكانت كذلك عدوانية قليلة المخاوف ، ولا تكاد تهتم للألفاظ النابية . وكانت تمشي كأنها رجل . أما ماري فكانت أكثر استعداداً للإثارة وأسرع إلى الاستجابة ، وكانت أكثر أنوثة في مشيتها وعاداتها . كذلك كانت نسبة الذكاء لدى ماري حسب مقياس ستانفورد بينيه ١٠٦ . I.Q. ولدى مايل ٨٩ . I.Q.

أما فيما يتعلق بأثر التربية كمتغير مستقل ، فنورد الأمثلة الآتية ، من دراسات نيومان أيضا :

( ح ) حالة جلاديس وهيلين : توقفت جلاديس عن الاستمرار في الدراسة

قبل أن تنمها ( وذلك بعد السنة الثالثة ) . أما هيلين فقد استمرت حتى أصبحت مدرّسة . وعلى ذلك تكون هيلين قد حصلت على ١٣ سنة من الانظام المدرسي زيادة عما حصلت عليه أختها . وقد اختبرت الأختان بالاختبارات الآتية :

اختبار ستانفورد بينيه ، فحصلت هيلين على I.Q. ١١٦ في حين حصلت جلاديس على I.Q. ٩٢ . واختبار أوتس فحصلت هيلين على I.Q. ١٠٦ في حين حصلت جلاديس على I.Q. ٩٤ . والاختبار الدولي فحصلت هيلين على ١٨٨ درجة في حين حصلت جلاديس على ١٤٣ درجة واختبار ستانفورد للتحصيل<sup>(١)</sup> فحصلت هيلين على عمر عقلي مقداره ١٨ سنة و ١٠ شهور . بينما حصلت جلاديس على عمر عقلي مقداره ١٣ سنو شهر .

( د ) حالة جيمس وريس : أكمل جيمس تعليمه حتى الدراسة العالية ، في مدينة صغيرة ، في حين التحق ريس بمدرسة أولية في الجبال لم تكن تفتح أبوابها لأكثر من خمسة أشهر في السنة . وقد التحق عندما رغب في الالتحاق ، ثم انقطع بعد قليل . وقد اختبر التوأمان بالاختبارات التالية :

اختبار ستانفورد بينيه ، فحصل جيمس على I.Q. ٩٦ بينما حصل ريس على I.Q. ٧٧ . واختبار أوتس ، فحصل جيمس على I.Q. ١٠٤ بينما حصل ريس على I.Q. ٨٤ . والاختبار الدولي ، فحصل جيمس على ١٢٤ درجة وحصل ريس على ٨٩ درجة . واختبار ستانفورد للتحصيل ، فحصل جيمس على عمر عقلي مقداره ١٦ سنة . بينما حصل ريس على عمر عقلي مقداره ١٣ سنة و ١٠ شهر .

( هـ ) حالة إلينور وجورجيانا : توقفت إلينور عن الدراسة في نهاية السنة الخامسة . في حين أتمت جورجيانا الدراسة الأولية والثانوية وقضت ثلاث سنوات في مدرسة المعلمات . أى أن جورجيانا فازت بعشر سنوات من التعليم أكثر مما فازت به إلينور . وقد اختبرت التوأمان بالاختبارات الآتية :

اختبار ستانفورد بينيه فحصلت جورجيانا على I.Q. ٧٨ وحصلت إيلينور على I.Q. ٦٦ واختبار أوتس فحصلت جورجيانا على I.Q. ٨٤ وحصلت إيلينور على I.Q. ٦٩ واختبار ستانفورد للتحصيل، فحصلت جورجيانا على عمر عقلي مقداره ١٤ سنة و١١ شهر. بينما حصلت إيلينور على عمر عقلي مقداره ١٠ سنوات و١١ شهر. ومن الجلي أن دلائل مطاوعة الشخصية واضحة في هذه الاختلافات العميقة التي تبدو بين شخصيات التوائم في مختلف جوانبها رغم الاتفاق في الخصائص الموروثة. ويهنا بوجه خاص أن نلخص النتائج التي انتهى إليها نيومان من عرض الحالات الثلاثة الأخيرة وحالات أخرى مماثلة، فيما يتعلق بأثر التربية في مستوى الذكاء. وهذه النتائج هي :

- ١ - أن القدرات الذهنية يمكن أن تتحسن إلى حد ما بواسطة التربية .
- ٢ - في كل حالة من الحالات الثلاثة السابقة يفرض أنه لولا الفرق في التربية لاستطاع التوأم المتأخر أن يبلغ ما بلغه التوأم المتقدم ، وذلك لأن الإمكانات الموروثة في التوأمين متساوية .
- ٣ - لو أن الاختلافات في حظ كل من التربية كانت أكبر مما رأينا في الأمثلة السابقة لكانت القوارق في نسب الذكاء أكبر هي الأخرى . وعلى ذلك فنسبة الذكاء لا تنفرد الواثاة بتحديددها، لكنها إمكانية مطاوعة قد ترتفع أو تنخفض عدة نقاط تبعاً لطراز التربية ومقدارها .
- ٤ - الاختلافات الطفيفة في التربية لا تحدث فارقاً يستحق الذكر في القدرات العقلية ( H.H.Newman 1947 ) .

ومن البحوث التي تكشف أيضاً عن مطاوعة الشخصية تجارب بارثلت في التذكر، إذ تعتبر من المحاولات الممتازة للكشف عن العوامل الاجتماعية في تشكيل عملية التذكر . وقد امتدت جهوده في هذا السبيل مدى عشرين سنة . وتبين

أن المشكلات التي كانت تواجه الأشخاص موضوع تجاربه كانت تؤثر في إدراكهم وفي تذكرمهم . وأن ما يؤثر في إدراك الموقف الراهن بإبراز أحد جوانبه يؤثر كذلك في تذكر هذا الموقف . ولاحظ كذلك خلال بحثه في التذكر عند البدائيين أن هذه العملية وعملية الإدراك مشروطتان بالاهتمامات الحضرارية للجماعة . (G. Murphy & others 1937, p. 222). كذلك تعتبر تجارب شريف M. Sherif ذات أهمية بالغة في الكشف عن أثر الحياة الاجتماعية في عمليات الإدراك . وقد أوضح أن كل مندرج في العالم الاجتماعي يعتمد على إطار معين لتعيين دلالاته . وهذا الإطار يرجع تكويناً إلى عدد من الأطر المبكرة . ومن النتائج التجريبية التي توصل إليها عن أثر الإطار الاجتماعي في الإدراك ما شاهده عند أفراد قبائل التروبريان من أنهم يقررون أن الأبناء يشبهون الآباء لكنهم لا يشبهون بعضهم بعضاً ، وعلى أساس هذه الفكرة العامة لا يرون أى تشابه بين الإخوة مع أن الباحث الأنثروبولوجي الاجتماعي يدهش لشدة التشابه بينهم (ibid. p. 220) . كذلك نستطيع أن نفيد من بعض الدراسات الإكلينيكية في تعميق مفهوم مطاوعة الشخصية؛ ففي دراسة قام بها Hunt Mc V. لجنده بتتبع نشوء بعض أنواع الذهان (النواب) <sup>(١)</sup> من خلال مجموعة من الظروف النفسية الاجتماعية المحيطة بعدد من الشبان (J. Mc V. Hunt 1949) ومن الجدير بالذكر أن التعليل التقليدي للنواب كان يعتمد على القول باستعدادات وراثية ، لكن الرأي السائد الآن هو أنه لابد من ظروف اجتماعية حادة لكي يتخذ هذا الاستعداد هذه الصورة المرضية . ومن أهم هذه الظروف فقدان المحبوب أو الحرمان الشديد (J.F. Brown 1940, p. 326).

وقد أورد بولي J. Bowlby موجزاً لعدد كبير من الدراسات التي قام بها باحثون في عدد كبير من الدول ، تدور كلها حول أثر بعض الخبرات الطفولية الحادة في تشكيل الشخصية وعلى قابلية الشخصية للتشكل ، لا سيما في سنوات

الطفولة المبكرة ، تحت وطأة هذه الخبرات . وأوضح بكثير من الأدلة كيف أن الانحرافات السلوكية الناتجة مترتبة على التغيرات العنيفة في البيئة وليست نتيجة خصائص وراثية معينة (J. Bowlby 1951) . كذلك أوضح مالبينوفسكى ببحوثه في قبائل الروبرياندا أن نظام الأسرة والنظام الاجتماعى بوجه عام يحددان شكل الصراعات والتعقيدات التى تظهر فى الشخصية . ومن الأمثلة الموضحة لهذه الحقيقة أنه فى مجتمع أموى<sup>(١)</sup> كقبائل الروبرياندا نجد أن التجاذب الجنسى المكبوت يكون غالباً بين الأخ وأخته أكثر منه بين الأم وابنها كما أن البغض المكبوت يقوم غالباً بين الولد وأبيه (J. Gillin 1949) ومن ذلك يتضح أن النمط الذى يقرره فرويد لعقدة أوديب وليد نظامنا الحضارى ونظام الأسرة فيه . ويرى جون جيلين أن معرفة البيئة الحضارية الاجتماعية للشخصية شرط ضرورى لفهم طرازها السوى وأمراضها . ذلك أنه حتى فى حالات الذهانين نجد أن معظم مضمون الشخصية مستمد من البيئة الحضارية الاجتماعية . ومن ثم فإنه فى الحالات التى يرمى شفاؤها ينبغي على الطبيب المعالج أن يهتم جيداً تلك المركبات الحضارية التى امتصها المريض قبل أن يمرض .

وتشير بعض البحوث إلى الفرق بين درجة مطاوعة جوانب الشخصية المختلفة فى تشكيلها تبعاً لمؤثرات البيئة . وهى بوجه عام تشير إلى أن مستوى الذكاء أقل مطاوعة من كثير من جوانب الشخصية الأخرى . وتدل بعض البحوث التى أجريت على الأطفال على أن أقل الجوانب تأثراً بتغيرات البيئة جانب الارتقاء العضلى العصبي كما يتجلى فى المشى وسائر ضروب النشاط الحركى والمهارة اليدوية . أما أسرع الجوانب تأثراً فهو الكلام والقدرة التعبيرية . وفى الوسط بين أقل الجوانب وأكثرها تأثراً تقع الاستجابات الاجتماعية (J. Bowlby 1951, p. 20) هذه البحوث متجمعة تلقى أضواءها بأسرها على مفهوم مطاوعة الشخصية .

ومن الجلى - رغم أن هذه البحوث لا تزال ضيقة النطاق وبحاجة إلى كثير من التوسع والصقل المهجى - أن هذه المطاوعة شديدة ، ولو أننا لا نستطيع أن نقرر أنها لا نهائية<sup>(١)</sup> . ومن هنا نستطيع أن ندرك أحد الأسباب الهامة فى تحقيق هذا المستوى من التكامل الاجتماعى فى المجتمع البشرى . فهذه المطاوعة تتبع للمجتمع من ناحية أن يشكل الشخصية - إلى حد كبير - بحيث يصنع منها النمط الذى يلائم نظامه وظروفه التاريخية ، ويمجد أعظم القصر لذلك فى ازدياد هذه المطاوعة فى فترة الطفولة بوجه خاص ، وطول مدة هذه الفترة بشكل لا مثيل له فى المستويات تحت البشرية . ثم إن هذه المطاوعة نفسها تتيح للشخصية فى المجتمع أن تغير من سلوكها من حين لآخر بما يلائم مقتضيات المواقف الاجتماعية المختلفة ، ومطالب الغير .

على أننا لا نستطيع أن تقتصر فى فهمنا لخاصية المطاوعة فى الشخصية على كونها صفة فطرية يحددها المستوى التطورى للإنسان . فهذا القهم لا يكفى . بل يلزمنا أن نفهمها بصورة أكثر دينامية ؛ فهى تتأثر بمواقف الحياة المختلفة التى يجتازها الشخص ، ومن هذه المواقف ما يقلل من كفاءتها إلى حد كبير ويطلع الشخصية بطابع التصلب والتحجر . من هذا القبيل مواقف الإحباط الشديد وجميع المواقف المشحونة بالتوترات . فإذا صادفت الشخصية هذه المواقف بشكل متكرر ، وإذا كانت هذه المواقف شديدة الوطأة دائماً كأن تهدد أمن الشخص وطمأنينته أو تكون منلوة إياه بالحرمان من مصلر هام من مصادر شبعه ورضاه ، فالنتيجة شخصية متحجرة إلى حد كبير .

فصيق نطاق الحركة الحرة ، وتصلب البيئة الاجتماعية بوجه عام ، وعدم استقرارها ، والصراع العميق بين قيمها ، من شأنها جميعاً أن تقلل من حظ الشخصية من المطاوعة والقدرة على التكيف . وعلى هذا الأساس نستطيع أن نفهم

(١) أرضنا بعض حدود هذه المطاوعة بشيء من التفصيل ، فى بعض الفصول الأتريجية .

قول فرويد إن العصاب يجعل فريسته غير اجتماعية (S. Freud 1940, p. 124). ذلك أن البيئة التي تتمثل فيها هذه الصفات أو بعضها هي أخصب البيئات لاستثارة الأعراض العصابية .

فإذا أضفنا إلى ذلك ما تقرره هورني K. Horney من أن أخص خصائص يثبتنا الحضارية الراهنة التناقضات السيكولوجية العميقة بين توجهاتها (G. Murphy & others 1937, p. 365) وما يقرره مورفي من خصائص أخرى كالتنافس، وعدم الاستقرار الاقتصادي، والإلحاح على فكرة المركز الاجتماعي، والتعبير العدواني عن السلطة لدى الراشدين (ibid. p. 345) استطعنا أن نلقى بعض الضوء على أسباب التفكك الاجتماعي البالغ الخطورة في مجتمعاتنا الحديثة .

والخلاصة أن توفر درجة عالية من مطاوعة الشخصية شرط لابد منه لتحقيق هذا المستوى البشري القريب من التكامل الاجتماعي . إلا أن هذه المطاوعة نفسها مشروطة بظروف البيئة وتاريخها .

## خاتمة

على هذا النحو ينتهى البحث . وفيما يلى نوجز خطواته ونتائجه العامة .  
ليس التكامل الاجتماعى مجرد « حالة » لكنه « عملية » . كما أنه ليس مجرد عملية تجرى فى مستوى واحد ، لكنه عملية تجرى فى عدة مستويات ارتقائية ، وتشكل فى أنماط وقوالب تختلف باختلاف هذه المستويات . منذ تجمعات النمل والطيور والقرود العليا ، إلى أرقى الجماعات البشرية وأكثرها كفاءة . وقد تقدمنا نحو دراسة هذه العملية على أساس المنهج التكامل الذى يتلخص فى تناول الموضوع بنظرتين أساسيتين : نظرة ارتقائية ، ونظرة شبكية . الأولى تتبع ارتقاء أنماط التكامل منذ أدنى المستويات إلى أرقاها ، والثانية تتبع التفاعلات داخل كل مستوى لتكشف عن دينامياته .

وقد قسمنا القسم الارتقائى من البحث إلى جزئين : جزء فيلوجينى يتتبع ارتقاء الظاهرة فى السلسلة الحيوانية من حيث خطوطها العامة فحسب . والغاية منه أن يزيد من قدرتنا على وضع الفروض العامة فيما يتعلق بتفسير الظاهرة . والجزء الآخر أنتوجينى ، يتتبع ارتقاء السلوك الاجتماعى لدى القرد البشرى منذ الطفولة المبكرة حتى الرشد . أما القسم الشبكى فقد عمدنا فيه إلى تحليل عوامل التكامل الاجتماعى وشروطه ، كما تبين من خلال المواقف الاجتماعية المختلفة . وعلى ضوء هذه الدراسة المتعددة الجوانب ، استطعنا أن نصل إلى مجموعة من النتائج تساهم فى إلقاء الضوء على بعض جوانب هذا الموضوع .

فالتكامل الاجتماعى فى جميع مستوياته يتضمن التقارب ، والتفاعل ، وبعض مظاهر التنظيم . وقد أوضحنا كيف أنه فى المستويات الدنيا يكون مشروطاً مباشرة بشروط عضوية محددة ، وكلما ارتفع مستوى النمط اتسعت المسافة بينه وبين



هذه الشروط العضوية ، وأصبحت هذه الشروط نفسها أكثر قابلية للتشكل .

وقد حرصنا في الجزء الفيلوجيني على أن نوضح الصلة بين المستويات الارتقائية المختلفة للتكامل وبين نمو الجهاز العصبي وتغاير أعضائه هذا الجهاز ، وأوضحنا كيف أن تغاير اللحم شرط لا بد منه لتحقيق المستويات العليا من التكامل الاجتماعي . فهو يعني زيادة مطاوعة الكائن ، وزيادة قابليته للتعلم والتشكل ، وزيادة قدرته على التلقى عن الآخرين والاشترك معهم في تراث واحد . كما أنه يعني توفر الشرط العضوي الضروري لظهور الوظائف العقلية العليا كالتذكر والإبداع والوظيفة الرمزية ( القاسمة وراء اللغة ) ودقة الإدراك ( التي لا بد منها لإتقان المحاكاة ) .

كذلك أوضحنا - في الجزء الفيلوجيني وما بعده - كيف أن التكامل الاجتماعي لا يعني فقط الاستقرار الناتج عن اندماج أعضاء الجماعة وتشابه أنماطهم السلوكية ، لكنه يعني كذلك تطور نمط التنظيم الناتج عن تغاير أعضاء الجماعة وتفاعلهم . وتبيننا كيف أن توفر أعلى درجة من الاستقرار والتطور معاً لا يتحقق إلا في أعلى مستويات التكامل ، أعني في الجماعات القائمة على تقسيم العمل الاجتماعي . أما في المستويات الدنيا فلا يكاد يتوفر إلا أحد الطرفين وحده . ومن الجدير بالذكر أن صفة الاستقرار الذي يصل إلى حد الجمود هي الغالبة على التجمعات الحيوانية ، في حين أن جماعات الأطفال ( من الرابعة إلى الثامنة ) تبدو كمجموعات من الأفراد يمتكون على السطح دون اندماج ولا استقرار . فأدنى مراتب التكامل من وجهة النظر الفيلوجينية يقابل عليها الاستقرار إلى درجة الجمود ، وأدنى المراتب من وجهة النظر الانتوجينية يقابل عليها الإنفراد إلى درجة التفكك تقريباً . لكن أعلى المراتب سواء نظرنا بنظرة فيلوجينية أم بنظرة أنتوجينية هي الجماعات البشرية التي يتوفر فيها الاستقرار الدينامي . تلك الجماعات التي تتيح الفرص لإظهار الفوارق الفردية ومن خلالها تتطور إلى أنماط جديدة ملائمة . وقد بينا في الفصول الأنتوجينية الأساس العميق لهذه الحقيقة متمثلة في نمط

ارتقاء الشخصية، ذلك الارتقاء الذى يمضى دائماً - خلال الظروف السوية - فى شعبتين، إحداهما تنبج نحو زيادة الشعور بالإقية وزيادة استقلال الذات، والأخرى تنبج نحو زيادة الارتباط بالآخرين والاندماج فيهم . وقد عنيّا بتوضيح كثير من تفاصيل الارتقاء فى هاتين الشعبتين فى مختلف مراحل النمو منذ الطفولة المبكرة حتى المراهقة ، وذلك بالرجوع إلى مظاهر النمو والارتقاء المتعددة ، ومن خلال تفاعلات الشخصية مع الجوانب الرئيسية فى مواقفها الاجتماعية ، كما عنيّا بتوضيح كيفية مساهمة هذا الارتقاء ذى الشعبتين فى الاقتراب بالشخصية النامية شيئاً فشيئاً نحو العضوية الاجتماعية المستقرة والمتطورة فى آن معاً . ومن الجدير بالذكر أن ارتقاء جماعات الأطفال يمضى نحو زيادة الاستقرار والتغير .

وقد زادت الفصول الشبكية هذه الحقائق تأكيداً وتوضيحاً . ومن أهم النتائج التى أضافها هذه الفصول الكشف عن أهمية « مواقف العمل معاً » ، فى مشروع واحد . ونحو هدف واحد ، وذلك بالكشف عن دينامياتها .

وعلى ضوء هذه الدراسة يمكن القول بأن نمط التكامل الاجتماعي البشرى ،

هذا النمط الفريد ، يتركز أساساً على دعامتين :

إحداهما : هذا العجز القطرى الشديد المتمثل لدى الوليد ، وما يتبعه من

مطوعة عظيمة ، وتلهف إلى التحصيل والتعبير - وهذا واضح فيما يختص باللغة -

وشدة اعتماد على الآخرين ، واستمرار هذا الاعتماد لمدة طويلة بشكل لا مثيل

له فى أى مستوى من مستويات السلسلة الحيوانية .

والثانية : مواقف تقسيم العمل الاجتماعي ، وما تنطوى عليه من ضرورة

التواصل والتعاون ، وتعميق الشعور بالحاجة إلى الآخرين .

هذه هى الخطوط العامة للبحث ، خطواته الرئيسية ونتائجه فى أهم صورها . ولا جدال فى أننا قد تركنا بعض النقاط الغامضة ، وبعض الثغرات التى لم نستطع أن نوفيها حقها من البحث والاستقصاء . وإذا كنا لا نستطيع الآن تجلية

هذه المسائل ، فلننا نرجو أن تصبح أسباباً لاستشارة الاهتمام الجلى العميق لدى  
غيرنا من الباحثين ، بالتفكير فى هذا الموضوع ، فـأ أشد حاجة المجتمعات  
الحاضرة ، فى أزمتها الحضارية الراهنة ، إلى زيادة الاستبصار بأسس التكامل  
الاجتماعى ، عسى أن تفيد من ذلك فى توجيه حياتها وجهة رشيدة .



## مراجع البحث

- Allee, W.C. Relatively Simple Animal Aggregations, *A Handbook of Social Psychology*, G. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- Alverdes, F. The Behavior of Mammalian Herds Packs, *A Handbook of Social Psychology*, G. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- Ames, L.B. Development of Interpersonal Smiling Responses in The Preschool Years, *J. genet. Psychol.*, 1949, 74.
- Ames, L.B. The Sense of Self of Nursery School Children As Manifested by Their Verbal Behavior, *J. genet. Psychol.*, 1952, 81.
- Ames, L.B. & Learned, J. Imaginary Companions and Related Phenomena, *J. genet. Psychol.*, 1946, 69.
- Ames, L.B., Ilg, F., Learned, J. & Lockwood, A. The Three-and-a-half-year Old, *J. genet. Psychol.*, 1949, 75.
- Anderson, H.H. Domination and Socially Integrative Behavior, *Child Behavior and Development*, R. Barker, J.S. Kounin and H.F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943.
- Bain, R. The Self-and-Other Words of A Child, *Amer. J. Sociol.*, 1936-41.
- Bartlett, F.C. *Psychology and Primitive Culture*, Cambridge : University Press, 1923.
- Benedict, R. *Patterns of Culture*, New York : Mentor Books, 1951.
- Bergson, H. *Les Deux Source de La Morale et de La Religion*, Paris : Alcan, 1932.
- Beveridge, W.I.B. *The Art of Scientific Investigation*, London : Heinemann, 2nd. ed., 1953.
- Blumer, H. Science Without Concepts, *Amer. J. Sociol.*, 1931, 36.
- Blumer, H. The Problem of The Concept in Social Psychology, *Amer. J. Sociol.*, 1940, 45.
- Bowlby, J. *Maternal Care and Mental Health*, Geneva : WHO, 2nd. ed., 1954.

- Briffault, R.B. Group Marriage and Sexual Communism, *The Making of Man*, V.F. Calverton ed., New York : Modern Library, 1930.
- Brown, J.F. *Psychology and The Social Order*, New York : McGraw-Hill, 1936.
- Brown, J.F. *Psychodynamics of Abnormal Behavior*, New York : McGraw-Hill, 1940.
- Brown, J.F. The Theory of The Aggressive Urges and War-Time Behavior, *J. soc. Psychol.*, 1942, 15.
- Bruhl, L.L. The Solidarity of The individual With His Group, *The Making of Man*, V.F. Calverton ed., New York : Modern Library, 1930.
- Buhler, C. *From Birth to Maturity*, London : Kegan Paul, 1937.
- Buhler, C. *The Child and His Family*, London : Kegan Paul, 1940.
- Cantril, H. Public Opinion in Flux, *Readings in Social Psychology*, T.M. Newcomb & Others eds., New York : H. Holt, 1947.
- Cattell, R.B. The Concept of Social Status, *J. soc. Psychol.*, 1942, 15.
- Cattell, R.B. Fluctuation of Sentiments and Attitudes As a Measure of Character integration and Temperament. *Amer. J. Psychol.*, 1943, 46.
- Cattell, R.B. (a) The Cultural Functions of Social Stratification; I. Regarding The Genetic Bases of Society, *J. soc. Psychol.*, 1945, 21.
- Cattell, R.B. (b) The Cultural Functions of Social Stratification : Regarding Individual and Group Dynamics, *J. soc. Psychol.*, 1945, 21.
- Collins, M. Modern Trends in Child Psychology, *The Study of Society*, F.C. Bartlett & Others eds., London : Kegan Paul, 1939.
- Cohen, J. Analysis of Psychological Fields, *Science News*, Penguin Books, 1949, 13.
- Crawford, M.P. The Cooperative Solving by Chimpanzees of Problems Requiring Serial Responses to Color Cues, *J. soc. Psychol.*, 1941, 13.
- Das, C. Some Notes On The Economic and Agricultural Life of A Little Known Tribe On The Eastern Frontiers of India, *Anthropos*, 1937, 32.
- Dashiell, J.F. Experimental Studies of The Influence of Social Situations on The Behavior of Individual Human Adults, *A Handbook of Social Psychology*, C. Murchison ed., London : Clark University. Press, 1935.

- Davis, A. Child Training and Social Class, *Child Behavior and Development*, R. Barker. J.S. Kounin and H.F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943.
- Dennis, W. Does Culture Appreciably Affect Patterns of infant Behavior, *Readings in Social Psychology*, T.M. Newcomb & Others eds., New York : H. Holt, 1947.
- Dewey, J. *Human Nature and Conduct*, New York : H. Holt, 1922.
- Durkheim, E. *La Division du Travail Social*, Paris : Aican, 1926.
- Embre, J.F. Thailand A Loosely Structured Social System, *Amer. Anthropologist*, 1950, 52.
- Esper, E.A. Language, *A Handbook of Social Psychology*, C. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- Eysenck, H.J. *Uses and Abuses of Psychology*, London : Penguin Books, 1953.
- Paris, E. The Primary Group : Essence and Accident, *Amer. J. Sociol.*, 1932, 37.
- Farmer, E. The Study of Social Groups In Industry, *The Study of Society*, F.C. Bartlett & Others eds., London : Kegan Paul, 1939.
- Festinger, L. Laboratory Experiments : The Role of Group Belongingness, *Experiments in Social Process*, J.C. Miller ed., New York : McGraw-Hill, 1950.
- Fleming, C.M. *Adolescence*, London : Kegan Paul, 1945.
- Flugel, J.C. *A Hundred Years of Psychology*, Andover : Duckworth, 1935.
- Form, W.H. Toward An Occupational Social Psychology, *J. soc. Psychol.*, 1946, 24.
- Freud, S. *Totem and Taboo*, The Basic Writings of S. Freud, A.A. Brill ed., New York : The Modern Library, 1938.
- Freud, S. Why War, (A Letter Addressed to Prof. A. Einstein, Sept. 1932), *Civilization, War and Death*, J. Rickman ed., London : Hogarth Press, 1939.
- Freud, S. *Group Psychology and The Analysis of The Ego*, E. Jones ed., London : The Hogarth Press, 1940.
- Freud, S. *The Ego and The Id*, E. Jones ed., London : The Hogarth Press, 1942.
- Friedman, H. Bird Societies, *A Handbook of Social Psychology*, C. Murchison, London : Clark University Press, 1935.

- Fulton, J.F. *Physiology of The Nervous System*, New York : Oxford University Press, 2nd. ed., 1945.
- Gesell, A. & Ilg., F. *Infant and Child in The Culture of Today*, New York : Harper, 1943.
- Gesell, A. & Ilg, F. *The Child From Five to Ten*, New York : Harper, 1946.
- Gillin, J. Personality Formation From The Comparative Cultural Point of View, *Personality In Nature, Society and Culture*, C. Cluckhohn and H.A. Murray eds., New York : A.A. Knopf, 1949.
- Ginsberg, M. The Problems and Methods of Sociology, *The Study of Society*, F.C. Bartlett & Others eds., London : Kegan Paul, 1939.
- Ginsberg, M. *Sociology*, London : Home University Library, 1950.
- Goodenough, F.L. *Developmental Psychology*, New York : D. Appleton, 1934.
- Gorer, G. The Concept of National Character, *Science News*, Penguin Books, 1950, 18.
- Gould, R. Some Sociological Determinants of Goal Strivings, *J. soc. Psychol.*, 1941, 13.
- Guillaume, P. *L'Imitation Chez L'Enfant*, Paris : Alcan, 1925.
- Gurvitch, G. *La Vocation Actuelle de La Sociologie*, Paris : Presses Universitaires de France, 1950.
- Haldane, J.S. *The Philosophical Basis of Biology*, New York : D. Doran, 1931.
- Hallowell, A.I. Acculturation Processes and Personality Changes, *Personality In Nature, Society and Culture*, C. Cluckhohn and H.A. Murray, New York : A. Knopf, 1949.
- Henderson, D. & Gillespie, R.D. *A Text-Book of Psychiatry*, London: Oxford University Press, 7th. ed., 1950.
- Herrick, C.J. A Biological Survey of Integrative Levels, *Philosophy For The Future*, R.W. Sellars & Others eds., New York : Macmillan, 1949.
- Holcombe, A.N. The Foundations of The Modern Commonwealth, *Readings In Public Opinion*, W.B. Graves ed., New York : D. Appleton, 1928.
- Hollingshead, A.B. Class Differences in Family Stability, *The Annals of The American Academy of Political and Social Science*, 1950, 272.



- Hooton, E.A. *Up From The Ape*, New York : Macmillan, 2nd. ed., 1947.
- Horrocks, J.E. & Thompson, G.G. A Study of The Friendship Fluctuations of Rural Boys and Girls, *J. genet. Psychol.*, 1946, 69.
- Horrocks, J.E. & Thompson, G.G. A Study of The Frieship Fluctuations of Urban Boys and Girls, *J. genet. Psychol.*, 1947, 70.
- Horrocks, J.E. & Buker, M.E. A Study of The Friendship Fluctuations of Preadolescents, *J. genet. Psychol.*, 1951, 78.
- Hunt, J. Mc V. An Instance of The Social Origin of Conflict Resulting in Psychoses, *Personality in Nature, Society and Culture*, C. Cluckhohn & H. Murray eds., New York : A.A. Knopf, 1949.
- Hurlock, E. *Adolescent Development*, New York : McGraw-Hill, 1949.
- Hurlock, E. *Child Development*, New York : McGraw-Hill, 2nd. ed., 1950.
- Huxley, J. *The Uniqueness of Man*, London : Readers Union-Ch. & W., 1943.
- Huxley, J., Wells, H.G. & Wells, G.P. *The Science of Life*, London : Cassell, 1938.
- Irwin, O. The Activities of Newborn Infants, *Child Behavior and Development*, R. Barker, J.S. Kounin and H.F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943.
- Isaacs, S. *Social Development in Young Children*, London : Routledge, 1933.
- Israeli, N. Gesell, A. and Ilg, F.L., Infant and Child In The Culture of Today, *J. genet. Psychol.*, 1945, 67.
- James, W. T. Dominant and Sulmressive Behavior In Puppies As Indicated By Food Intake, *J. genet. Psychol.*, 1949, 75.
- Jennings, H.H. A Sociometric Study of Emotional and Social Expansiveness, *Child Behavior and Development*, R. Barker, J.S. Kounin and H.F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943.
- Joussain, A. *Les Classes Sociales*, Paris : Presses Universitaires de France, Collection "Que Sais-je", 1949.
- Kardiner, A. *The Psychological Frontiers of Society*, New York : Columbia University Press, 1945.
- Katz, D. & Schanck, R.L. *Social Psychology*, New York : J. Wiley, 1947.
- Kellog, W.N. & Kellog, L.A. *Le Singe et L'Enfant*, Paris : Libr. Stock., 1936.
- King, C. Introduction, *Readings in Public Opinion*, W.B. Graves ed., New York : D. Appleton, 1928.

- Klineberg, O. *Social Psychology*, New York : H. Holt, 1947.
- Koffka, K. *The Growth of The Mind*, London : Kegan Paul, 1931.
- Koffka, K. *Principles of Gestalt Psychology*, New York : Harcourt & Brace, 1935.
- Kohler, W. *The Mentality of Apes*, London : Kegan Paul, 2nd. ed., 1931.
- Krech, D. & Crutchfield, R.S. *Theory and Problems of Social Psychology*, New York : McGraw-Hill, 1948.
- Kuo, Z.Y. The Origin of The Cat's Responses to Rats and Mice, *Recent Experiments in Psychology*, L.W. Crafts, T.C. Schneirla, E.E. Robinson & R.W. Gilbert eds., New York : McGraw-Hill, 1938.
- Lalande, A. *Vocabulaire Technique et Critique de La Philosophie*, Paris : Alcan, 1926.
- LaPiere, R.T. & Farnsworth, P.R. *Social Psychology*, New York : McGraw-Hill, 2nd. ed., 1942.
- Laswell, H.D. Propaganda, *Encyclop. Soc. Sci.*
- Latham, A.J. The Relationship Between Pubertal Status and Leadership In Junior High School Boys. *J. genet. Psychol.*, 1951, 78.
- Lazarsfeld, R.F. & Others, Social Factors In Voting, *Readings in Social Psychology*, T.M. Newcomb & Others eds., New York : Holt, 1947.
- Lewin, K. (a) Environmental Forces In Child Behavior and Development, *A Dynamic Theory of Personality*, New York : McGraw-Hill, 1935.
- Lewin, K. (b) The Conflict Between Aristotelian and Galileian Modes of Thought in Contemporary Psychology, *A Dynamic. Theory of Personality*, New York : McGraw-Hill, 1935.
- Lewin, K. *Principles of Topological Psychology*, New York : McGraw-Hill, 1936.
- Lewin, K. Psychology and The Process of Group Living, *J. soc. Psychol.*, 1943, 17.
- Lewin, K. Group Decision and Social Change, *Readings In Social Psychology*, T.M. Newcomb & Others eds., New York : Holt, 1947.
- Lewin, K. (a) The Background of Conflict in Marriage, *Resolving Social Conflicts*, G.W. Lewin ed., New York : Harper, 1948.
- Lewin, K. (b) Some Social Psychological Differences Between The United States and Germany, *Resolving Social Conflicts*, G.W. Lewin ed., New York : Harper, 1948.

- Lewis, M.M. *Infant Speech*, London : Kegan Paul, 1936.
- Ippitt, R. & White, R. *The Social Climate of Children's Groups*, *Child Behavior and Development*, R. Barker, J.S. Kounin and H.F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943.
- Lippmann, W. *Public Opinion*, New York : Macmillan, 1943.
- Luchins, A.S. Social Influences on Perception of Complex Drawings, *J. soc. Psychol.*, 1945, 21.
- MacCurdy, J.T. The Relation of Psychopathology to Social Psychology, *The Study of Society*, F.C. Bartlett & Others eds., London : Kegan Paul, 1939.
- McGill, V.J. A Psychological Approach to Personality, *Philosophy For The Future*, Sellars, R.W. & Others eds., New York : Macmillan, 1949.
- Maisonneuve, J. *La Psychologie Sociale*, Paris : Presses Universitaires de France, Collection 'Que Sais-je', 1949.
- Ma'inowski, B. *The Argonauts of The Western Pacific*, London : G. Routledge, 1932.
- Malinowski, B. *Coral Gardens And Their Magic*, London : G. Allen & Unwin, 1935.
- Maller, J.B. Cooperation And Competition, *Recent Experiments in Psychology*, L.W. Crafts, T.C. Schneirla, E.E. Robinson & R.W. Gilbert eds., New York : McGraw-Hill, 1938.
- Manhattan, A. Of Ants And Men, *The Rationalist Annual*, F. Watts ed., London : Watts, 1950.
- Markey, J.F. *The Symbolic Process*, London : Kegan Paul, 1928.
- Marmor, J. Psychoanalysis, *Philosophy For The Future*, R.W. Sellars & Others eds., New York : Macmillan, 1949.
- Mayo, E. *The Social Problems of An Industrial Civilization*, London : Kegan Paul, 1949.
- Mead, G. *The Philosophy of The Act*, C.W. Morris & Others eds, Chicago : The University of Chicago Press, 1938.
- Montagu, M.F.A. The Origin And Nature of Social Life And The Biological Basis of Cooperation, *J. soc. Psychol.*, 1949.
- Moreno, J.L. & Moreno, F.B. Spontaneity Theory of Child Development, *Sociometry*, 1944, 3.

- Morley, D.W. *The Ant World*, London : Penguin Books, 1953.
- Mourad, Y., *L'Eveil de L'Intelligence*, Paris : Alcan, 1939.
- Murphy, G., Murphy, L.B. & Newcomb, T.M. *Experimental Social Psychology*, New York : Harper, 2nd. ed., 1937.
- Murphy, L.B. Social Behavior and Child Personality, *Child Behavior and Development*, R. Barker, J.S. Kounin and H.F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943.
- Murphy, L.B. Social Factors In Child Development, *Readings In Social Psychology*, T.M. Newcomb & Others eds., New York : Holt, 1947.
- Newman, H.H. How Differences In Environment Affected Separated One-Egg Twins, *Readings In Social Psychology*, T.M. Newcomb & Others eds., New York : Holt, 1947.
- Newman, M. Measurement of The Minimum Effect of Environment, Using Two-Egg Twins, *J. genet. Psychol.*, 1946, 68.
- Olson, W.C. & Whole, B.O. Growth of The Child As A Whole, *Child Behavior and Development*, R. Barker, J.S. Kounin & H.F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943.
- Parten, M. Social Behavior of Preschool Children, *Child Behavior and Development*, R. Barker, J.S. Kounin & H.F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943.
- Pear, T.H. Some Problems And Topics of Contemporary Social Psychology, *The Study of Society*, F.C. Bartlett & Others eds., London : Kegan Paul, 1939.
- Peristiany, J.G. *The Social Institutions of The Kipsigis*, London : Routledge, 1939.
- Piaget, J. *Le Langage et La Pensée Chez L'Enfant*, Paris : Delachaux & Niestlé, 1923.
- Piaget, J. *Le jugement Morale Chez L'Enfant*, Paris : Alcan, 1932.
- Plath, O.E. Insect Societies, *A Handbook of Social Psychology*, C. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- Pratt, K.C., Nelson, A. & Sun, K.H. The Behavior of The Newb rn Infant, *Recent Experiments In Psychology*, L.W. Crafts, T.C. Schneirla, E.E. Robinson & R.W. Gilbert eds., New York: McGraw-Hill, 1938.
- Przyluski, J. *La Participation*, Paris : Alcan, 1940.
- Rabaux, E., Grasse, P.P., Lantier, R. & Smets, G. *Les Origines de La Société*, Paris : Alcan, 1931.

- Radzinowicz, L. The Influence of Economic Conditions On Crime, *Soc. Rev.*, 1941.
- Richardson, J.E., Forrester, J.F., Shukla, J.K. & Higginbtham, P.J. *Adolescence*, London : Kegan Paul, 1951.
- Ross, S. & Ross, J.G. (a) Social Facilitation of Feeding Behavior In Dogs : Group And Solitary Feeding, *J. genet. Psychol.*, 1949, 74.
- Ross, S. & Ross, J.G. (b) Social Facilitation of Feeding Behavior In Dogs : Feeding After Satiation, *J. genet. Psychol.*, 1949, 74.
- Rowan, W., Roule, L. & Ward, H. Migration and The Instinct Problem, *Recent Experiments In Psychology*, L.W. Crafts, T.C. Schneirla, E.E. Robinson & R.W. Gilbert eds., New York : McGraw-Hill, 1938.
- Rusk, G.Y. The Methodology of Social Psychology : Social Psychology In Relation to Economics, Ethics and Religion, *J. soc. Psychol.*, 1941, 14.
- Schjelderup-Ebbe social Behavior Of Birds, *A Handbook of Social Psychology*, G. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- Schneirla, T.C. Social Organization In Insects, As Related To Individual Function, *Psychol. Rev.*, 1941, 48.
- Schneirla, T.C. Levels In The Psychological Capacities Of Animals, *Philosophy For The Future*, R.W. Sellars & Others eds., New York : Macmillan, 1949.
- Schrag, J. Measuring Basic Community Attitudes, *Social. soc. Res.*, 1951, 35.
- Schrinkel, H.G. Group Conflict And Social Reform, *J. soc. Psychol.*, 1945, 21.
- Schulte, H. An Approach To A Gestalt Theory of Paranoic Phenomena, *A Source Book of Gestalt Psychology*, W. Ellis ed., New York : Kegan Paul, 1938.
- Sherif, M. & Cantril, H. *The Psychology of Ego-Involvements*, New York : J. Wiley, 1947.
- Stranger, R. & Osgood, G.E. An Experimental Analysis Of A Nationalistic France Of Reference, *J. soc. Psychol.*, 1941, 14.
- Strecker, E.A., Ebaugh, F.G. & Kanner, L. *Practical Clinical Psychiatry*, Philadelphia : Blakiston, 5th. ed., 1945.
- Sumner, W.G. Cannibalism, *The Making of Man*, V.F. Calverton ed., New York : Modern Library, 1930.

- Suttie, I.D. *The Origins of Love And Hate*, London : Kegan Paul, 1935.
- Taylor, G. Group Dynamics, *Science News*, Penguin Books, 1950, 16
- Thomson, G. *Studies In Ancient Greek Society*, London : Lawrence & Wishart, 1949.
- Thomson, G. *Aeschylus And Others*, London : Lawrence & Wishart, 1950.
- Thouless, R. Problems Of Terminology In The Social Sciences, *The Study of Society*, F.C. Bartlett & Others eds., London : Kegan Paul, 1939.
- Thouless, R. The Place Of Theory In Experimental Psychology, *Brit. J. Psychol.*, 1950, 41.
- Tredgold, A.F., Tindal, B. & Cox *Manual of Psychological Medicine* London : 1943.
- Walker, K.F. Sociology And Psychology In The Prediction Of Behavior, *Psychol. Rev.*, 1941, 48.
- Wallon, H. *L'Evolution Psychologique de l'Enfant*, Paris : Colin, 1941.
- Wallon, H. Le Rôle De L'Autre Dans La Conscience Du Moi, *Egypt. J. Psychol.*, 1946, 2.
- Wallon, H. *Les Origines Du Caractère Chez L'Enfant*, Paris : Presses Universitaires de France, 1949.
- Warden, C.J. & Galt, W. A Study Of Cooperation, Dominance, Grooming And Other Social Factors In Monkeys, *J. genet. Psychol.*, 1943, 63.
- Weitzmann, E. A Study Of Social Maturity in Persons Sixteen Through Twenty-Four Years Of Age, *J. genet. Psychol.*, 1944, 46.
- Wertheimer, M. (a) The Laws Of Perception, *A Source Book Of Gestalt Psychology*, W. Ellis ed., New York : Kegan Paul, 1938.
- Wertheimer, M. (b) Gestalt Theory, *A Source Book Of Gestalt Psychology*, W. Ellis ed., New York : Kegan Paul, 1938.
- Winslow, C.N. & Frankel, M.N. A Questionnaire Study Of The Traits That Adults Consider To Be Important In The Formation of Friendship With Members Of Their Own Sex, *J. soc. Psychol.*, 1941, 13.
- Winspear, A.D. *The Genesis Of Plato's Thought*, New York : Dryden Press, 1940.
- Winthrop, H.W. Semantic Factors In The Measurement Of Personality Integration, *J. soc. Psychol.*, 1946, 24.

- Wolman, B. Spontaneous Groups Of Children And Adolescents In Israel, *J. soc. Psychol.*, 1951, 34.
- Yerkes, R.M. & Yerkes, A.W. *The Great Apes*, New Haven : Yale University Press, 1929.
- Yerkes, R.M. & Yarkes, A.W. Social Behavior In Infrahuman Primates, *A Handbook Of Social Psychology*, C. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- Zuckerman, S. *The Social Life Of Monkeys And Apes*, London : Kegan Paul, 1932.

## المراجع العربية للبحث

- أيزاك (سوزان) «المفصلة» ترجمة سمية أحمد فهمي ، القاهرة : لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٦ .
- جريس (صبرى) «مشكلة السلوك السيكوباتى» ، القاهرة : دار المعارف ١٩٤٩ .
- دزى (اسحق) «مقاييس الشخصية : اختبار رورشاخ» مجلة علم النفس ، ١٩٤٦ ، مجلد ٢ .
- ديود (مصطفى) «سيكولوجية التنصب» ، مجلة علم النفس ١٩٥٢ مجلد ٧ .
- سوين (مصطفى) (١) «الأسس الدينامية للسلوك الإجرامى» مجلة علم النفس ١٩٤٩ مجلد ٤ .
- سوين (مصطفى) (ب) «معنى التكامل الاجتهامى عند برجسون» ، مجلة علم النفس ، ١٩٤٩ مجلد ٥ .
- سوين (مصطفى) (١) «الأسس النفسية للإبداع الفنى» القاهرة : دار المعارف ، ١٩٥١ .
- سوين (مصطفى) (ب) «الأزمة الراهنة فى علم النفس الاجتهامى» ، مجلة علم النفس ، ١٩٥١ مجلد ٧ .
- عزت (عبد العزيز) «دور كيم والاتجاه الاجتهامى فى التربية» مجلة علم النفس ، ١٩٥١ مجلد ٧ .
- الفننى (محمد ثابت) «مطبوعات الاجتهامية» ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٤٩ .
- مراد (يوسف) «شفاء النفس» ، القاهرة : دار المعارف (مجموعة «اقرأ» ) ، ١٩٤٣ .
- مراد (يوسف) «نمو الطفل العقل وتكوين شخصيته» مجلة علم النفس ، ١٩٤٦ مجلد ٢ .
- مراد (يوسف) «الأسس النفسية لتكامل الاجتهامى» ، مجلة علم النفس ، ١٩٤٧ مجلد ٢ .
- مراد (يوسف) «مبادئ علم النفس العام» ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٤٨ .



## قراءات مقترحة

أولاً : في الفرق بين الحتمية determinism والعلمية causality في العلم ، وكذلك بين الوصف والتفسير ( وقد أثبتت هذه المسائل ابتداء من ص ١٤٣ ، يمكن للقارئ المستزيد الرجوع إلى بعض البحوث في فلسفة العلوم ، مثل :

Born, M. *Physics And Metaphysics*, *Science News*, Penguin Books, 1950, 17.

Dingle, H. *Science And Human Experience*, 1931.

Frank, P. *Modern Science And Its Philosophy*, 1949.

Toulmin, S. *The Philosophy of Science*, 1953.

ثانياً : في الفرض hypothesis وحاجة الباحث العلمي إليه ، والشروط التي ينبغي توافرها في الفرض العامل ، ( وقد أثبتت بعض هذه المسائل ابتداء من ص ١٤٥ يمكن الرجوع إلى البحوث الآتية :

George, W.H. *The Scientist in Action*, 1936.

Poincaré, H. *La Science et L'Hypothèse*, 1902.

ثالثاً : في موضوع المفاهيم العلمية ( وقد أثبت ابتداء من ص ١٨٢ يمكن الرجوع إلى :

Boring, E.G. *The Use of Operational definitions in Science*, *Psychol. Rev.* 1945, 52.

Lewin, K. *Constructs in Field Theory*, *Field Theory in Social Science*, E. Cartwright ed., 1951.

Lewin, K. *Frontiers in Group Dynamics*, *Field Theory in Social Science*, E. Cartwright ed., 1951.

Pratt C.C. *The Logic of Modern Psychology*, 1939.



قاموس

المفاهيم العلمية



## مقدمة

تعتمد لغة العلم — فى بعض مراحل تقدمه — على لغة الحياة اليومية ، لكنها مع ذلك تختلف عنها اختلافاً واضحاً . فهى تستمد من لغة الحياة بعض مفرداتها ، وفى الوقت نفسه تشترط شروطاً خاصة فى طريقة استخدامها لهذه المفردات . وأوضح شرط لها هو تحديد مضمون اللفظ تحديداً دقيقاً . ولما كان هذا الشرط لا يتوفر عادة فى اللفظ كما نستخدمه فى لغة الحياة اليومية ، بل الغالب أن يشير هذا اللفظ إلى نطاق من المعانى المختلفة ، المتفاوتة الوضوح ، المتداخلة مع معان أخرى تنتمى إلى نطاق لفظ آخر ، فقد تحم على الباحثين أن يفرضوا على ألفاظهم حدوداً معينة . ومن هنا كان الفرق الرئيسى بين القاموس اللغوى والقاموس العلمى هو أن الأول للتسجيل ، أما الثانى فـللتشريع . فالقاموس اللغوى يسجل كيف يستخدم الناس فعلاً هذا اللفظ أو ذاك ، أما القاموس العلمى فيشرع وجوب استخدام هذا اللفظ أو ذاك فى حدود معينة بغض النظر — إلى حد ما — عما اعتاده الناس فى لفهم العادية .

ويحدث أحياناً أن يستمد أحد فروع العلم بعض مصطلحاته من فرع آخر أكثر تقدماً . ويتم ذلك غالباً مع إدخال بعض التغير على ما وراء هذه المصطلحات من مفاهيم ، بما يلائم طبيعة الظواهر التى يبحثها كل من العلمين . وقد استعار علم النفس فعلاً بعض مصطلحاته من علم الطبيعة ومن الفيزيولوجيا . ولا سبيل إلى الإفادة من هذه الاستعارة إلا بتحديد موضع هذا التغير ومداه .

إن لغة العلم تؤدي مهمتين رئيسيتين بالنسبة للباحثين :

فهى أولاً تساعدهم على ضبط تفكيرهم ، وتوجيهه ، وتعميقه .

وهي ثانياً تساعد على تبادل خبراتهم وأفكارهم .

ولا يمكن للعلم أن يتقدم بدون الاعتماد على هاتين الوظيفتين . ولا يمكن لهاتين الوظيفتين أن يبا على وجههما السليم بدون العناية بالفوارق الدقيقة بين المفاهيم . أمام هذه الاعتبارات ، التي تزداد قيمتها بالنسبة لأي فرع من فروع العلم تبعاً لحداثة منه ، رأينا أن نقدم هذا القاموس لتحديد بعض المفاهيم الواردة في بحثنا ، وهو ينتمي إلى فرع علم النفس الاجتماعي الذي يعتبر من أحدث فروع علم النفس بوجه عام . وقد قصدنا في ذلك إلى بعض كبار الباحثين المختصين وأوردنا تعاريفهم . على أساس أنهم المشرعون الرئيسيون في الميدان ، وسيلحظ القارئ أنه قلما يتوفر الاتفاق التام بين عدد من الباحثين على تعريف أحد المفاهيم . ولذا السبب نفسه كان لابد من إبراز الفوارق بين التعريفات المختلفة ، حتى لا تنسرب آثار هذه الفوارق في بحثنا على غفلة منا فلا يترتب عليها سوى الخلط في الفكر والغموض في التعبير وتشتت البحث أو تعطله .

## قاموس المفاهيم العلمية

تجمع (حيوانى) : Aggregation (animal)

يستخدم آلَى W.G. Allee هذا المفهوم للإشارة إلى المضمون الذى يقصده  
يركيز R.M. Yerkes من استخدام مفهوم \*association  
[W.G. Allee 1935]

استعداد : Aptitude (Eng. & Fr.)

القابلية القطرية لاكتساب معرفة أو مهارات عامة أو خاصة .

[J. Drever 1952]

حالة أو مجموعة من الخصائص تعتبر إفصاحات لقابلية الشخص  
لاكتساب معرفة معينة أو مهارة أو نمط من الاستجابات ، إذا لئى التمرين  
الكافى .

[H.C. Warren 1934]

تجمع (حيوانى) : Association (animal)

يستخدم ير كيز R.M. Yerkes هذا المفهوم للإشارة إلى أى عدد من  
أفراد نوع حيوانى واحد يحميون معاً فى مكان واحد ، ويمررى بينهم نمط معين  
من التفاعل . كتجمعات الخلل والطيور والشبازيه . ويقصر استخدام  
مفهوم « المجتمع society » على الإشارة إلى الجماعة البشرية .

[R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935]

---

(\*) المصطلح المشار إليه بهذه العلامة سوف يأتى ذكره مفصلاً فى هذا القاموس .

والفرق الدينامي بين التجمع والمجتمع هو في درجة التكامل الاجتماعي . فالتمعن ينطوي على درجة من التكامل الاجتماعي منخفضة جداً إذا ما قورنت بما يتحقق في المجتمع . وتتحدد درجة التكامل الاجتماعي بناء على مدى ما يتوفر في الجماعة من استقرار وتغاير معاً .

حلود : (*Fr. frontières*) Boundaries

( حلود منطقة سيكولوجية معينة )

مجموعة المواضيع في أية منطقة ( في المجال ) ، تلك المواضيع التي إذا انتظمها محيط خرج بعضه عن المحيط الأصلي للمنطقة . ويمكن التحقق من وجود حلود معينة داخل البيئة أو الشخص عن طريق الحركة أو التواصل . على أنه لا يتعم أن تكون حلود المنطقة السيكولوجية عقبة في سبيل الحركة أو التواصل .

[K. Lewin 1936]

وقد استخدمنا هذا المفهوم بالنسبة للجماعة . ويمكن إثبات وجود هذه الحلود عن طريق المعايير الخاصة بعبورها . مثل طقوس تلقين الأسماء initiation ( للدخول ) وطقوس اللعنة الجماعية ( للخروج ) . كما يمكن إثباتها عن طريق ما يترتب على عمليات العبور من تغيير شامل في الدلالة الاجتماعية للشخصية ، وتغيير في نمط العلاقات القائم داخل الجماعة وتغيير في سلوك الفرد .

تواصل : (*Eng. & Fr.*) Communication

العملية . التي يمكن بواسطتها نقل آثار التغيير الذي يحدث في إحدى مناطق المجال السلوكي إلى منطقة أخرى . ويقال عن أية منطقتين في المجال



إنهما متواصلتان إذا كان التغير في حالة إحداهما يترتب عليه حدوث تغير في حالة الأخرى . ويتم التواصل على درجات متفاوتة . ويتحدد الدرجة التي يتم بها على أسس ثلاث :

١ - نوع العمليات القائمة بتحقيق التواصل . ( ونلاحظ أننا عند ما نتحدث عن أنواع من العمليات في هذا الصدد نستخدم لغة فينوتيبية ، فتكلم مثلاً عن لغة الألفاظ أو لغة الإشارة إذا كان التواصل يجري بين شخصين ) .

٢ - خصائص المناطق المتواصلة .

٣ - الحدود الفاصلة بين تلك المناطق .

وليس بمحم أن تكون درجة التواصل من ١ إلى ب هي نفسها من ب إلى ١ .

[K. Lewin 1936]

بناء على ذلك يمكن القول بأن التواصل شرط أساسي لتحقيق التكيف المتبادل داخل أى نظام . ويستدل على تحقق هذا التكيف بحدوث الاتزان داخل النظام .

ويرى وارن H.C. Warren أن مفهوم التواصل يشير إلى (١) نقل انطباع أو تأثير من منطقة إلى أخرى دون نقل فعل لمادة ما . (٢) أو نقل انطباعات من البيئة إلى الكائن أو العكس ، أو من فرد إلى آخر . ( ويستخدم مفهوم التواصل عادة في حدود المعنى الأخير للإشارة إلى الظاهرة الأساسية في علم النفس الاجتماعى : مثال : الكلام وسيلة من وسائل التواصل ) .

[H.C. Warren 1934]

ورد في « مختار الصحاح » ما نصه : « والتواصل ضد التصارم ، أى التقاطع .

### ارتقاء (Fr. développement) :

عملية النضوج • كما تم في الكائن ، وتفصح عن نفسها في التغيرات المتلاحقة التي تقع منذ الحمل حتى اكتمال النضج . ويميز بعض الكتاب بين هذا المفهوم وبين مفهوم النمو growth . ويرى آخرون أن النمو يشير إلى نطاق أضيق من الظواهر . فالنمو يعنى تغيرات كمية . بينما يشير الارتقاء إلى تغيرات كيفية متدرجة ثابتة في المظاهر الجسمية والذهنية .

[P. L. Harriman 1947]

التغيرات المطردة في الكائن الحي ، المتجهة دائماً نحو نهاية معينة ،  
( مثل التغيرات المطردة من الجنين إلى البالغ في أى نوع حيوانى ) .

[J. Drever 1952]

التغيرات التي تطرأ على البناء والصورة ، تلك التغيرات التي تحدث أثناء انتقال الكائن من بداية العمر إلى اكتمال النضج . ( يطلق هذا المفهوم على التغيرات التي تطرأ على الصورة نتيجة لظهور عضو أو نسيج ، وما يترتب على ذلك من تغيرات وظيفية ، كما يطلق على التغيرات التي تتاب جماعة من الأفراد كالمجتمع ، والتنوع ، والجنس ، والرتبة ) .

[H.C. Warren 1934]

### دينامي (Fr. dynamique) :

يستخدم هذا المفهوم بمعنيين : يستخدم أحياناً باعتباره مضاداً لمفهوم «ثباتي» (Fr. statique) static . ومعناه حينئذ ما يتضمن التحول والصيرورة . وأحياناً أخرى يستخدم باعتباره مضاداً لمفهوم «آلي» (Fr. mecanique) mechanical . ومعناه حينئذ ما يتضمن مجموعة من التغيرات المترابطة فيما بينها تبعاً لقوانين حتمية ، كما يتضمن زيادة على

ذلك معنى القوة الدافعة ونوعاً من الغائية .

[A. Lalande 1926]

ونحن نستخدمه بمعنى التغير داخل نظام . وعندئذ لا يقف التغير عند حدود جزء معين من أجزاء النظام ، لكنه يشمل النظام كله لينتقل به إلى مستوى جديد من مستويات الاتزان . وليس في هذا الاستخدام مجال للمعاني الميتافيزيقية واللاهوتية للغائية .

وفى بعض الدراسات الطبيعية يكثر استخدام مفهوم « اتزان دينامى » dynamic equilibrium : وذلك إذا كنا بصدد عمليتين متضادتين داخل نظام واحد تجريان بسرعة واحدة بحيث تحولان دون تغير النظام . مثال ذلك حالة الاتزان بين سائل وبين بخاره المشبع ، فإن سرعة التبخر من سطح السائل تكون مساوية لسرعة تكثف البخار .

[E.B. Uvarov & D.R. Chapman 1951]

ويرى لقين أن مفهوم « دينامى » يشير إلى مجموعة الوقائع أو المفاهيم التى تتعلق بالتغير وشروطه . ويلاحظ أن الحقائق الدينامية لا يمكن تعيينها إلا بطريق غير مباشر .

[K. Lewin 1936]

ويستخدم كرش وكرتشفيلد D Krech & R.S. Crutchfield هذا المفهوم للإشارة إلى مجموعة التغيرات التكوينية التى تحدث فى بناء الجماعة ككل ، نتيجة لحدوث تغيرات فى أى جزء من أجزائها .

[D. Krech & R.S. Crutchfield]

ويقدم وارن أربعة استعمالات لهذا المفهوم ، على النحو التالى :

١ - فهو يستخدم فى علم النفس للإشارة إلى ما للسلوك والحالات النفسية من علل ونتائج ، مع الإشارة إلى الحوافز بوجه خاص .

- ٢ - كرادف لما يتضمن القوة أو القدرة ، أو التحريك والتغيير .
- ٣ - للإشارة إلى السلوك الصادر عن مجالات الطاقة الموحدة تبعاً لما تقضى به مبادئ الاتزان ، حيث تحدث أنواع النشاط المختلفة نتيجة للقوارق أو التغيرات .
- ٤ - يستخدم في التحليل النفسى للإشارة إلى العمليات الذهنية اللاشعورية من حيث هي فعالة أو مشحونة بالطاقة . ( الليبيدو )
- ( ويوجه عام يستخدم في البحوث السيكولوجية في مقابل مفهوم « ثباتي » وهذا المفهوم الأخير يشير إلى البناء الذهني أو إلى وصف مرحلة معينة من مراحل التنظيم الذهني ) .

[H.C. Warren 1934]

#### تمركز في الذات : Egocentrism (Fr. égoцентриisme)

قدم بياجيه J. Piaget هذا المفهوم للإشارة إلى مرحلة معينة من مراحل الارتقاء النفسى يمر بها الطفل السوى عادة فيما بين الرابعة والسابعة من العمر . ولهذه المرحلة مظهران ، أحدهما إدراكى والآخر وجدانى :

فأما المظهر الإدراكى فيتمثل في أن الطفل يعجز عن أن يضع نفسه موضع الآخر ، ليرى بعينه . ومن ثم فإنه لا يفكر ولا يهيمه أن يفكر إلا من وجهة نظره الخاصة . وتنعكس هذه الحقيقة في كلامه التلقائى ، فهو يوجه معظم هذا الكلام إلى ذاته لا إلى الآخرين . ولذلك يغلب عليه في كلامه الاهتمام بالتأكيد أكثر مما يهتم بالتفسير والتبرير . ويتضامل أثر هذه الحالة في قدرات الطفل الإدراكية بعد السابعة . لكنها تظل تؤثر في استخدامه للغة إلى حوالى الحادية عشرة .

[ J. Piaget 1923, p. 55-65]

. وأما المظهر الوجداني فيتمثل فيما يبدو على الطفل من أذانية في كثير من مواقف الحياة . فلطفل قيمة الخاصة التي تتعلق بها ، وهو غير مستعد للتنازل التلقائي عنها وتقدير قيم الآخرين والتعلق بها . وهناك تواز دقيق في الارتقاء النفسى العام للطفل بين هذين المظهرين .

[J. Piaget 1932, p. 462-466]

بيئة : *Environment (Fr. & Eng. milieu)*

كل ما يستطيع الشخص أن يتحرك فيه ، أو نحوه ، أو بعيداً عنه ، يعتبر جزءاً من البيئة .

[K. Lewin 1936]

يستخدم هذا المفهوم للإشارة إلى جميع الظواهر الاجتماعية والبيولوجية والفيزيائية الكيميائية التي تؤثر في الكائنات من خارجها .

[H.C. Warren 1934]

انبساط : *Extraversion (Eng. & Fr.)*

قدم يونج C.G. Jung هذا المفهوم للإشارة إلى طراز معين من الاتجاهات يتسم بدرجة عالية من الارتباط بالجماعة والنفور من تأمل أحوال الذات ، والعواطف غير المستقرة ، والاستعداد دائماً للاستجابة لمنبهات البيئة . فإذا استخدما المصطلحات القرويدية قلنا إن هذا المفهوم يشير إلى اتجاه اليبيلو نحو الخارج .

[P. L. Harriman 1947]

اتجاه أو طراز معين من الشخصية . يمتاز بتوجيه اهتماماته أساساً نحو الطبيعة الخارجية والظواهر الاجتماعية أكثر من توجيهها نحو ذاته وخبراته

[ بينج ] . أو انطلاقاً الليبدو إلى العالم الخارجى . [ فرويد S. Freud ]

[H.C. Warren 1934]

### جينوتيبية ( لغة ) : Genotypical

لغة الباحث عند ما يفسر نتائج الظواهر بالرجوع إلى الأبنية الفرضية

• hypothetical constructs (لغتين) فى مقابل لغة فينوتيبية .

[ مثال : عند ما نفسر بعض الاضطرابات السلوكية بالرجوع إلى مفهوم

« التوترات » • بدلاً من الاقتصار على وصف مظاهر هذه الاضطرابات ]

### تكامل : (Eng. & Fr.) Integration

يستخدم هذا المفهوم فى البحوث الفيزيولوجية للإشارة إلى مختلف

العمليات التى تربط بين جوانب النشاط والوظائف المتعددة فى الكائن ، وذلك

لتحقق وحدته . ويعتبر الجهاز العصبى أهم وسيلة لتحقيق التكامل .

فبالإشارات العصبية تتمكن الأعضاء والأنسجة فى أحد أجزاء الكائن من

التأثير تأثيراً تعاونياً على أجزاء أخرى بعيدة . ثم إن الإشارات العصبية نفسها

متكاملة فى أنماط متناسقة بفعل الوصلات synapses الموجودة فى الجهاز

العصبى المركزى . وللهرمونات أثر هام أيضاً فى الربط بين جوانب النشاط

المختلفة للجسم .

[Encyclopedia Britanica]

- يستخدم كاتل R.B. Cattell هذا المفهوم فى مستوى الظواهر -  
السيكولوجية . فيقول إن بعض الباحثين يشيرون به إلى التآزر بين جميع  
حوافز الشخصية وقدراتها ( الشعورية واللاشعورية ) إذ تعمل معاً فى سبيل  
الوصول إلى هدف واحد أو مجموعة متناسقة من الأهداف . ويرى كاتل أن  
هذا الاستخدام يجعل مفهوم التكامل مرادفاً لمفهوم التوافق adjustment  
ولكن إذا كان للتكامل أن يفرد بمعنى خاص فيجب أن نقصر

استعماله على الحوافز الشعورية والسلوك الخارجى . وقد يعترض على ذلك بأن هذا المعنى يجعله قريباً من الذكاء لأن الأحمق وحده هو الذى يضع الخطط المتضاربة . والواقع أن الذكاء يخلل ضمن مفهوم التكامل ، وتدخل معه كذلك القدرة على إثبات السلوك الالتفائى ، أعنى قمع الدوافع . وتدل المشاهدة على وجود تضاد بين تكامل الشخصية وتوافقها .

[R.B. Cattell 1950, p. 263]

وإلى جانب الإشارة بهذا المفهوم إلى معنى التأزر بين الحوافز يشير كاتل إلى معنى ثبات هذه الحوافز واستقرارها . فيقول إن فساد التكامل فى الشخصية يمكن الاستدلال عليه من مظهرين :

١ — عدم استقرار اتجاهاتها ( العميقة والسطحية ) وتذبذبها تحت تأثير بعض المنبهات الخارجية أو الداخلية .

٢ — التعارض المؤلم داخل الكائن بالنسبة لخطته فى الحياة .  
ويقرر أن الشخصية « ذات التكامل الجيد » تتغير اتجاهاتها السطحية فى المواقف المختلفة دون أن تتغير اتجاهاتها العميقة .

[R.B. Cattell 1949]

يشير مفهوم التكامل إلى عمليتين :

( أ ) التأزر والتضامن من جهة .

( ب ) والائتار « من جهة أخرى ، أى خضوع بعض المراكز السفلى لسلطة المراكز العليا فى الجهاز العصبى .

[ى . مراد ١٩٤٨ ص ٨٢]

ويفرق ونثروب H. Winthrop بين معنيين للتكامل :

( أ ) المعنى العلمى الدقيق ، وهو تطابق الاتجاهات الشعورية عند الشخص أو تماسكها .

( ب ) والمعنى الشائع ، وهو أن تكون الشخصية ممثلة بأصدق تمثيل للاتجاهات السائدة في الجماعة التي هي عضو فيها . وليس يحتم أن تكون الشخصية حينئذ متكاملة بالمعنى العلمى الدقيق . فقد تمثل تلك الشخصية كمية الصراع الحادث في الجماعة بلا زيادة ولا نقصان . والصراع conflict أو تفكك الاتجاهات وتضاربها عكس المعنى العلمى للتكامل .

[H. Winthrop 1946]

ويرى هيريك J. Herrick أن مفهوم التكامل يشير إلى معنيين :

( ١ ) تغاير الأجزاء وتخصصها .

( ب ) تعاون الأجزاء أو تأزرها في سبيل الإبقاء على الكل .

[J. Herrick 1949]

١ - يستخدم هذا المفهوم في الدراسات البيولوجية والاجتماعية للإشارة إلى العملية التي بواسطتها تصبح أية مادة من أى نوع منظمة ( أو مرتبة بناء على خطة معينة ) في شكل وحدات في مستوى أعلى .

٢ - يستخدم في علم الأعصاب للإشارة إلى ربط وتنظيم الإثارات العصبية داخل المراكز العصبية بطريقة تمكن من قيام نشاط تكيفى يتضمن التأزر .

٣ - يستخدم في التحليل النفسى للإشارة إلى التجميع المنظم للعناصر العصبوية النفسية في بناء متناسق متكامل .

ويرى وارن أن الفرق الأساسى بين التكامل من ناحية وبين التأزر والتنظيم من ناحية أخرى يتمثل في أن الأجزاء تفقد شخصيتها إلى حد ما بعد التكامل .

[H.C. Warren 1934]



وقد شاع استخدام هذا المفهوم عند سبنسر H. Spencer ، وكان يشير به إلى عدة معان ، منها :

١ - الانتقال من حالة الانتشار والغموض ، إلى حالة التركيز والوضوح .

٢ - نمو المادة التي يحتوي عليها نظام معين .

كذلك شاع استخدام هذا المفهوم استخداماً مجازياً ، حتى عند سبنسر نفسه ؛ فكان يشير به أحياناً إلى قيام علاقات الاعتماد المتبادل بين أعضاء الكائن الحي ، أو بين أعضاء المجتمع .

[A. Lalande 1926]

تفاعل : (Eng. & Fr.) Interaction

علاقة بين وحدتين أو نظامين من أى نوع بحيث نجد أن نشاط أحدهما يتحدد - جزئياً - تبعاً لنشاط الآخر .

[H.C. Warren 1934]

انطواء : (Eng. & Fr.) Introversion

قدم هذا المفهوم يونج C.G. Jung للإشارة إلى نمط من الاتجاهات يتسم بوجهة نظر ذاتية وميل إلى تقييم جوانب البيئة المختلفة على أساس أن الذات هي محور الارتكاز . والانطواء ضد الانبساط . . ويلاحظ أن أنماط الوظائف التالية تجعل التفرقة بين الانطواء والانبساط مسألة معقدة ، ونعني بهذه الوظائف : التفكير والحدس والإحساس والوجدان . ومن ثم فهناك ثمانى إمكانيات لتصنيف أى فرد تبعاً لنمط الاتجاهات ونمط الوظائف . وقد قال فرويد Freud بوجود علاقة بين الانطواء وبين الميول الشبيهة بالفصامية . ولذلك بدأ كثير من الخلط حول تعاليم يونج نفسه . ويستخدم فرويد S. Freud هذا المفهوم للإشارة إلى حالة الانشغال بالهويمات الشبقية erotic phantasies التي لا يمكن إشباعها في الواقع .

[P. L. Harriman 1947]

الأنس النفسية للتكامل الاجتماعي

- ١ - اتجاه الليبدو (الطاقة الوجدانية) إلى داخل الشخصية وانسحاب الاهتمام من العالم الخارجى . وعلى هذا النحو يستخلمه يونج في علم النفس التحليلي .
- ٢ - اتجاه معين أو طراز معين من الشخصية يمتاز بتوجيه الطاقة النفسية نحو الذات وتبنيها .

[H.C. Warren 1934]

#### دراسة تتبعية : Longitudinal study

دراسة الظاهرة أو الوظيفة بمتابعة تغيراتها داخل مرحلة واحدة من مراحل العمر . [وهي تختلف عن الدراسة الارتقائية developmental التي تتابع الظاهرة أو الوظيفة عبر مستويات ارتقائية مختلفة] .

#### نضج : Maturation (Eng. & Fr.)

عملية النمو والارتقاء نفسها ، في مقابل عملية التعلم أو الاكتساب .

[J. Dreyer 1952]

#### الروح المعنوية (للجماعة) : Morale (Eng. & Fr.)

يستخدم نيوكوم T. M. Newcomb هذا المفهوم بالنسبة إلى الجماعة ؛ لا بالنسبة إلى الفرد . ويجعله مساوياً تماماً لمفهوم « التماسك » cohesiveness ويرى نيوكوم أن ثمة علاقة دائرية بين « الروح المعنوية » من ناحية وبين التواصل والمشاركة في المعايير والاتجاهات والشعور بالرضا عند أعضاء الجماعة من ناحية أخرى . فهذه العوامل جميعاً شروط لتوفر درجة عالية من « الروح المعنوية » للجماعة ، وفي الوقت نفسه يمكن القول بأن درجة « الروح المعنوية » المتوفرة تؤثر في هذه العوامل .

ويضيف نيوكوم كذلك الشعور بالحب المتبادل بين أعضاء الجماعة

كشروط من شروط « الروح المعنوية » وله معها نفس العلاقة الدائرية .  
ويقرن انخفاض الروح المعنوية للجماعة بالشعور بعدم الرضا لدى  
الأعضاء ( لأسباب من خارج الجماعة أو من داخلها ) ، وبالتفكك  
divisiveness إلى جماعات صغرى cliques .

ولما كان ارتفاع أو انخفاض الروح المعنوية في الجماعة ( في الجماعات  
العملية في المصانع مثلاً ) يقرن أحياناً بإنتاجها ( من حيث رضاها أو عدم  
رضاها عن مستوى إنتاجها ) فإنه يمكن اتخاذ مستوى الإنتاج مقياساً لقياس  
الروح المعنوية . كذلك يمكن اتخاذ التعبير عن الحب المتبادل بين أعضاء  
الجماعة ( وتستخدم لتسجيله الطرق السوسيومترية ) مقياساً لقياس هذه  
الروح المعنوية . هذا إذا أردنا وضع تعريف إجرائي « للمفهوم » . على  
أن هذين المقياسين وغيرهما يظلان مشوبين ببعض الشوائب ، لأن « الروح  
المعنوية » ليست ناتجة عن الشعور بالحب المتبادل بين الأعضاء فحسب ،  
لكنها ناتجة عن فعل عدة عوامل أخرى في الوقت نفسه .

[T. M. Newcomb 1952, p. 637-642]

يستخدم هذا المفهوم أيضاً بالنسبة للفرد والجماعة ، للإشارة إلى حالتهما  
من حيث ضبط النفس ، والثقة بالنفس ، وتنظيم الفعل .

[J. Drever 1952]

التبادل، (مرحلة) : Mutualism (Fr. réciprocité)

يشير جيزيل وإلج A. Gesell & F. Ilg إلى أن هذه المرحلة من مراحل  
الارتقاء الاجتماعي للفرد تبدأ منذ منتصف السنة الثانية . وهما يشيران إلى  
مجموعة من الألعاب يهواها الطفل بوجه خاص في هذه المرحلة ، وهي  
« ألعاب التبادل » .

[A. Gesell & F. Ilg 1943, p. 141-151]

يستخدم فالون هذا المفهوم للإشارة إلى نفس المرحلة سالفة الذكر .  
ويتلخص المضمون الدينامي لهذه المرحلة في أن « الأنا » و « الآخر » يقفان  
من بعضهما البعض موقف التدين المتكافئين . ولذلك يميل الطفل إلى تبادل  
الدور الذي يقوم به مع « الآخر » بين الحين والحين .

[H. Wallon 1941, p. 205]

### الطابع القوي ( للشخصية National Character

( national membership-character : طابع العضوية القومية )

ذلك الجانب من الشخصية الذي يرجع إلى عضوية الفرد في قومية معينة  
أو ذلك النقط من الخصائص السلوكية الذي يميز أبناء قومية معينة من أبناء  
القوميات الأخرى . ويكون هذا النقط على درجة واضحة من الاستقرار .  
لكنه في الوقت نفسه يرتبط بالخصائص الكبرى للمرحلة التاريخية التي تمر  
بها الجماعة القومية . ومن ثم فليس له ذلك الثبات الميتافيزيقي الذي يتخلعه  
عليه بعض الباحثين .

وهو يستند في قيامه إلى وجود حد أدنى من التشابه في عمليات التكيف  
الأساسية التي تتم لدى أبناء القومية الواحدة ، نتيجة لتوفر درجة من التشابه  
بين الشروط البيئية التي تواجه الجميع . على أن هذه الدرجة من التشابه في  
شروط البيئة تتضاءل أحياناً وتتضخم أحياناً أخرى ، تبعاً لعدة عوامل  
اجتماعية واقتصادية وسياسية وجغرافية وسيكولوجية . وبالتالي يتضاءل أو  
يتضخم ذلك القدر من التشابه في عمليات التكيف المترتب عليها . وهكذا  
يصعب أحياناً تحديد معالم الطابع القوي للشخصية ، وأحياناً أخرى يكون  
هذا العمل ميسوراً نسبياً .

وهذا المفهوم من المفاهيم التي يتعرض استخدامها لكثير من الميوعة ،  
بل وإساءة الاستعمال أحياناً . وقد كتب أيزنك H.J. Eysenck فصلاً في

هذا الموضوع في كتابه 1953 "Uses & Abuses of Psychology"، يقرر فيه أن البحوث في هذا الموضوع لم تقم بعد على أسس علمية متينة ، وخاصة فيما يتعلق بالطابع القوي للشخصية في المجتمعات المتعدنية الحديثة لتعقدتها الشديد . ثم يشير إلى الطرق الإحصائية الدقيقة التي يمكن انتهاجها نحو بحث الموضوع .

ويمكن القول بالإضافة إلى ذلك بأن الآداب الشعبية تعتبر مصدراً هاماً ينبغي الرجوع إليه في مثل هذه الدراسة ، في بعض مراحل البحث على الأقل . فهي كفيلة بأن تمدنا بالمادة اللازمة لإقامة بعض الفروض .

ويرى كرش وكرتشفيلد أن هذا المفهوم إحصائي ، بمعنى أنه يشير إلى توزيع بضع سمات بين أفراد قومية ما . وقد يكون له دلالة أخرى ، إذ يشير إلى الأنماط الممثلة فعلاً للسلوك الاجتماعي الشائع داخل قومية معينة .

[D. Krech & R.S. Grutchfield 1948 p. 591-593]

ويرى كلاينبرج O. Klineberg أن المعنيين لا غنى عنهما ، وأنهما متصلان فيما بينهما ؛ فسمات الأفراد في قومية ما تساهم في تشكيل نظامها الاجتماعي ، كما أن التنظيم الاجتماعي يساهم في تشكيل سمات أعضائه .

[O. Klineberg 1944]

[through "D. Krech & R.S. Grutchfield" 1948]

ويثير كرش وكرتشفيلد بعض الشكوك حول مدى صحة القول بوجود « الطابع القوي للشخصية » في المجتمعات المتعدنية الحديثة ، لاتساعها وتعقدتها الشديد . لكنهما يقرران أنه إذا ثبت بالبحث العلمي الدقيق مشروعية وجوده فلن يستمد هذا الوجود من فوارق فطرية بين الشعوب المختلفة ، بل سيعتمد على مصادر ثلاث :

( ١ ) مستوى الإحباط لدى شعب ما ، وهو يرتبط بنمط السلوك الذي يتبعه أفراد هذا الشعب لخفض التوتر الناتج عن هذا الإحباط .

( ب ) نمط الحضارة السائد ، وهو يرتبط بنمط الشخصية الذى يسمح له بالظهور لدى معظم أفراد الشعب .

( ح ) أنماط الاعتقادات والاتجاهات السائدة لدى معظم أفراد الشعب ، والقائمة على دعائم من العرف الحضارى والتربية والخبرات القومية السابقة . . . الخ .

يرى براون J.F. Brown أن هذا المفهوم يشير إلى درجة من التشابه بين الأنماط السلوكية الصادرة عن جميع أبناء القومية أو معظمهم فى وقت معين وتحت ظروف محددة . ويظل مضمون هذا المفهوم كما يتحدد فى وقت ما متطابقاً على أفراد القومية ما دام البناء الاجتماعى الدنى مستقرأ . فإذا تغير هذا البناء تغيرت أنماط السلوك الصادرة عن الأفراد وبالتالي لزم إعادة النظر فى مضمون المفهوم كما سبق تحديده . والمفهوم بهذا المعنى ضرب من التصنيف ، ولا يقوم بمهمة التفسير .

[J.F. Brown 1936 p. 124]

المعايير : (Eng. & Fr.) Norms

أطر الدلالة المشتركة common frame-works أى التى يشارك فيها أفراد الجماعة .

[T. M. Newcomb 1952, p. 276]

مقياس للرجوع إليه فى إصدار الأحكام .

[P. L. Harriman 1947]

أنتوجينى : Ontogeny

نمو الفرد وارتقاؤه . وهذا المفهوم يقابل مفهوم الفيلوجين .

[P. L. Harriman]

المشكلات العامة المتعلقة بتطور الفرد وارتقائه .

[J. Drever 1952]

دراسة أنتوجينية : Ontogenetic study

يقال دراسة أنتوجينية أى الدراسة التى تتبع ظاهرة أو وظيفة ما عبر عدة مستويات ارتقائية فى حياة الفرد . ( وذلك فى مقابل دراسة فيلوجينية \* ) .

تعريف إجرائي ( أو وظيفي ) : Operational definition

قدم برىدمان P. Bridgman هذا المفهوم [operationism] للإشارة إلى المقاييس العملية الثابتة ، المحددة ، التى يمكن تكرار العمل بها ، والتى تؤدي بنا إلى مفاهيم أكثر صلداً ، والتى تكون مرتبطة بالواقع الموضوعي . ومن ثم فإن التعاريف الإجرائية لا تشير إلى خصائص أو قيم مطلقة تتجاوز حدود أية تجربة محددة أو مجموعة معينة من التجارب . بل هى تشمل مفاهيم تستمد معانيها من العمليات التى نوجه هذه المفاهيم نحوها ونستخدمها من أجلها فى تجربة معينة . وعلى ذلك يقرر سكينر Skinner أن النزعة الإجرائية فى وضع التعاريف تعنى أن تقارير البحوث السيكلولوجية يجب أن تكون محدودة بمحدود الملاحظات والإجراءات والخطوات التى تتوسط ما بين الملاحظات الأولية والتقارير النهائية .

[P. L. Harriman 1947]

المقصود بالتعريف الإجرائي للمفاهيم تعريفها من خلال مجموعة العمليات أو المعالجات التى تقيم هذه المفاهيم . وعلى ذلك ففهوم المكان يعرف من خلال العمليات التى تستخدم فى قياسه . ومفهوم الذكاء يعرف بأنه ما يقيسه اختبار الذكاء . ولا قيمة للمفاهيم التى لا يمكن تعريفها تعريفاً إجرائياً .

[J.F. Brown 1936, p. 56]

منظمة أو تنظيم : Organization (Eng. & Fr.)

يستخدم هذا المفهوم أحياناً للإشارة إلى عملية معينة ، وهي تغاير الأجزاء والوظائف وتكاملها داخل كل "متشابه" .

[J. Drever 1952]

ويرى لالاند إمكان استخدام هذا المفهوم للدلالة على الكل من حيث هو بناء مستقر . ويقارن بينه وبين مفهوم « الكائن المتعضي organism » .  
ويقرر أن هذا الأخير يشير إلى نفس المضمون مع فارق واحد هو أنه أضيق نطاقاً . فالكل الذي يشير إليه بيولوجي فحسب .

[A. Lalande 1926]

ويستخدم كرش وكرتشفيلد مفهوم « المنظمات أو التنظيمات الاجتماعية social organizations » للإشارة إلى الجماعات الاجتماعية ( بأنواعها المختلفة ) تمييزاً لها عن « الجماعات السيكولوجية » . . ويقرران أن هذا المفهوم ( أى المنظمات الاجتماعية ) يعادل في مضمونه - إلى حد كبير - مفهوم « المؤسسات الاجتماعية social institution » ، غير أنهما يفضلان استخدام مفهوم « المنظمات » لأسباب متعددة ، أوردا ذكرها . ومن أهم مميزات المنظمات الاجتماعية :

- ١ - أن تكون لها منتجات حضارية . ( كالمباني ، والملابس ، والأغاني . إلخ ) .
- ٢ - أن يكون لها اسم أو رمز جمعي .
- ٣ - أن يكون ثمة أنماط خاصة لأفعالها .
- ٤ - أن يكون ثمة نظام من المعتقدات خاص بأعضائها .
- ٥ - أن تكون لديها وسائل لإرغام أعضائها ، تستخدمها أحياناً .

[D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p. 369]



نمط : (Fr. type) Pattern

يستخدم للإشارة إلى خطة العلاقات القائمة بين الأجزاء داخل كل معين ،  
فيمكن التفرقة بين عدة أنماط من العلاقات السوسيو مترية . القائمة بين الأفراد  
داخل جماعة ما أو عدد من الجماعات ؛ فهناك نمط السلسلة ، ونمط  
النجمة ، ونمط الشبكة .

[D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p. 377]

ويلاحظ أن هذا المفهوم على درجة عالية من التجريد . فهو لا يشير  
مباشرة إلى ظواهر معينة ، لكنه يشير إلى مفاهيم أخرى أقرب منه إلى  
الظواهر . فالمونوجامى monogamy ( الزواج بين رجل واحد وامرأة واحدة )  
والبوليجينى polygeny ( الزواج بين رجل واحد وعدة نساء ) ،  
والبولياندرى polyandry ( الزواج بين امرأة واحدة وعدد من الرجال )  
أنماط مختلفة لبناء الأسرة البشرية . كما أن الانطواء . والانبساط . نمطان  
مختلفان لبناء الشخصية ، و . الثنائى الجلدان diploblastic و . الثلاثى  
الجلدان triploblastic . نمطان مختلفان لبناء أجسام الكائنات عديدة  
الخلايا . و « البلورات الجزيئية » ( التى تتركب من جزيئات ) و « البلورات  
الأيونية » ( التى تتركب من أيونات موجبة وأخرى سالبة ) نمطان مختلفان  
لبناء الأجسام الصلبة .

ورد فى « تاج العروس » ما مؤداه :

١ - النمط الطريقة ، يقال الزم هذا النمط أى هذا الطريق .

٢ - والنمط النوع من الشيء . ( وهذا مماثل المعنى الثانى من بين المعانى  
المتعددة التى أوردناها لالاند لهذا المفهوم ) .

٣ - ولتنميط الدلالة على الشيء . يقال من نمطك على هذا ؟

٤ - ومن استلزمات الشارح قوله : والنمط المذهب والفن . والنمط الطريقة .

وورد في دوزي R. Dozy أن لفظ « النمط » استخدم بما يقابل اللفظ اللاتيني ordinare أى التنظيم .

تدرج السيطرة ( نظام ) : Pecking order

عند ما تعيش مجموعة من الطيور أو الثدييات ( تحت البشرية ) معاً فإن العلاقات بين أفرادها تنتظم في صورة نظام للسيطرة ، فبعضها مسيطر وبعضها خاضع . ولا توجد مساواة بين الخاضعين جميعاً ، بل توجد سلسلة متتالية الحلقات من السيطرة والخضوع .

[R.M. Yerkes & A.W. Yerkes 1935]

ويكون لهذا النظام درجة واضحة من الاستقرار . وهو يبدو بوضوح أثناء إقدام المجموعة على ممارسة ضروب من النشاط ذات قيمة بيولوجية أساسية ؛ كتناول الطعام ، وممارسة العملية الجنسية ، ومحاولة الفرار من بعض الأخطار المحدقة بالتجمع . فيكون للفرد المسيطر السبق دائماً . ويلاحظ أن نمط هذا النظام لا يكون هو الخط المستقيم الممتد من أكثر الأفراد سيطرة إلى أكثر الأفراد خضوعاً . بل غالباً ما يكون النمط دائرياً . فالطائر المسيطر على الطائر ب ، و ب يسيطر على ج ، و ج يسيطر على ا . وهذه الحقيقة تدل على أن سيطرة أحد أفراد التجمع وخضوع الآخر لا يرجع إلى عامل واحد كالقوة الجسدية مثلاً . بل يرجع إلى عدة عوامل .

[T. Schjelderup-Ebbe 1935]

ويعتبر نظام تدرج السيطرة من المظاهر البدائية للتفاعل الاجتماعي .

نفاذ : Permeability (Fr. perméabilité)

« درجة النفاذ » في أحد الحواجز barriers هي الدرجة التي يسمح

بها لبعض العناصر أن تتسرب خلاله .

[J.F. Brown 1996, p. 59]

ويستخدم هذا المفهوم أصلاً في بحوث الكيمياء الطبيعية ، حيث يفرق الباحثون بين أغشية نفاذة وأغشية نصف نفاذة ، والأغشية الأخيرة هي التي تسمح بحدوث ظاهرة الانتشار الغشائي .

وقد استعير المفهوم من مجاله الأصلي ليستخدم في بحوث علم النفس الاجتماعي . وللمجسطين الفضل في تدشين هذه الاستعارة . ولا يزال المفهوم يحفظ في مجاله الجديد بالخطوط الكبرى لمعناه في مجاله الأصلي .

فكل جماعة مثلاً تحيط نفسها بحدود معينة تفصل بينها وبين الجماعات الأخرى . وهذه الحدود تقوم غالباً كحواجز لا تسمح بتبادل الأفراد والقيم والمعادن السلوكية مع الجماعات الأخرى إلا بطريقة معينة وفي نطاق معين . هذه حقيقة دينامية تصدق بالنسبة لأية جماعة سواء أكانت هذه الجماعة أمة أم طائفة دينية أم جماعة سياسية ... إلخ . وتختلف درجة النفاذ في الحواجز باختلاف ديناميات المجال الذي يضم الجماعة والجماعة الأخرى المتفاعلة معها . فثلاً في أثناء الحروب واشتداد حملات التعصب الديني لا يكاد يُسمح بأى تبادل مع الجماعات الأخرى المناهضة ، أى تقل جداً درجة النفاذ - في اتجاه معين - عبر الحواجز التي تحيط بالجماعات . ويمكن القول على هذا الأساس أيضاً بأن التفرقة التي عقدها برجسون H. Bergson بين جماعات مغلقة و جماعات مفتوحة إنما تشير إلى فرق في الدرجة ، أعنى في درجة النفاذ التي تسمح بها الحواجز المحيطة بكل جماعة .

وإذا سمحت الحواجز القائمة بين جماعتين أو أية منطقتين من مناطق المجال بدرجة معينة من النفاذ فلا يعنى هذا بالضرورة تحرك العناصر في الاتجاهين ، بل قد تعنى هذه الدرجة السماح لبعض عناصر إحدى

المنطقتين بالتحرك عبر الحاجز دون السماح بالعكس . وتبدو هذه الحقيقة بوضوح في عملية انتشار الثقافات culture diffusion . فبعض الدول تقوم بالحصول على كثير من التسهيلات لنشر ثقافتها بين شعوب أخرى ، وفي الوقت نفسه تقيم العقبات الكثيرة أمام ثقافات هذه الشعوب إذا حاولت الانتقال إلى شعوبها .

#### فينوتيبية ( لغة ) : Phenotypical

يستخدم لفين هذا الاصطلاح للإشارة إلى اللغة التي يستخدمها الباحث عند ما يكون بصدده وصف ظاهرة ما دون تفسيرها . فهو يصفها باستخدام لغة الحياة اليومية . ( في مقابل « لغة فينوتيبية » ) .

#### فيلوجينى : Phylogeny

تطور الأنواع من أبسط الحيوانات ، ( وحيدة الخلية ) ، إلى الإنسان .

[P. L. Harriman 1947]

نشوء السلالات أو الأنواع وتطورها .

[J. Drevet 1952]

#### دراسة فيلوجينية : Phylogenetic study

يقال دراسة فيلوجينية أى الدراسة التى تتبع ظاهرة أو وظيفة ما عبر عدة مستويات ارتقائية فى السلسلة الحيوانية .

#### مطاوعة (القابلية للتشكل) : Plasticity (Fr. plasticité)

يرى لفين أن مطاوعة منطقة ما ( فى الشخصية ، أو فى المجال السلوكى بوجه عام ) تشير إلى السهولة التى يمكن أن يحدث بها تغيير فى بناء هذه

المنطقة ، بشرط أن يكون هذا التغير مستقراً ويظل أثره باقياً لفترة طويلة نسبياً .

[K. Lewin 1936]

استجابة مطاوعة : Plastic response

أى استجابة تصدر عن الكائن وتكون معرضة لأن تطرأ عليها تغيرات متعاقبة ( مثال : الفعل المنعكس الشرطى ) ، وعن طريق هذه التغيرات تحقق التكيف بين السلوك وتغيرات البيئة . ( ويكون مصطلح هذه الاستجابات لحائياً cortical فى الفقرات العليا ، أما فى الفقرات الدنيا فيكون مصطلحها فى المراكز الرابطة ) .

[H.C. Warren 1934]

عملية : Process (Fr. processus)

تتابع الظواهر تتابعاً يكشف عن وحدة ما أو تتابعاً منتظماً . ويرى بعض المفكرين وجوب التفرقة بين العملية والظاهرة . فالعملية هى الوظيفة الفعالة ، والظاهرة هى النتيجة الناجمة عن هذه الوظيفة .

[A. Lalande 1926]

١ - تغير أو تحول فى النشاط الصادر عن شيء أو عن كائن ، فى مقابل جبلته أو بنائه .

٢ - الطريقة التى يتم بها تغير ما .

٣ - أى إحساس أو مضمون نفسى آخر نلاحظه من حيث هو حدث فقط دون الرجوع إلى معناه أو قيمته . ( تشر Titchener )

[H.C. Warren 1934]

جماعة سيكولوجية : Psychological group

يستخدم كرش وكرتشيلد هذا المفهوم للإشارة إلى الجماعة إذا توفرت

فيها الخصائص الدينامية الآتية :

- ١ - أن يكون جميع الأعضاء موجودين كجماعة في المجال السيكلوجي لكل فرد من أفرادها . ( أى أن يتركهم كل فرد ويستجيب لهم كأعضاء معه في نفس الجماعة ) .
- ٢ - أن يكون جميع الأعضاء في تفاعل دينامي فيا بينهم .

[D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p. 368]

#### الجماعة المرجع Reference group

- ١ - الجماعة التي نعتبر أنفسنا أعضاء فيها . وهي الجماعة التي أستمدا منها قيمى وأهدافى ومعاييرى الرئيسة . أو بعبارة أخرى هي الجماعة التي أستمدا منها مجموعة من الاتجاهات وأتمثلها فتصبح اتجاهاتى ، تصبح جزءاً منى « أنا » . ويتحدد « مركزى » أساساً من خلال هذه الجماعة . واكتسابى العضوية فى هذه الجماعة يكسبى الشعور بالأمن والطمأنينة ، ما دامت القيم السائدة فى هذه الجماعة ملائمة . ولا تقتصر الجماعة المرجع على أن تقدم لنا القيم والمعايير التي تصبح اتجاهات لنا ، بل إن لها وظيفة أخرى : فهي تظل تطالبنا بالحاج بأن نبقى على ولائنا لها .
- ٢ - الجماعة التي يعتبرها الفرد مقيمةً لمركزه ، وبذلك يعتبرها نقطة ارتكاز يبدأ منها ليحدد مركزه الاجتماعى كما يتخيله فى نظر تلك الجماعة . ويلاحظ أن الموضع الذى يحدده الفرد لمركزه يتغير بتغير الجماعة المرجع بهذا المعنى .

[W. McGhee 1940, through: "M. Sherif & H. Cantril, 1947, p. 155]

- ٣ - ويفرق شريف وكانتريل بين : « جماعة العضوية » membership group والجماعة المرجع .

فجماعة العضوية هي الجماعة التي يكون الشخص عضواً فيها بالفعل . أما الجماعة المرجع فهي الجماعة التي يرتبط الشخص بها ( أى يرتبط بقيمتها وأهدافها ومعاييرها أى يتمثلها ) دون أن يكون عضواً فيها بشكل مباشر ، بل وقد لا يكون على صلة بها . وهي تؤدي للفرد نفس الوظيفة السيكولوجية التي تؤديها جماعة العضوية .

٤ - يستخدم شريف وكانترل مفهوم « الجماعة المرجع » في بعض المواضع باعتباره مفهوماً عاماً ، يتضمن أيضاً مفهوم « جماعة العضوية » . بعبارة أخرى إن « جماعة العضوية » صورة خاصة من صور « الجماعة المرجع » .

[M. Sherif & H. Cantril 1947, pp. 7, 114, 137, 155, 229, 274]

يلاحظ أن المقصود في ( ٤ ) هو تأكيد وظيفة « الجماعة المرجع » . ذلك أنها تُكسب الأنا مضمونه ( من الاتجاهات ) بالرجوع إليها . فلذا نظرنا من هذه الزاوية الوظيفية إلى « جماعة العضوية » وجدنا أنها تقوم بنفس الوظيفة ، وربما بدرجة أوضح . ومن هنا يمكن القول بأن « جماعة العضوية » صورة خاصة من صور الجماعة المرجع . على هذا الأساس يمكن القول بأن المفهوم يستخدم بمعنىين :

الأول : هو الجماعة التي تُكسب الأنا دلالاته ، من حيث إنها إطار .

الثاني : هو الجماعة التي تُكسب الأنا دلالاته ، دون أن يكون الفرد عضواً فيها بطريق مباشر . وهي بذلك تختلف عن « جماعة العضوية » .

ويفرق نيوكوم T. M. Newcomb بين « جماعة العضوية » و « الجماعة المرجع » على النحو الآتي :

« جماعة العضوية » بالنسبة لشخص ما هي الجماعة التي يعترف أعضاؤها بعضوية الشخص معهم بداخلها ، كالأُسرة والجماعات السياسية والدينية

والاجتماعية . ويشارك الشخص في معايير جماعة العضوية التي ينتمى إليها  
لأن أعضائها يعترفون بعضويته بينهم فحسب ، ولكن لأنه تعلم كيف  
يُرضى دوافعه من خلال هذه المعايير . أما « الجماعة المرجع » فيجدها  
على النحو الآتي : إذا كانت اتجاهات شخص ما واقعة تحت تأثير نمط  
من المعايير يعتبر هو أنه يشارك فيه مع أفراد آخرين ، فإن هؤلاء الأفراد  
يكونون بالنسبة له الجماعة المرجع . ومن ثم فليس لهذه الجماعة وجود إلا في  
الواقع السيكولوجي للشخص الذي يتأثر نمط سلوكه بأنماط معاييرها . وقد  
تكون « الجماعة المرجع » جماعة لم يرها الشخص في حياته قط ، أو يكون  
أعضاؤها من الأموات منذ زمن بعيد . ويمكن أن تكون جماعة من صنع  
خياله تماماً ، كجماعة المضطهدين الذين تزخر بهم عوالم بعض المرضى  
الذهانين . فكثيراً ما نعجز عن فهم سلوك هؤلاء المرضى إلا إذا عرفنا شيئاً  
عن « الجماعات المرجع » التي يرتبطون بها والمعايير السائدة بداخلها والتي  
يقرر هؤلاء المرضى أنهم واقعون تحت تأثيرها .

والهدف من « الجماعات المرجع » أن معاييرها تكون بمثابة أطر للدلالة  
تؤثر فعلاً في اتجاهات الشخص وفي سلوكه . وبهذا المعنى تكون جماعة  
العضوية غالباً بمثابة « جماعة مرجع » بالنسبة للشخص . لكن ليس من  
الضروري أن تكون « الجماعة المرجع » « جماعة عضوية » بالنسبة للشخص  
وتكون جماعة العضوية بالنسبة للشخص جماعة مرجع أو لا تكون بقدر ما  
تكون عضويته فيها مرضية لدوافعه أو غير مرضية .

ويمكن التفرقة بين « جماعة مرجع إيجابية » و « جماعة مرجع سلبية » .  
والجماعة السلبية هنا تعني : الجماعة التي لها أنماط معينة من المعايير تؤثر  
في اتجاهات الفرد الذي لا يقبلها ( وقد يكون على علم بها ) ، تؤثر فيه بأن  
توجهه إلى انتهاج أنماط سلوكية معينة لمعارضتها .

وعلى الضد من ذلك « الجماعة المرجع الإيجابية » : فهي الجماعة التي



يشارك الفرد في أنماط معاييرها مشاركة القابل لها الذى يتحرك في اتجاه اكتساب العضوية بدخالها .

وعلى هذا الأساس يمكن القول بأن « جماعة العضوية » الواحدة قد تقوم بالنسبة للفرد الواحد من أعضائها بمهمة « الجماعة المرجع الإيجابية » ( يقدر مشاركته وقبوله لبعض معاييرهم واهتمامه باعترافهم بعضويته بينهم ) ، و « الجماعة المرجع السلبية » في نفس الوقت ( يقدر نفوره من معاييرهم الأخرى واهتمامه بانتهاج نمط سلوكى يجلد في معارضتهم ) .

[Th. M. Newcomb 1952, pp. 225-227]

#### التصلب : (Fr. rigidité) Rigidity

تتوفر هذه الصفة في الحدود المحيطة بأية منطقة من مناطق المجال السلوكى كلما كانت القوى اللازمة للتغلب عليها أضخم . وليست المنطقة على درجة واحدة من التصلب دائماً ، ولكنها تختلف في درجة تصلبها بالنسبة للعمليات المختلفة .

[K. Lewin 1936]

#### موقف : Situation

نمط مركب من المنبهات ؛ جميع العوامل التى تحدد سلوك الفرد في لحظة ما .

[P. L. Harriman. 1947]

حيز الحياة life space أو جزء منه من حيث مضمونه ، أى من حيث معناه . ( ويلاحظ أن « حيز الحياة » مفهوم يستخدّمه لقين للإشارة إلى جميع العوامل التى تحدد سلوك الفرد في لحظة ما . أى أنه يشتمل على الشخص والبيئة ) . ويشير مفهوم الموقف أحياناً إلى موقف الحياة بوجه عام أو إلى الموقف الراهن .

[K. Lewin 1936]

- ١ - الخط المنبه الذى يؤثر فى فرد ما فى لحظة ما أو أثناء فترة استقبال المنبه .
  - ٢ - البيئة والكائن الموجود فى هذه البيئة فى لحظة معينة .
- (ويلاحظ أن مفهوم « الموقف » أشمل من مفهوم البيئة ، لأنه يشمل على المنبهات الداخلية والخارجية ) .

[H.C. Warren 1934]

يلاحظ أن كوفكا K. Koffka (1935) يستخدم مفهوم « المجال » field للدلالة على المعنى الثانى لمفهوم الموقف . أى البيئة والكائن الموجود فى هذه البيئة .

تحيز اجتماعي : Social approval

بمجرد تعبير أعضاء الجماعة عن رضائهم عن عمل معين صادر عن أحدهم . ويكون لهذا « التحيز الاجتماعى » تأثير حافز . ويستند هذا التأثير إلى أحد مصدرين : الارتباط الشرطى بين تعبيرات الرضا وبين المكافأة ، أو بين تعبيرات عدم الرضا وبين العقاب . أما المصدر الثانى فهو عملية « الاستزادة من المنبه اللاذ audience » . وفى هذه الحالة يبدو « التحيز » فى مجرد محاكاة للفعل الذى تحبذه الجماعة ، كما هى الحال عند ما تحاكي الأم ابتسامة الطفل ومناعته فيحفزه ذلك إلى إعادة الابتسام والمناعاة .

[D. Katz & R.L. Schanck 1947, p. 278]

المسافة الاجتماعية : Social distance

- ١ - الفرق بين جماعتين فى درجة الارتقاء الحضارى لكل منهما .
- ٢ - درجة النفور التى يبدئها الأعضاء المتمون إلى جماعة ما نحو الأعضاء المتمين إلى جماعة أخرى .

[J. Drever 1952]

درجة سوء الظن أو النفور التي يبلتها أعضاء جماعة ما نحو أعضاء جماعة أخرى ، ويعبر عن ذلك عادة في حدود العلاقات التي يمكن أن يسمح بها أعضاء الجماعة الأولى لأعضاء الجماعة الأخرى . ( من هذه العلاقات : الزواج والصداقة والجوار . . . ) .

[H.C. Warren 1934]

#### تيسير اجتماعي : Social Facilitation

يستخدم ألبرت F.H. Allport هذا المفهوم للإشارة إلى الزيادة الملحوظة في نشاط الفرد نتيجة لكونه يرى ويسمع آخرين يقومون بنوع النشاط نفسه الذي يقوم به .

[ كانت هذه الظاهرة من بين الظواهر الأولى التي أجرى عليها التجريب في علم النفس الاجتماعي . وقد بدأت المحاولات الأولى في هذا الصدد في سنتي ١٩٠٣ و ١٩٠٤ . ويمكن الرجوع في هذا الصدد إلى :

[G. Murphy 1938, p. 298]

أما فيما يتعلق بطبيعة « التيسير الاجتماعي » : يرى ألبرت أنه لا ينطوي على التنافس rivalry . بل يتم لمجرد رؤية آخرين أو سماعهم وهم يقومون بنفس العمل . ( أما ما يلاحظ من ازدياد شدة النشاط في المواقف التي تتضمن التنافس فمرجه إلى « التقوية الوجدانية emotional reinforcement » وهذا التأثير المباشر للسمع والبصر يمكن أن يفسر بأحد التفسيرات الآتية :

١ - إن رؤية الفرد ومعه لأنواع نشاطه الخاصة تعتبر هي نفسها منبهات شرطية تنبهه للاستمرار في نشاطه . كذلك رؤية الحركات المماثلة إذ يقوم بها الآخرون تقوم بمهمة مماثلة لذلك « التنبيه الذاتي » .

٢ - ربما تتضمن الموقف بضعة اتجاهات منعقدة : كأن تجعلنا معرفتنا بأن المحصلين بنا يقومون بنفس العمل الذي نقوم به ، تجعلنا

مستعدين للعمل بسرعة منذ البداية .

٣ - ويرى مويان E. Meumann أنه ربما رجع هذا التيسير الاجتماعي إلى : أنه نتيجة للتشتت الذي نعاينه في المواقف الجماعية نحاول أن نعوض عنه بزيادة النشاط عما اعتدنا في المواقف العادية .

٤ - ويرى باحثون آخرون أن « التيسير الاجتماعي » يرجع إلى أسباب عصبية في أساسه . فجرد العمل في حضور الآخرين يزود الشخص بتنبيهات زيادة على التنبيهات التي يتعرض لها وهو يعمل منعزلاً ، وهذه التنبيهات ينتج عنها زيادة في الشحنة العصبية ، وتنطلق هذه الشحنة العصبية ويحدث التفريغ من خلال أكثر المرات انفتاحاً . وبذلك تزداد شدة النشاط المبذول في هذه اللحظات .

وينص كاتس وشانك D. Katz & R.L. Schanck على أهمي استخدام هذا المفهوم للإشارة أساساً إلى « الزيادة في الأداء increase in performance بغض النظر عن الدافع وراء ذلك .

[D. Katz & R.L. Schanck 1947, pp. 292-295]

يرى لايبير وفارنرورث R.T. LaPiere & P.R. Farnsworth أن كثيراً من النتائج التي تعزى إلى « التيسير الاجتماعي » كما يعرفه ألبرت ترجع جزئياً إلى عامل التنافس حيث أنه في كثير من الحالات يتعلم علينا أن نعرف بيقين إذا ما كان للتنافس وجود أم لا . بعبارة أخرى ربما كان ما يعرف بالتيسير الاجتماعي ليس سوى « تنافس هادئ » .

ويرجع الاختلاف في تحديد مضمون هذا المفهوم بين الباحثين إلى نظرتهم ومعالجتهم لعملية « العزل » . ففي بعض التجارب التي اعتبر الأشخاص فيها « معزولين » كان المجرّب حاضراً . كذلك الاختلاف في طبيعة الاختبارات التي أجريت على الأشخاص تعتبر سبباً آخر لهذا التباين في النتائج . ويلاحظ أيضاً أن بعض الباحثين استخدموا أشخاصاً ذوي نسبة

ذكاء مرتفعة ، بينما استخدم باحثون آخرون أشخاصاً متوسطى الذكاء ، فى حين أن فريقاً ثالثاً استخدم أشخاصاً أغبياء . والراجع أن يكون متوسطو الذكاء أكثر من غيرهم تأثراً بهذا الذى نسميه « التيسير الاجتماعى » ، أكثر من ذوى الذكاء المرتفع ، ومن ذوى الذكاء المنخفض أيضاً .

وقد أجريت دراسات كثيرة فيما يتعلق بأثر « التيسير الاجتماعى » فى مظاهر نشاط الفرد المتعلدة . نذكر من بينها أثره فى :

( ا ) النشاط الحركى .

( ب ) النشاط الذهنى .

( جـ ) نشاط التذكر .

[R.T. LaPiere & P.R. Farnsworth 1942, p. 442]

يلاحظ أن هذا المفهوم يشبه مفهوم « تبادل التقوية فى الجماعة » *group reinforcement* فى نواحيه المختلفة ، علنا ناحية واحدة . ذلك أن مفهوم « تبادل التقوية فى الجماعة » يعتمد على ما يسمى « بالمعايير المشتركة » *shared norms* ، (وهذه هى التى تلون إدراك الفرد للأشياء المختلفة بلون جديد ، وهذا بدوره يتدخل فى « زيادة شدة النشاط » الصادر عن الفرد أثناء وجوده فى الجماعة ، بأن يجعل له دلالة أخرى غير تلك التى يقررها ألبورت ، ألا وهى تأكيد « انتهاء » الفرد للجماعة بممارسة « دوره » ، فيها بأوضح صورة ممكنة ) . فى حين أن مفهوم « التيسير الاجتماعى » لا يشير إلا إلى مجرد الزيادة الكمية فى التنبيه ، والزيادة الكمية فى سرعة النشاط وفى ناتجه .

[T. M. Newcomb 1952, p. 633]

زيادة شدة استجابة ما ، نتيجة لفعل منبهات اجتماعية مثل منظر أو صوت أشخاص آخرين مشغولين بنفس النشاط .

[H.C. Warren 1934]

### جماعة : Social Group

أى عدد من الأشخاص يشاركون فى معايير معينة . وتتداخل أدوارهم الاجتماعية ، بحيث إن أى تغير فى أحد الأدوار ينعجم عنه تغيير فى الأدوار الأخرى .

[T. M. Newcomb 1952, p. 492]

ولا يشترط فى « الجماعة » التقارب المكاني ، أو الالتقاء وجهاً لوجه . وعلى هذا الأساس أقام كولى G.H. Cooley تفرقة بين « جماعة أولية » primary group وهى الجماعة التى يتم فيها التفاعل بين الأعضاء من خلال الالتقاء وجهاً لوجه ، وبين « جماعة ثانوية » secondary group وهى الجماعة التى لا يتم فيها التفاعل عن طريق الالتقاء وجهاً لوجه ( كالدولة والأمة والجماعة الدينية ) .

[J.F. Brown 1936, p. 119]

عدد من الأفراد يشعرون ويعملون - إلى حد ما - كأنهم وحدة .

[J. Drever 1952]

مجموعة من الآدميين يعيشون معظم حياتهم متقاربين ، أو يستجيبون لبعضهم البعض ، أو يستجيبون لمنبه مشترك .

[H.C. Warren 1934]

### تفاعل اجتماعى : Social Interaction

العمليات الاجتماعية عند ما نحللها من زاوية التنبهات المتبادلة والاستجابات بين الأشخاص والجماعات . والأشكال الرئيسية للتفاعل هى التعارض ( ويشمل التنافس والتنازع ) والتعاون . ويعتبر الانعزال هو درجة الصفر للتفاعل الاجتماعى .

[H.P. Fairchild 1944]

يشار بهذا المفهوم إلى العملية التي بواسطتها تتم ملاحظة الفرد واستجابته للآخرين الذين يلاحظونه ويستجيبون له . وتحدث هذه العملية في المستوى الواقعي كما تحدث في المستوى التخيلي . وتكون استجابة الفرد للآخرين هي نفسها بمثابة منه لم يستجيبون له باستجابات تصبح بدورها منبهاً للفرد . وهكذا . ويشغل مضمون هذا المفهوم معظم مجال علم النفس الاجتماعي . وينطوي التفاعل الاجتماعي دائماً على عنصر إيجابي في الشخصية المتفاعلة . ويتمثل هذا العنصر في كون الشخصية تستجيب لبعض ما يرد إليها من تنبيهات اجتماعية ، فهي تنتخب بعض المنبهات دون البعض الآخر . ويكون التفاعل الاجتماعي مصحوباً دائماً بدرجة معينة من الاكتساب . ويلاحظ أن التفاعل يفضي في معظم المواقف الاجتماعية من الشخص وإليه ، ولا يفضي في اتجاه واحد إلا نادراً . ويظهر التفاعل الاجتماعي في أشكال مختلفة : كالتعاون والحب والتشجيع والمحاكاة .

[T. M. Newcomb 1952, p. 21]

#### الدور الاجتماعي : Social Role

الدلالة الوظيفية للفرد في الجماعة . الشخصية كما تكشف عن نفسها في نمط معين من السلوك نحو الجماعة . ويرى نيوكوم ضرورة التفرقة بين مجموع الخدمات التي يضطلع بها « الدور » في الجماعة . وما يقوم وراء هذا الدور من « دوافع » معينة لدى صاحب هذا الدور . والمهم من وجهة نظر الجماعة هو « مجموع الخدمات » ، والمهم من وجهة نظر الفرد هو « الحوافز » وكيف أنها تجد إرضاعها من خلال دوره .

[T. M. Newcomb 1952, p. 461]

ويعتمد دور الفرد في الجماعة على أدوار جميع الأفراد الآخرين فيها ، بحيث يتغير تبعاً لحدوث أى تغير فيها .

[ibid. p. 286]

ويرى لايبير وفارنورث أن الدور الاجتماعي يتخذ مظاهر (من أنماط حركية ولغوية وتعبيرية ... الخ) تتفق مع الأوضاع الحضارية السائدة في المجتمع ، وتفرضه الجماعة على الفرد كما يفرض « الدور » في المسرحية على الممثل . وبناء على ذلك تتوقع الجماعة من الفرد نمطاً معيناً من السلوك . وتستجيب له - إلى حد كبير - على حسب الدور الذي تحدده له .

[R.T. LaPiere & P.R. Farnsworth 1942, p. 211]

ويرى كرش وكوتشفيلد أن طريقة تحديد الدور الاجتماعي للفرد تختلف باختلاف نمط الجماعة . ففي « المنظمات الاجتماعية » يجد الفرد دوره معداً له ، ويغلب عليه أن يكون محدداً في كثير من تفاصيله ، أما في « الجماعات السيكولوجية » فيتحدد دور الفرد - إلى حد كبير - من خلال تفاعلاته مع الآخرين وبالتالي يعتمد غالباً على خصائص هذا الفرد .

[D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p. 373]

#### طابع العضوية الاجتماعية : Social Membership-Character

عضوية الفرد في جماعة ما تتحدد بدرجة التشابه في بعض الخصائص السيكولوجية بينه وبين سائر أعضاء الجماعة ، تلك الخصائص التي تميز بينهم وبين من ليسوا بأعضاء . فالأفراد الذين يتمون إلى ناد معين يشتركون جميعاً في الخضوع لقيود معينة ، ( أداء اشتراكات ، حضور اجتماعات معينة ، والقيام بضررب معينة من النشاط ... الخ ) وفي تنظيم بعض جوانب سلوكهم تنظيمياً معيناً .

وفي التمثيل الطبولوجي لهذه الحقيقة يمثل جميع الأفراد المتمين إلى جماعة واحدة بعدد من النقاط داخل منطقة محددة .

وتمتد تفاوت بين المناطق الاجتماعية المختلفة من حيث درجة التنوع variation المسموح بها للأعضاء .



وتحدد هذه الدرجة بناء على ديناميات المجال الذي يضم هذه المنطقة ومناطق أخرى . ( فالجماعات ذات النشاط السرى تكون درجة التنوع المسموح بها لأفرادها عادةً ضئيلة ) كما أن هذه الدرجة تختلف من مرحلة تاريخية إلى أخرى . ويشير هذا المفهوم إلى حقيقة دينامية تتجلى بشكل واضح فيما يتعرض له الشخص من صراع إذا ما تعارضت التزاماته نحو جماعتين ينتمى إلى كل منهما . وهنا يلزمنا أن نتكلم عن درجات متفاوتة من قوة العضوية الاجتماعية ، على أساس أن العضوية الأقوى هي التي تغلب في هذا الصراع ويسلك الفرد تبعاً لمقتضياتها .

[J.F. Brown 1936, pp. 53, 51]

والانعكاس الشعوري لعضوية الفرد الاجتماعية يتمثل أساساً في « الشعور بالنحن » . ويمكن القول بأن مفهوم « حالة النحن » يشير إلى نفس الحقيقة الدينامية التي يشير إليها مفهوم « العضوية الاجتماعية » . غير أن الأول يشير إليها من ناحية الجماعة ، أما الثاني فيشير إليها من ناحية الفرد .

درجة التصلب الاجتماعي : (degree of) Social Rigidity

يستخدم هذا المفهوم للإشارة إلى مدى تمسك الفرد بصفات معينة يشترط توفرها فيمن يعقد معهم علاقات إيجابية تلقائية ( كالصداقة ) . فكلما ازداد تمسكه بهذه الصفات ارتفعت درجة تصلبه الاجتماعي .

موقف اجتماعي : Social Situation

البيئة الاجتماعية ، من حيث إنها تقدم للفرد - في أية لحظة - نمطاً معيناً من المنبهات تستثير رد فعله أو استجابته .

[J. Drever 1952]

مجموع أو نمط المنبهات كما تواجه فرداً معيناً في وقت معين ، بقدر ما

تتعلق هذه المنهات بأفراد آخرين من النوع نفسه .

[H.C. Warren 1934]

### مركز اجتماعى : Social Status

وضع الفرد فى الجماعة، كما يتحدد من خلال اتجاهات سائر الأعضاء نحوه .

[J. Drevier 1952]

أبسط عناصر البناء الاجتماعى . إذ يمكن القول بأن الجماعات على اختلاف أنواعها تتألف من شبكة من المراكز ، ويرتبط كل مركز بوظيفة ( أى بخدمة ) يؤديها للجماعة . ويمكن اعتبار الدور الاجتماعى هو المركز فى حالة أداء للوظيفة المتوقعة . وللمركز الاجتماعى خاصيتان رئيسيتان :

( أ ) أولاهما أن المركز يرتبط بهدف النظام الذى يضمه .

( ب ) وثانيهما أنه يرتبط بكل مركز اجتماعى نمط معين من السلوك المتوقع نحو الأشخاص الذين يشغلون مراكز متصلة بذلك المركز .

[T. M. Newcomb 1952, pp. 277, 278]

وضع الفرد أو وظيفته الخاصة فى جماعة ما ، كما يتحدد من خلال اتجاهات أعضاء الجماعة نحوه .

[H.C. Warren 1934]

### قوة المركز الاجتماعى : Social Status (power of)

تحدد بعدد الأشخاص الذين أجمعوا على اختيار الشخص صديقاً أو مقرباً وترتفع قوة المركز الاجتماعى للشخص لا بعدد هؤلاء الأشخاص فحسب ، ولكن بمقدار قوة المركز الاجتماعى لكل منهم .

### تطبيع (أو نشئة اجتماعية) : Socialization

عملية التفاعل الاجتماعى التى يتم من خلالها تشكيل الوليد البشرى . ومن

خلالها يمتص المعايير الاجتماعية ، ويتخذ مكاناً معيناً في « نظام الأدوار الاجتماعية » ويكتسب شخصية .

[Th. M. Newcomb 1952, p. 475]

العملية التي يتم من خلالها تكييف الفرد مع بيئته الاجتماعية ، ويصبح عضواً معترفاً به متعاوناً مع الآخرين .

[J. Drever 1952]

العملية التي بواسطتها يكتسب الأفراد عادات مقبولة اجتماعياً ويصبحون قادرين على أن يعيشوا كأعضاء في المجتمع .

[H.C. Warren 1934]

سوسيومتري (أو تخطيط العلاقات الاجتماعية) : Sociometry

دراسة العلاقات الدينامية بين الأعضاء في جماعة ما ، مع الاستعانة بطرق التمثيل الجغرافية أو المكانية .

[J. Drever 1952]

ويقصد الباحث على هذا الأساس إلى وضع سوسيوجرام sociogram أى رسم تخطيطي لتوزيع علاقات الاختيار والاختيار المتبادل بين أعضاء الجماعة . ويمكن الاستعانة بمثل هذا التخطيط لدراسة كيفية انتقال « الشائعات » بين الأفراد . كما يمكن الإستعانة به لدراسة ديناميات « المؤامرات » و « الزعامة » وغيرهما من مظاهر التفاعل في الجماعة .

يهدف السوسيومتري إلى الكشف عن الجغرافيا السيكولوجية للمجتمع ، أى عن أنماط العلاقات المتبادلة بين أعضاء الجماعة . وهي لا تعنى بالعلاقات الرسمية بين الأعضاء ، بل بالعناصر السيكولوجية الفعالة في علاقاتهم الدينامية .

[H. Jennings 1946]

**Solidarity (Fr. solidarité) : تضامن :**

عملية التآزر أو الاعتماد المتبادل كما تظهر في الحياة الاجتماعية . وقد شاع استخدام هذا المفهوم بشكل واضح منذ أوجست كونت A. Comte .  
إلا أن كلود برنار C. Bernard استعمله في ميدان الدراسات البيولوجية ( حيث يشيع الآن استخدام مفهوم التآزر coordination ) إذ تكلم عن التضامن بين ظواهر المادة الحية .

ولمغنى الأصل لهذا المفهوم معنى تشريعى . فقد كان يستخدم للإشارة إلى « تضامن » الفرد مع جماعته في المسئولية . والأصل اللاتينى الذى كان مستخدماً عند المشرعين الرومان هو solidum .

وقد فرق أوجست كونت بين نوعين من التضامن الاجتماعى : التضامن بين أفراد الجيل الواحد ، وأطلق عليه كلمة solidarité ، والتضامن بين الأجيال المتتابة ، وأطلق عليه كلمة continuité ( الاستمرار ) .  
[A. Lalande 1926]

التماسك الذاتى للجماعة — ارتباط الجماعة بالعناصر الموحدة التى تمسك عليها وحدتها .

[H.P. Fairchild 1944]

**Solidity (Fr. solidité) : صلابة :**

انظر rigidity

**Stability (Fr. stabilité) : استقرار :**

( في الدراسات الفيزيائية ) يقال « اتزان مستقر » stable equilibrium ، ويقصد به الإشارة إلى حالة الجسم الثابت إذا كان يميل إلى العودة إلى وضعه الأصلى كلما أزيح لإزاحة طفيفة .

ويكون « الاتزان غير مستقر » إذا كانت إزاحته الطفيفة تميل إلى الزيادة.

[E.B. Uvarov & D.R. Chapman 1951]

ويستخدم لفين مفهوم « الاستقرار » في مقابل مفهوم الميوعة fluidity (ويعرف مفهوم الميوعة على النحو التالي : كلما تضاعفت القوى اللازمة لإحداث تغير معين في وسط ما كان حظ هذا الوسط من الميوعة أكبر). ويلاحظ أن لفين يصف « المواقف » و « الجماعات » بالاستقرار أو بالميوعة . ويستخدم مفهوم « الصلابة » . بمعنى درجة المقاومة التي تبديها الأشياء لأي تأثير يرد عليها من الخارج . وعلى ذلك يكون مفهوم « الاستقرار » ماثلاً في معناه لمفهوم « الصلابة » . غير أن الاستقرار يطلق على المواقف والجماعات ( كما يطلق على المجال والبيئة و « حيز الحياة » life space ) . ولا يجوز أن نستنتج بناء على ذلك أن « الميوعة » تساوى « المطاوعة » . بحجة أن الميوعة صفة للمواقف بينما ( المطاوعة ) صفة للأشياء. [K. Lewin 1936, pp. 159, 160]

يستخدم كرش وكرتشفيلد هذا المفهوم بالنسبة للجماعات بنفس المعنى الذي يحدده لفين .

[D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p. 395]

ويستخدم مورفي G. Murphy مفهوم « الاستقرار الوجداني » .

[G. Murphy & others 1937]

وورد في مختار الصحاح ما نصه : يقال أقره في مكانه فاستقر . والقرار في المكان الاستقرار فيه .

مرحلة : Stage (Fr. phase)

أي قسم من الأقسام الطبيعية التي تنقسم إليها سلسلة مطردة من الأحداث أو من التغيرات التطورية .

[H.C. Warren 1934]

قالب (نمط متجمد) : (Eng. & Fr.) Stereotype

أول من استخدم هذا المفهوم في ميدان علم النفس الاجتماعي هو الكاتب الصحفي ليمان W. Lippman سنة ١٩٢٢ (في كتابه "Public Opinion") .

نمط شخصية الآخر كما تحدده لنا الجماعة ، وقد يكون هذا مخالفاً لما هو في الواقع . هو الصنف الذي نضع فيه الشخصية بمجرد معرفتنا بعدد ضئيل من المعلومات عنها ، ونعامل معها متبئين باستجاباتها تبعاً لخصائص هذا الصنف . ونحن غالباً لا نستمع معرفتنا بخصائص هذا الصنف من الخبرة الواقعية المباشرة مع الأفراد ، عن طريق عملية استقراء لم ثم تعميم ، بل نستمدها « مصنوعة » فعلاً من المجتمع أثناء العمليات التربوية المختلفة .  
[R.T. LaPiere & P.R. Farnsworth 1949, p. 190]

فهناك مثلاً قالب معين « للمسيحيين » في نظر المسلمين . وهناك قالب معين « للرقيقين » في نظر « أهل المدن » . وهناك قالب معين « للصعيدي » في نظر القاهريين ، وهكذا .

ويلاحظ أن العلاقات الودية الوثيقة وما تنتجها من خبرات واقعية متتالية من شأنها أن تؤدي إلى انهيار بعض هذه القوالب أو إدخال تعديلات حاسمة عليها .

ويمكن الرجوع إلى مفهوم « القالب » والإفادة منه في بحوث التعصب (بين الطوائف أو القوميات أو السلالات) ، مع استخدام مفهوم « المسافة الاجتماعية » . ويمكن اعتباره مظهراً من مظاهر أطر الدلالة frames of reference

ويرى نيوكوم أن علماء النفس الاجتماعيين يستخدمون هذا المفهوم بمعنى إدراك مقنن أو نمط standardized لجميع الأعضاء في أية فئة من الناس بوجه خاص أو من الأشياء بوجه عام . بحيث يُتغاضى إلى حد

كبير عن الفوارق الفردية بين أعضاء الفئة . ويشير « القالب » غالباً إلى صفات يلصقها بالشخصية والذكاء والخلق .

ويستخدم نيوكوم هذا المفهوم نفسه استخداماً آخر . إذ يتكلم في « تنميط الشخصية » ، بمعنى إكسابها ( عن طريق عمليات التعلم المختلفة ) القوالب السائدة بين أعضاء الجماعة .

[T. M. Newcomb 1952, p. 578]

يقول والتر ليبان ، المبتكر الأصل للمفهوم :

« القوالب صورة منظمة للعالم يتفاوت حظها من التماسك ، وقد تكيفت تبعاً لها أذواقنا وقدراتنا وآمالنا وسرراتنا . وقد لا تكون صورة مكتملة للعالم ، ومع ذلك فهي صورة لعالم يمكن تكيف معه . وفي هذا العالم يحتل الناس والأشياء أماكن محددة لم بكل وضوح ، ويقومون بأعمال تتوقعها منهم . وهنا نشعر بأننا في عالمنا ، فنستقر . ذلك أننا أعضاء في هذا العالم . إننا نعرف الطريق ، هنا نستمتع بالعادي والسوي ، وما يمكن الاطمئنان إليه <sup>(١)</sup> . ويشير ليبان هنا إلى الوظيفة التكييفية التي تقوم بها القوالب .

ويرى كاتس وشانك أن مفهوم القوالب يساوي مفهوم « التصورات

الجمعية collective representations كما يرد عند دوركهيم E. Durkheim

وليفي بريل L. Bruhl

[D. Katz & R.L. Schanck 1947, pp. 79, 87]

استجابات نمطة : Stereotyped Responses

صفة تطلق على الاستجابات التي تؤدي دائماً بطريقة واحدة .

[H.C. Warren 1934]

Lippmann, W. 1920 "Public Opinion", New York: Macmillan, (through (١)

D. Katz & R.L. Schanck 1947)

### Subordination (Eng. & Fr.) : انثار

خضوع المراكز الدنيا - في أى نظام - للمراكز العليا . ويستخدم هذا المفهوم بوجه خاص للإشارة إلى خضوع المراكز الدنيا في الجهاز العصبي للمراكز العليا .

(ى . مراد ١٩٤٨)

ويجوز استخدام هذا المفهوم في الدراسات السيكولوجية والاجتماعية .

### System (Fr. système) : نظام

يستخدم هذا المفهوم في الكيمياء الطبيعية لوصف مجموعة من المواد عند ما ندخل في حسابنا صفة شاملة للمجموعة ككل دون اعتبار لتوزيعها على الأجزاء .

[P.J. Durrant 1952, p. 16]

مجموعة من الأشياء أو الوقائع المترابطة فيما بينها بالتفاعل أو الاعتماد المتبادل .

[H.C. Warren 1934]

### Tension (Eng. & Fr.) : توتر

حالة منطقة من مناطق « المجال » بالنسبة لساكن المناطق . وتنشأ هذه الحالة عن وجود قوى تضغط على حدود المنطقة وتنتج إلى إحداث تغيير من شأنه أن يقلل من فوارق التوتر بين مناطق المجال .

[K. Lewin 1936]

شعور بالشد strain . أو شعور عام باختلال الاتزان ، والاستعداد لتغيير السلوك لمواجهة عامل يهددنا في موقفنا .

[J. Drever 1952]



وقد استخدم فرونت Wundt هذا المفهوم في أواخر القرن التاسع عشر .  
وذلك بأن قرر أن « التوتر — والارتخاء » من الأبعاد الرئيسية للوجدان .

ويستخدم كرش وكوتشفيلد مفهوم التوتر كذلك بالنسبة للجماعات  
"group tension" . ويكون التوتر في الجماعة دليلاً على اختلال التوازن بين  
قوى الجماعة . ويتبع عنه حدوث تغير في بنائها في الاتجاه الذي يؤدي  
إلى خفض التوتر بتحقيق اتزان جديد بين القوى .

ويعالج الباحثان هذا المفهوم أيضاً بالنسبة للشخصية بتوسع . ويقرران  
أن « التوتر » يتخذ عدة أشكال شعورية ، منها :

( ١ ) مشاعر غامضة بالقلق وعدم الرضا والحصر ، دون إشارة واضحة إلى  
جانب معين في مجال السلوك .

( ب ) مشاعر بالرغبة أو الحاجة موجهة نحو أهداف معينة في المجال .

( ج ) مطالب معينة على أساس أنها صادرة عن جوانب معينة من المجال .  
فإذا لم يكن الفرد يدرك تماماً نتائج التوترات التي يعانيها فتحن هنا نتكلم  
عن دوافع لاشعورية . ويمكن القول بوجه عام بأن مفهوم التوتر يقوم وراء  
ذلك الجوانب من جوانب السلوك الذي نسميه « بالدوافع » .

[D. Krech & R.S. Crutchfield 1948, p. 395, 40]

ويعتبر كورت ليفين صاحب الفضل في توضيح أهمية مفهوم « التوتر »  
في البحوث الحديثة في سيكولوجية الدوافع .

[K. Lewin 1935]

استخدم الفلاسفة الرواقيون هذا المفهوم بمعنى الجهد الباطني الذي يبذله  
كل موجود للاحتفاظ بوحده الطبيعية وتماسكه .

كما استخدم بيير جانيه P. Janet مفهوم « التوتر السيكولوجي » للإشارة

إلى الحقيقتين الرئيسيتين اللتين تميزان الدرجات العليا في سلم الوظائف العقلية وهما :

١ - الوحدة والتركيز .

٢ - الكثرة أو مجموعة الحالات السيكلوجية التي تقوم كأجزاء في تلك الوحدة . والعملية السيكلوجية التي توحد بين هاتين الحقيقتين هي التي تسمى « بالتوتر السيكلوجي » .

[A. Lalande 1926]

ويستخدم هذا المفهوم في الدراسات الطبيعية . ( وربما تأثر لفين بهذه الحقيقة في محاولة إشاعة استخدامه في البحوث السيكلوجية الحديثة ) . فيشار « بالتوتر السطحي » surface tension إلى درجة التجاذب بين جزيئات السائل الواقعة عند سطحه ، وتكون أعلى مما هي بين سائر جزيئاته . ولذلك تكون جزيئات السطح ما يشبه الغشاء المطاط المتعرض للدرجة عالية من الشد .

كذلك يستخدم هذا المفهوم في الدراسات الفيزيولوجية . « فالتوتر العضلي » يشار به إلى درجة الشد الواقعة على عدد معين من الألياف العضلية . ويعتبر هذا المفهوم ممثلاً لطراز جديد من المفاهيم السيكلوجية . وذلك من حيث اتساع مضمونه ( إذ يمكن استخدامه بدلاً من عدة مفاهيم معاً ، مثل : حاجة ، ورغبة ، ودافع ، وحافز . . . الخ ) ، كما أنه يشير إلى حقيقة دينامية أكثر مما يشير إلى حقيقة شعورية ، ( ولذلك فهو من هذه الناحية أفضل من مفهوم الرغبة ، وبالتالي فلسنا بحاجة عند ما نستخدمه إلى تحديد موضعه بالنسبة لمستويات الشعور ) . أضف إلى ذلك أنه يستخدم في الدراسات الفيزيائية والفيزيولوجية والسيكلوجية والاجتماعية . وهو بذلك يمثل محاولة نحو توحيد لغة العلم .

إلا أن الخطر في مثل هذه المفاهيم يتمثل في كونها يمكن أن تستخدم

استخدماً مائماً دون أن ترتبط بمضمون محدد وهذا مما يعرقل البحث العلمي.

### طوبولوجيا : Topology

العلم الذى يدرس العلاقات بين المواضيع المختلفة بغض النظر عن المسافة والاتجاه . ولا كان التفكير فى العلاقات يميل إلى أن ينظم نفسه فى علاقات مكانية فإن الطوبولوجيا تقدم لنا الأساس الرياضى اللازم لإقامة نظريات سيكولوجية حيث القياس بمعناه التقليدى ( أى القياس ابتداء من الصفر ، والتقدم بوحدات متساوية ) تواجهه كثير من الصعوبات فى المرحلة الحاضرة من تاريخ علم النفس . ومن الجلى أن لهذا التعريف مساساً ببعض المفاهيم السيكلوجية الحديثة مثل الصيغة configuration ، والانتماء belongingness والعضوية membership . ويمكن القول من وجهة نظر المهتمين بالدراسات السيكلوجية بأن الطوبولوجيا هى العلم الدارس « لانتماء » المناطق المكانية ، وما قد يكون بين هذه المناطق ومناطق أخرى من علاقات .

[J.F. Brown 1936, p. 48]

أما عن الأسس المنهجية فى كيفية الاستعانة بالطوبولوجيا فى دراسة ظواهر السلوك فيمكن الرجوع إلى لفين بوجه خاص .

[K. Lewin 1936]

وقد حاول براون إقامة علم النفس اجتماعى على أساس المفاهيم الطوبولوجية

[J.F. Brown 1936]

كما أن الدرائنات السوسيو مترية التى بدأها مورينو J.L. Moreno تقوم على أسس طوبولوجية أيضاً .

أما عن القيمة العلمية لهذه المحاولات فيمكن الرجوع إلى :

[M.H. Marx 1951]

### Le transitivisme : مرحلة التعدى

يستخدم فالون هذا المفهوم للإشارة إلى إحدى مراحل الارتقاء الاجتماعي للفرد . وهي تحدث في خلال السنة الثالثة من العمر . وتتحدد فيها علاقة « الأنا » « بالآخر » على أساس اعتبار « الآخر » كبش فداء .

[H. Wallon 1949, p. 216]

### Trophallaxis : التلامس

يستخدم هويلر W.M. Wheeler هذا المفهوم للإشارة إلى عمليات « التواصل » التي تتم بين أفراد النمل داخل المسكن الواحد . وتمثل هذه العملية أدنى مستويات التواصل . ( في مقابل لغة الألفاظ . وهي تمثل أرقى مستويات التواصل ) . وهي عبارة عن : تبادل التنبيهات اللمسية بوساطة قرون الاستشعار بين أفراد النمل ، على أساس أن الآخر مصدر للطعام .

واقدام النملة اليافعة على تنبيه نملة يافعة بلمسها بقرني الاستشعار عبارة عن فعل منعكس شرطى يقترن بخروج كمية من الطعام من حوصلة النملة التي تتلقى التنبيه .

وتكتسب النملة منذ طور البرقة الآلية اللازمة للقيام بهذا العمل . على أساس أن النملة البرقة تكون في حالة جوع دائماً يصحبه اهتزاز شديد في قرني الاستشعار كفعل منعكس ، فإذا ما اقترب منها النمل اليافع مصادفة وتعرض للمسات قرني الاستشعار خرجت من حوصلته كمية من الطعام وسقطت في أفواه البرقات ، وبتكرار هذه العملية تثبت في الصغار عملية لمس النمل الآخر كفعل منعكس شرطى مقترن بتوقع الطعام .

### Type (of personality) : طراز ( الشخصية )

انظر " نمط " pattern

## قاموس المفاهيم

مرتبة تبعاً لترتيب الحروف الأبجدية العربية

subordination	اثتار
development	ارتقاء
plastic response	استجابة مطاوعة
stereotyped responses	استجابات منمطة
aptitude	استعداد
stability	استقرار
extraversion	انبساط
introversion	انطواء
ontogeny	أونتوجينى
ontogenetic study	أونتوجينية ( دراسة )
environment	بيئة
mutualism	تبادل ( مرحلة )
association	تجمع حيوانى
approval (social)	تحييد اجتماعى
pecking order	تدرج السيطرة ( نظام )
solidarity	تضامن
socialization	تطبيع
le transitivisme	تعلى

operational definition	تعريف إجرائي أو وظيفي
social interaction	تفاعل اجتماعي
integration	تكامل
trophallaxis	تلامس
egocentrism	تمركز في الذات
communication	تواصل
tension	توتر
facilitation	تيسير
social group	جماعة اجتماعية
psychological group	جماعة سيكولوجية
reference group	الجماعة المرجع
boundaries	حدود
longitudinal study	دراسة تتبعية
social role	دور اجتماعي
dynamic	دينامي
morale	روح معنوية
sociometry	سوسيومتري
rigidity (or solidity)	تصلب
degree of social rigidity	تصلب اجتماعي (درجة)
national membership character	طابع العضوية القومية
national character	طابع قومي
type	طراز
topology	طوبولوجيا
process	عملية
phylogeny	فيلوجيني

phylogenetic study	فيلوجينية (دراسة)
stereotype	قالب (نمط متجمد)
stage	مرحلة
social status	مركز اجتماعي
power of social status	مركز اجتماعي (قوة)
social distance	مسافة اجتماعية
plasticity	مطاوعة
norms	معايير
organization	منظمة (أو تنظيم)
situation	موقف
social situation	موقف اجتماعي
maturation	نضج
system	نظام
permeability	نفاذ
pattern	نمط

## مراجع القاموس

- Allee, W.C. Relatively Simple Animal Aggregations, *A. Handbook of Social Psychology*, C. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- Brown, J.F. *Psychology and The Social Order*, New York : McGraw-Hill, 1936.
- Cattell, R.B. Fluctuation of Sentiments and Attitudes as a Measure of Character Integration and Temperament, *Amer. J. Psychol.*, 1943, 56.
- Cattell, R.B. *Personality*, New York : McGraw-Hill, 1950.
- Drever, J. *A Dictionary of Psychology*, Middlesex : Penguin Books, 1952.
- Durrant, P.J. *General and Inorganic Chemistry*, London : Longmans, 1952.
- Fairchild, H.P. *Dictionary of Sociology*, New York : Philos. Libr., 1944.
- Harriman, P.L. *The New Dictionary of Psychology*, Now York : Philos. Libr., 1947.
- Jennings, H. Sociometry, *Encyclopedia of Psychology*, P.L. Harriman ed., New York : Philos. Libr., 1946.
- Katz, D. & Schanck, R.L. *Social Psychology*, New York : John Wiley, 1938.
- Klineberg, O. A Science of National Character, *J. soc. Psychol.*, 1944, 19.
- Krech, D. & Crutchfield, R.S. *Theory and Problems of Social Psychology*, New York : McGraw-Hill, 1948.
- Lalande, A. *Vocabulaire Technique et Critique de La Philosophie*, Paris : Alcan, 1926.
- La Piere, R.T. & Farnsworth, P.R. *Social Psychology*, New York: Mcgram-Hill 2nd. ed., 1942.
- Lewin, K. *Dynamic Theory of Personality*, New York : McGraw-Hill, 1935.
- Lewin, K. *Principles of Topological Psychology*, New York : McGraw-Hill, 1936.



- Marx, M.H. *Psychological Theory*, New York : Macmillan, 1951.
- Murphy, G., Murphy, L.B. & Newcomb, T.M. *Experimental Social Psychology*, New York : Harper. 2nd. ed., 1937.
- Murphy, G. *An Historical Introduction to Modern Psychology*, London : Kegan Paul, 1938.
- Newcomb, T.M. *Social Psychology*, London : Tavistock : 1952.
- Piaget, J. *Le Langage et La Pensée Chez L'Enfant*, Paris : Delachaux, 1923.
- Piaget, J. *Le Jugement Moral Chez L'Enfant*, Paris : Alcan, 1932.
- Schjelderup Ebbe, Social Behavior of Birds, *A Handbook of Social Psychology*, C. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- Sherif, M. & Cantril, H. *The Psychology of Ego-Involvements*, New York : John Wiley, 1947.
- Uvarov, E.B. & Chapman, D.R. *A Dictionary of Science*, Middlesex : Penguin Books : 1951.
- Wallon, H. *L'Evolution Psychologique de l'Enfant*, Paris; Colin, 1941.
- Wallon, H. *Les Origines du Caractère Chez L'Enfant*, Paris : Presses Universitaires de France, 1949.
- Warren, H.C. *Dictionary of Psychology*, New York : The Riverside Press. 1934.
- Winthrop, H.W. Semantic Factors in The Measurement of Personality Integration, *J. Soc. Psychol.*, 1946, 24.
- Yerkes, R.M. & Yerkes, A.W. Social Behavior in Infrahuman Primates, *A Handbook of Social Psychology*, C. Murchison ed., London : Clark University Press, 1935.
- مراد (يوسف) مبادئ علم النفس العام ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٤٨ .

## منشورات جماعة علم النفس التكاملى

● صدر فى هذه المجموعة :

مبادئ علم النفس العام	الدكتور يوسف مراد
علم النفس الفردى	الدكتور إسحق ريزى
مشكلة السلوك السيکوباثى	الدكتور صبرى جرجس
مدارس علم النفس المعاصرة	تأليف روبرت ودورث ترجمة الأستاذ كمال دسوق
الأسس النفسية للإبداع الفنى	الدكتور مصطفى سويف
المدخل إلى علم النفس الجماعى	تأليف شارل بلونديل ترجمة الدكتور حكمت هاشم
الأسس النفسية للتكامل الاجتماعى	الدكتور مصطفى سويف
اللغة عند الطفل	الأستاذ صالح الشجاع
تطور الشعور الدينى عند الفرد	الدكتور عبد المنعم عبد العزيز المليجى
مبادئ علم النفس	تأليف ج. ب. جيلفورد ترجم بإشراف الدكتور يوسف مراد
الكتاب السنوى فى علم النفس	ترجم بإشراف الدكتور يوسف مراد
سيکولوجية المرضى وذوى العاهات	الدكتور مختار حمزة

رقم الإيداع	١٩٨١/٤٩٦٤
الترقيم الدولى	ISBN ٩٧٧-٧٣٥١-٧٣-٩

١/٨١/٢٥٣

طبع بمطابع دار المعارف (ج. ٢٠٠ ع. ٠)



## هذا الكتاب

هذا الكتاب محاولة علمية دقيقة لإقامة نظرية في طبيعة العمليات النفسية الاجتماعية التي تربط الفرد بمجتمعه .

ولكي تكون النظرة شاملة ومتعمقة كان من الضروري أن تتناول هيكلة العمليات من زاوية تطورية أو ارتقائية من ناحية ، ثم من زاوية تشريح المواقف الإنسانية الرئيسية من ناحية أخرى . لذلك كانت الخطوة الأولى هي الكشف عن الجذور العميقة للصلة بين الفرد والجماعة في المستويات التطورية المختلفة ، على أساس أن هذه الصلة في أي شكل من أشكالها إن هي إلا مظهر من مظاهر القدرة على التكيف التي هي من أهم خصائص المادة الحية . ثم كانت الخطوة التالية وهي تتصل في متابعة المراحل الرئيسية التي تمر بها الشخصية في ارتقائها من حيث إن هذه المراحل نتاج التفاعل بين الفرد بقرائنه واستعداداته الجينية وبين خصائص البيئة الاجتماعية التي يتلقاها . وقد أقام المؤلف دراسة في هذه الفصول على أساس من ملاحظاته الدقيقة المتتامة التي أجراها على طفله وفي البيت المصرية . كما اعتمد في دراسته لمرحلة المراقبة وخصائصها الاجتماعية على دراسة تجريبية إحصائية أجراها على أكثر من ألف مراهق مصري .

وكان طبيعياً أن ينتقل المؤلف بمرحلة هذه النظرة التاريخية إلى نظرة تحليلية يكشف فيها عن شبكة العلاقات في المواقف الاجتماعية الإنسانية الرئيسية ، وبذلك يكشف عن عوامل التكامل الاجتماعي وشروطه ، العوامل والبيرومات المحاصرة والتاريخية معاً .